



INFORME ECONÓMICO CIUDAD DE BUENOS AIRES

NÚMERO 103
MARZO - ABRIL 2011

Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

JEFE DE GOBIERNO

Ing. Mauricio Macri

JEFE DE GABINETE DE MINISTROS

Lic. Horacio Rodríguez Larreta

MINISTRO DE HACIENDA

Act. Néstor Grindetti

DIRECTOR GENERAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS

Lic. José María Donati

DIRECTOR DEL CEDEM

Lic. Pablo Perelman

Queda hecho el depósito que fija la Ley N° 11.723

© Diciembre 2010. Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA)

ISSN 1852-172X

El presente informe ha sido elaborado por el CEDEM, Centro de Estudios para el Desarrollo Económico Metropolitano, dependiente de la Dirección General de Estadística y Censos del Ministerio de Hacienda del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Las distintas ediciones del Informe Mensual de Coyuntura Económica se encuentran disponibles en Internet:

www.buenosaires.gob.ar/areas/cedem y www.cedem.gob.ar

Dirección: Pablo Perelman

Consultores: Tomás Barbadori, Pablo Bondioni, Mariano Bustos, María Cecilia de Witte, María Laura Pérez Frattini, Guadalupe Gil Paricio, Gabriela Rijter y Paulina Seivach

Asistentes: María Laura Bellini e Ignacio Garcia Zuloaga

Procesamiento de datos: Marianela Ava

Fecha de cierre de la presente publicación: 29 de Abril de 2011

ÍNDICE

1. Resumen Ejecutivo	7
2. Actividad Económica	
2.1. Industria	21
2.2. Comercio	28
2.3. Construcción y mercado inmobiliario	66
2.4. Transporte	72
2.5. Servicios públicos	79
2.6. Turismo	89
2.7. Industrias culturales	100
3. Exportaciones de la Ciudad	118
4. Ocupación e ingresos	130

RESUMEN EJECUTIVO

La evolución reciente de los indicadores de actividad económica de la Ciudad de Buenos Aires muestra una recuperación de los niveles de producción de bienes y servicios, luego de la interrupción del dinamismo de muchos de éstos en el contexto de la irrupción de la crisis financiera internacional.

De acuerdo a los últimos datos disponibles, los indicadores que evidenciaron comportamientos positivos, fueron la actividad manufacturera, las ventas en Supermercados, en Centros de Compras y de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar; las ventas de automóviles 0 Km y usados; los préstamos personales, la financiación con tarjeta de crédito y los préstamos prendarios¹; la actividad manufacturera; las escrituras traslativas e hipotecarias y los créditos hipotecarios; la cantidad de turistas; y el número de asistentes a cines en centros de compras. En tanto, los indicadores del mercado de trabajo correspondientes al primer trimestre de 2011 muestran que la tasa de desocupación de la Ciudad de Buenos Aires exhibió una caída interanual de 11,1%, pasando de 7,2% a 6,4%, reducción que se explica por la fuerte creación de nuevos puestos de trabajo.

Muy pocos rubros de la actividad económica, en cambio, muestran *performances* negativas, entre los que cabe mencionar las exportaciones, y la superficie solicitada para construir.

De acuerdo con los datos de la Encuesta Industrial Mensual (EIM) de la Ciudad de Buenos Aires al mes de octubre de 2010, la **actividad manufacturera** local mostró un alza de 17,6% en los ingresos fabriles a precios constantes, con relación al mismo mes de 2009. Por su parte, la industria porteña mostró un crecimiento promedio de 12,4% en el acumulado hasta octubre de 2010, siguiendo el mismo indicador. En términos comparativos, el ritmo de expansión hasta el décimo mes de 2010 resultó mayor al 7,3% computado en igual período de 2008, y superó la caída que presentó la industria manufacturera local en el acumulado a octubre de 2009 (-1,5%) por lo que se confirma la tendencia a la aceleración del crecimiento de la actividad manufacturera local. En relación a la expansión industrial por rama de actividad, se destaca el crecimiento de las ventas a valores constantes de *Metales y productos metálicos* (32,5%), *Prendas de vestir* (23,6%) y *Otras industrias manufactureras* (23,5%).

Las ventas corrientes en los **supermercados** de la Ciudad alcanzaron en 2010 un monto de \$ 11.315M, lo que implicó un incremento de 26,1% respecto de lo

¹ Sin embargo, cabe decir que estas series de créditos, al tratarse de una variable *stock*, tienen un fuerte efecto arrastre, por lo que pueden registrar variaciones positivas a pesar de que estuvieran disminuyendo la cantidad de préstamos nuevos. Los préstamos corresponden al total nacional.

facturado en 2009. Por su parte, las ventas en términos de volúmenes físicos, deflactadas por el índice de precios implícitos de la encuesta de supermercados realizada por el INDEC, tuvieron un aumento interanual de 14%. Sin embargo, desde el año 2007, las alteraciones en las mediciones de precios de dicho organismo, ocasionan que el análisis de estos guarismos no resulte confiable y sobreestime la *performance* del sector.

En el mes de diciembre de 2010, por su parte, el valor de las ventas corrientes de los supermercados radicados en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó poco menos de \$ 1.200M, manifestándose un alza interanual de 30,2% a valores corrientes y de 18,1% medido en volúmenes físicos. El análisis de la evolución de la serie revela una recuperación de la demanda, luego de los magros incrementos interanuales del año anterior. Cabe recordar que desde inicios de 2009, el desempeño de las ventas en los supermercados porteños se había alejado de las tasas de crecimiento experimentadas en los mismos períodos del año anterior, verificándose una desaceleración más profunda en el segundo semestre. Sin embargo, desde comienzos del año, se observó una recuperación del consumo, la cual se reflejó en un crecimiento importante de las ventas en los supermercados porteños.

En lo que refiere a la evolución de las **ventas corrientes desagregadas por rubro**, se destaca que *Alimentos y bebidas* (el componente mayoritario de la oferta de supermercados), mostró en diciembre un incremento interanual de 28,1%, algo inferior al crecimiento de las ventas globales (30,2%). En tanto, *Artículos de Limpieza y perfumería*, el segundo rubro en importancia dentro de las ventas, manifestó nuevamente un dinamismo bastante inferior al promedio en el mes de diciembre (18,2%). Respecto de *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar*, sus ventas marcaron un importante aumento en diciembre (69%), en línea con la recuperación de la demanda iniciada a principios de 2010.

Los **Centros de Compras** ubicados en la Ciudad de Buenos Aires, registraron en 2010, una facturación por ventas apenas superior a \$ 5.741M, lo que implicó un incremento de 35,1% con respecto al año anterior. Por su parte, en diciembre, las ventas marcaron un alza interanual equivalente (35,1%).

En el mismo sentido, y de acuerdo con los datos oficiales, las ventas medidas en volúmenes físicos se incrementaron 25% en diciembre, en tanto que en el acumulado anual el crecimiento interanual se ubicó en 26%. Resulta significativo mencionar que desde inicios de 2009 habían comenzado a registrarse variaciones interanuales negativas (las primeras desde septiembre de 2002), las cuales se tornaron positivas en mayo de 2009. Así, los datos muestran que en 2010, se consolidó la recuperación de la facturación en los centros de compras, acentuándose el buen desempeño marcado en los últimos meses del año anterior.

Respecto de la **evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubros**, aquellos que mostraron un dinamismo superior al crecimiento total de las ventas

(18,8%) en diciembre de 2010, fueron: *Electrónicos, electrodomésticos y computación* (69,3%), *Ropa y accesorios deportivos* (que marcó un crecimiento de 54,7%), y, por último, *Juguetería* (44,3%). En relación con las ventas de bienes durables, la facturación había comenzado a incrementarse a partir del segundo semestre de 2009, debido a una mayor predisposición de los hogares al gasto en bienes durables, probablemente seducidos por las ofertas puntuales con altos porcentajes de descuento, la estabilidad del dólar, la posibilidad del financiamiento a largo plazo (que varió entre 50 y 12 cuotas sin interés) y la celebración del Mundial de Fútbol. Con anterioridad, la facturación de estos artículos había mostrado sucesivas contracciones interanuales (a partir de diciembre de 2008 y hasta mayo de 2009 inclusive). Así, el crecimiento acumulado en 2010 ascendió a 59,9%. Entre los rubros que también mostraron una variación positiva (aunque más moderada, inferior al promedio general de 35,1%) se destaca, en primer lugar, *Patio de comidas, alimentos y kioscos* (con un alza similar, 35,1%), e *Indumentaria, calzado y marroquinería* (34,2%). Le siguen *Librería y Papelería* (25%), *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar* (18,6%), *Perfumería y farmacia* (16,4%) y *Diversión y esparcimiento*, con el menor ascenso del período estudiado (13,1%). En contraposición, el componente residual *Otros* (que incluye a los locales destinados a actividades como joyería, peluquería, santería, *solarium*, gimnasio y agencia de viajes, por ejemplo) casi no experimentó variaciones en su facturación, respecto de diciembre de 2009 (cayó 0,6%).

El análisis efectuado sugiere que en 2010, los *shoppings* fueron uno de los canales minoristas que más incrementó su nivel de ventas, luego de la ralentización de la demanda experimentada el año anterior. El deterioro de la facturación se venía verificando desde fines de 2008, con el inicio de la crisis internacional, cuando el dinamismo de sus ventas perdió fuerza en relación con la facturación de los supermercados, posiblemente en función de que el tipo de bienes que se comercializa en los centros de compras no responde a la categoría de primera necesidad. Luego de la retracción marcada en el primer trimestre de 2009, a partir de mayo algunas variables comenzaron a mostrar signos de recuperación, en coincidencia con la apertura del nuevo *shopping*. Fundamentalmente, desde julio se observó una leve recomposición de la facturación de electrodomésticos (rubro que fue particularmente afectado por la caída de la confianza de los consumidores y la consecuente merma en las ventas). Luego, en los últimos meses, la facturación de todos los rubros tuvo buenas *performances* interanuales, por lo que en el acumulado del año el crecimiento interanual de la facturación de esos establecimientos superó a la de los supermercados. Así, en el primer trimestre de 2010, el destacable incremento de las ventas fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria y calzado que, aunque continuó creciendo por debajo del promedio general, compuso casi la mitad del total vendido. En los meses siguientes, se sumó la tracción del rubro de los bienes durables, sobre todo en el segundo trimestre, por efecto de la celebración del Mundial de Fútbol. Cabe

destacar que en diciembre, el crecimiento de las ventas marcó una nueva aceleración respecto de la evolución reciente de la serie.

Durante diciembre de 2010 las ventas en valores corrientes de **electrodomésticos y artículos para el hogar** comercializados en cadenas especializadas de la Ciudad de Buenos Aires² superaron los \$ 437M, lo que representó un incremento interanual de 70,5%. El año 2010 arrancó con abultados incrementos, manifestando en el primer y segundo trimestre alzas de 50,5% y 71,3%; a su vez el tercer trimestre mostró un crecimiento menos intenso (36,3%). Los meses de octubre y noviembre fueron muy buenos en ventas y la facturación se expandió interanualmente en 43,1% y 35,1%, respectivamente. De esta manera, el cuarto trimestre del año mostró un crecimiento interanual del 51%. Finalmente, en el año 2010 las ventas superaron los \$ 3.420M y el incremento de la facturación respecto a 2009 fue de 51,8%. Por su parte, las ventas a precios constantes, que se calculan a partir de los precios relevados por el INDEC en el Índice de Precios Implícitos (IPI) de estos productos, también manifestaron una suba en el mes de diciembre de 2010, con un crecimiento interanual de 53,1%, debido a que se computó una inflación de 11,3%. Del mismo modo, las ventas físicas se incrementaron 38,2% en el cuarto trimestre de 2010 respecto a igual período 2009. Durante dicha etapa el índice que mide la evolución de los precios para este sector aumentó en promedio 9%. Los volúmenes físicos comercializados en 2010 marcaron un incremento de 41,4% en relación a las cantidades vendidas en el año previo.

En marzo de 2011, se patentaron 11.257 **automóviles 0 Km** en la Ciudad de Buenos Aires, manifestando un incremento interanual de 6,5%, convirtiéndose en el mejor marzo de la actividad. La excelente *performance* del sector lleva diecisiete meses consecutivos, y los patentamientos acumulados durante el primer trimestre de 2011 sellaron un nuevo record, marcando un incremento de 20,5% en comparación con igual período de 2010 (que fue el mejor año de ventas para la historia del sector).

En cuanto a las transferencias de dominio de **vehículos usados**, en el mes de marzo de 2011 se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 138.738 unidades, mostrando un baja interanual de 5,1%. A su vez, el primer trimestre del año 2011 cerró con 45.104 registros, manifestando un crecimiento de 7,4% respecto a 2010 y de 16% al compararlo con igual período de 2008.

² Esta información proviene de la Encuesta de Comercios de Electrodomésticos y Artículos para el hogar que elabora el INDEC. La misma se realiza trimestralmente y releva información de un conjunto altamente representativo de empresas especializadas en la venta minorista de este tipo de productos y de ocho cadenas de supermercados, cuyas administraciones centrales están ubicadas en el Gran Buenos Aires. En virtud de esto, se aclara que lo consignado aquí incluye las ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar canalizadas a través de *Shoppings* y Supermercados descriptas en los apartados anteriores.

La evolución de la **tasa de ocupación comercial en la Ciudad de Buenos Aires** en febrero de 2011, que se ubicó en 93,6%, manifestó un cambio negativo de 0,4% respecto de la medición anterior (enero 2011). Sin embargo, en términos interanuales verificó una variación de 0,2%.

En lo referente a los **créditos bancarios orientados al consumo del sector privado**³, el saldo de deuda registrado marcó un ascenso interanual de 43,2% en marzo de 2011 (superior al experimentado por el *stock* total de préstamos en el mismo período). De igual manera, en el primer trimestre de 2011 el crecimiento verificado fue de 41% (también por encima del aumento del total de líneas crediticias, que fue de 40%). La suma de los préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito, representaron en marzo de 2011 un 47,5% del total del sistema, con un *stock* promedio de \$ 82.259M. La proporción mencionada es 0,5 puntos porcentuales mayor a la calculada en marzo de 2010 (47%), incrementándose su relevancia en relación con el volumen total otorgado. Puntualmente, los préstamos personales redujeron en 0,9 puntos porcentuales su fracción, y fueron los que más gravaron en el total (participando con el 24,7% en marzo de 2011). Por el contrario, los créditos prendarios ganaron relevancia (representaron el 6,3%, lo que implicó una suba de 0,4 puntos porcentuales respecto del mismo mes del año anterior). Finalmente, en el caso de la financiación con tarjeta de crédito, su proporción se incrementó notablemente (habían significado el 15,4% del total del sistema en marzo de 2010 y pasaron a componer el 16,5% en el tercer mes de 2011).

En cuanto al análisis particular de las distintas líneas, el incremento interanual del *stock* de **préstamos personales** otorgados por los bancos al sector privado fue de 36,6% en marzo de 2011, superando el ascenso interanual registrado en el mismo mes de 2010, de 13,2%. A su vez, el primer trimestre de 2011 manifestó un crecimiento interanual de 35%. Por su parte, la financiación con **tarjeta de crédito** experimentó en marzo de 2011 un ascenso interanual de 51,6%, superando los niveles de crecimiento del mismo período de 2010, 2009 y hasta de 2008 (28,5% y 23,7%, 47,3%, correspondientemente). Se trata de la línea al consumo que registró el mayor dinamismo en el tercer mes de 2011 al tiempo que los incrementos fueron más y más dinámicos. Del mismo modo, en el primer trimestre de 2011, se alcanzó un incremento interanual de 49,4%. En el caso de los **préstamos prendarios**, el crecimiento del *stock* en marzo de 2011 ascendió 50,2% con respecto al mismo mes de 2010. Los primeros meses del año, fueron alentadores, superado un 2010 discreto. De esta manera, en el primer trimestre de 2011, el promedio del *stock* de préstamos prendarios presentó una importante suba interanual de 44,9%.

Con relación al **sector construcción**, en el año 2010 se registraron 1.219 solicitudes de permisos de construcción, correspondientes a 1.296.353 m² de

³ Los datos refieren al total nacional por no disponerse de datos desagregados por jurisdicción.

superficie. Mientras las primeras tuvieron una merma interanual de 31,1%, la segunda cayó 26,8%. De esta manera, tanto en lo que respecta a la superficie como a los permisos, se continuó el comportamiento bajista iniciado en 2007 y continuado en 2008 y 2009.

La disminución de la superficie solicitada se produjo como resultado de una caída de 15,2% en el área destinada para uso residencial y de 52,3% en la designada para actividades económicas. Asimismo, al tiempo que la superficie solicitada para construcciones nuevas cayó 24,5%, la destinada a ampliaciones lo hizo 41,1%.

En cuanto a la composición por sector, cabe destacar que dentro del uso residencial, 96,9% correspondió a Multiviviendas, mientras que solamente el 3,1% restante concernió a Univiviendas. Dentro del uso económico, durante 2010, el rubro que mayor porcentaje acumuló fue *Administración, Banca y Finanzas*, el cual obtuvo casi dos tercios de la superficie solicitada no residencial e incrementó su participación más de 30 puntos porcentuales con respecto a 2009.

De acuerdo con los datos del **sector inmobiliario**, en el mes de enero de 2011, se anotaron en el Registro de la Propiedad Inmueble de la Ciudad de Buenos Aires 8.796 escrituras traslativas de dominio, lo que implicó un incremento de 3,5% con relación al mismo mes de 2010. Las escrituras hipotecarias, por su parte, crecieron todavía más (26,1%), registrándose 560 escrituras.

En el año 2010, se habían registrado 88.227 escrituras traslativas, cifra que representó un incremento interanual acumulado de 16,2%. De esta manera, se pone fin a la tendencia bajista de este indicador verificada en los años 2008 y 2009, cuando se registraron mermas de 0,9% y 21,8%, respectivamente, si bien todavía no se recuperaron los niveles de 2008.

En cuanto a las escrituras hipotecarias, en 2010, la suba había sido de 13,2% (5.448 escrituras). Así, como en el caso de las escrituras traslativas de dominio, en 2010 y en el primer mes de 2011 se interrumpió la caída iniciada en el año 2008 (-10,6%) y continuada en 2009 (-37,2%).

Por su parte, el *stock* de créditos hipotecarios otorgado por los bancos en el ámbito nacional, exhibió en enero de 2011 un incremento interanual de 15,2%, en tanto en el promedio de 2010 el mismo había sido de 3,5%. De esta manera, se continúa la tendencia iniciada en el mes de abril de dicho año, cuando se produjo una suba de 0,2% que interrumpió el comportamiento negativo que tuvo lugar a partir de diciembre de 2009 y había puesto fin a casi cuatro años de subas consecutivas.

Con relación al **transporte** de pasajeros, los indicadores arrojaron para febrero de 2011 variaciones positivas para todos los modos del sistema público, excepto para los ferrocarriles metropolitanos y para los colectivos que circulan solamente al interior de los límites de la Ciudad.

La cantidad de boletos vendidos en el transporte público intraurbano ha mostrado un incremento de 4,6% entre febrero de 2011 y el mismo mes de 2010. Éste fue traccionado por los crecimientos registrados en el sistema de subterráneos porteño (10,4%), en tanto el del transporte público automotor mostró caídas, aunque leves, en la cantidad de boletos comercializados (-0,3%).

En lo referido al acumulado de los dos primeros meses de 2011, el transporte público intraurbano mostró un incremento de 7,1%, explicado tanto por el aumento de 10,3% en la cantidad de boletos vendidos en los subtes, como por el crecimiento de 4,4% en la cantidad de usuarios que utilizaron el transporte público automotor.

Por su parte, el transporte interurbano de pasajeros tuvo un decremento interanual de 4%, debido a las bajas en la cantidad de boletos vendidos por los ferrocarriles (-21%), si bien tanto el transporte automotor que conecta la Ciudad con el conurbano como los colectivos de media distancia exhibieron subas (1,6% y 17,4%, respectivamente).

En los dos primeros meses de 2011, el transporte interurbano presentó una evolución levemente negativa de 0,5%. La cantidad de pasajeros que se trasladó en autobuses de media distancia se ha incrementado casi 22% y los que lo hacen en los colectivos que conectan a la Ciudad con el conurbano lo hicieron 1,6%; sin embargo, la venta de pasajes en los ferrocarriles disminuyó cerca de 19%.

Asimismo, la cantidad de vehículos que ha pasado por cabinas de peaje en las autopistas de la Ciudad ha exhibido un crecimiento de 5,7% para el mes de febrero de 2011 y acumula una variación positiva de 8,1% para lo que va del año. Para el segundo mes de 2011, la circulación de colectivos y camiones livianos aumentó 1,9% y la cantidad de autos que han pasado por los peajes 6,1%, mostrando una variación acumulada respectiva de 3,4% y 8,5%.

En otro orden de cosas, el **consumo de energía eléctrica**⁴ en la Ciudad de Buenos Aires reportó en marzo de 2011 una retracción de 1,4%, con respecto a marzo de 2010. En contraposición, en enero y febrero, el guarismo exhibió modificaciones interanuales positivas (7,4% y 0,4%, respectivamente). Analizando la *performance* acumulada de los *kilowatts* facturados en el primer trimestre de año, se experimentó un aumento de 2,1%, respecto del año anterior.

El último decremento verificado, correspondiente a marzo de 2010, estuvo explicado por la disminución en el consumo de los usuarios residenciales (-3,4%) e industriales (-2,3%). En tanto, los otros usuarios y los comerciales experimentaron aumentos de 1% y 0,8%, respectivamente.

⁴ En base a datos de *Edenor*.

En cuanto a la participación de cada tipo de usuario en el total consumido durante el mes reseñado, la mayor porción le correspondió a los clientes residenciales (47,2%). Por su parte, los comerciales también abarcaron una fracción importante (41,6%), mientras que el uso industrial y el bloque Otros, mostraron participaciones minoritarias (5,7% y 5,5%, respectivamente).

En febrero de 2010, se entregó un total de más de 344 millones de m³ de **gas** en la Ciudad de Buenos Aires. Dicha cifra evidenció un crecimiento interanual de 0,7%, generada por la suba en el consumo de los usuarios de las residenciales (34,4%). En contraste, los restantes usuarios registraron disminuciones del consumo, siendo los comerciales los de la mayor retracción (28,6%), seguidos por los de industriales (-10,4%), los de GNC (-6,8%) y las centrales eléctricas (-1,2%). En tanto, en enero el consumo se redujo 8,6%, por lo que, en lo que va del año acumula un decremento de 4,2%.

Por su parte, el **turismo receptivo** de la Ciudad es uno de los sectores que mejor desempeño exhibió en los últimos años, beneficiado por la devaluación del peso y la consolidación de Buenos Aires como destino turístico. Si bien desde el último trimestre de 2008 la demanda turística se vio dañada por la situación económica internacional, agravándose el panorama durante el 2009 debido a la incertidumbre causada por la difusión de la Gripe A (H1N1), durante el 2010 ha sido posible constatar una recuperación de la *performance* turística que encuentra continuidad en lo que va del año 2011.

En lo que respecta al número de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery, en el mes de febrero de 2011 llegaron 203.766 personas, implicando una suba de 9,3% respecto al mismo mes del año anterior. En tal sentido, es posible indicar que la dinámica de febrero implica la consolidación en la tendencia a la recuperación en la cantidad de visitantes internacionales arribados a nuestro país, que se verifica desde el último trimestre de 2009. En el acumulado al segundo mes de 2011, el total de turistas ascendió a 493.401, mostrando un incremento de 12% respecto al mismo período del año 2010.

A lo largo del cuarto trimestre de 2010, la Ciudad de Buenos Aires concentró, respecto a la totalidad del país, el 63% de las pernoctaciones de los turistas internacionales que partieron a través del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery.

En marzo de 2011, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires, tuvo una suba interanual de 5,6%, lo que implica que las monedas extranjeras tuvieron ganancias en su poder de compra en el país. En el período, hubo una depreciación

de la moneda nacional frente a la brasilera, a la chilena, a la uruguaya y al euro, en tanto el peso argentino se apreció respecto del dólar estadounidense.

En lo referente a la ocupación hotelera, en diciembre de 2010, la capacidad de los establecimientos para el pernocte de los turistas de la Ciudad de Buenos Aires estuvo cubierta 62,5%. Las tasas de ocupación hotelera más altas fueron las correspondientes a los hoteles de 5 y 4 estrellas (70,2% y 66,2%, respectivamente), seguidos por los *boutiques* (64,5%), por los *aparts* (64,3%) y por los hoteles de 3 estrellas (60,5%). Por su parte, el conjunto de los establecimientos de 1 y 2 estrellas no alcanzó a tener ocupadas durante diciembre de 2010 ni siquiera la mitad de su capacidad disponible (solamente el 46,1% de sus habitaciones fueron tomadas).

Los establecimientos parahoteleros tuvieron un comportamiento más moderado, exhibiendo una tasa de ocupación apenas superior al 43%.

En lo que respecta al Turismo de Reuniones, durante los meses de mayo y junio del año 2010 se han realizado un total de 49 eventos, de los cuales 15 correspondieron a Ferias y Exposiciones y 34 a Congresos y Convenciones. Mientras en el primer segmento no hubo predominio de ninguna temática en particular, más de la mitad de los Congresos y Convenciones versaron sobre temas referidos a la *Salud*.

En materia de vuelos, se observa que durante el primer trimestre de 2011 *Aerolíneas Argentinas/Austral* resultó la compañía con más operaciones tanto desde el Aeroparque Jorge Newbery (56% de los vuelos partidos) como desde el Aeropuerto Internacional de Ezeiza (casi 15%). Mientras Brasil fue el país con mayor cantidad de frecuencias internacionales, la Provincia de Córdoba fue el destino de cabotaje más conectado con la Ciudad de Buenos Aires.

En relación al turismo de cruceros, la temporada 2010/2011 se extendió desde el 21 de octubre de 2010 al 14 de marzo de 2011. En dicho lapso hicieron escala en la Ciudad de Buenos Aires 29 embarcaciones que transportaron en conjunto a aproximadamente 328.000 pasajeros.

Con respecto a las **industrias culturales**, durante el mes de febrero los espectadores de cine que concurrieron en las salas ubicadas en los centros de compras de la Ciudad, superaron el nivel de 2010, aunque en enero ocurrió lo contrario. Por lo tanto, en el acumulado a estos dos meses de 2011, el nivel de público quedó sólo un poco por debajo del año anterior. Para los casos de la industria editorial, fonográfica y el rodaje de publicidades cinematográficas, no se dispone de nueva información para estos sectores desde el Informe Económico anterior.

En cuanto a la evolución de la asistencia a **cine**, en las 50 salas ubicadas en los centros de compras de la Ciudad de Buenos Aires se registró, durante febrero,

3,7% mayor cantidad de entradas vendidas que durante el mismo mes de 2010. Sin embargo, en enero el público había decrecido 5%, por lo que en el acumulado a febrero los espectadores se ubicaron 1% por debajo de los del año anterior (más de 1,2 millones de entradas venidas).

En todo el país, en cambio, hasta el mes de abril se comprueba un 8,5% más de público que durante el año anterior, y una recaudación, al menos, 30% superior.

En cuanto a los estrenos comerciales en las carteleras de la Ciudad e Buenos Aires, y de acuerdo a un relevamiento propio, se contabilizaron hasta el mes de abril, 111 estrenos, 8% más que durante el mismo período de 2010. La distribución por origen de los estrenos sigue mostrando una alta concentración de la oferta a favor de los norteamericanos: al menos la mitad tuvieron esa procedencia. Le siguieron las películas nacionales (24%) y las europeas (17%), mientras que el resto se repartió entre otros orígenes. De todos modos, como lo demuestran los datos de 2010, los filmes norteamericanos concentran porcentajes bastante más altos respecto de la totalidad de los espectadores y recaudación. En particular, las películas extranjeras, en conjunto, concentraron en todo el país más del 90% del total de espectadores.

La actividad de los videoclubes, también muestra una participación muy mayoritaria de las películas norteamericanas: el 68% del total de las ofertas hasta el mes de abril. Las nacionales, en cambio, participaron de sólo el 5% del total.

En otro orden, conforme los datos de **exportaciones** según origen provincial difundidos por el INDEC, en 2010 las ventas externas de la Ciudad de Buenos Aires acumularon USD 374M, equivalente a un retroceso muy leve (-1%) respecto del comportamiento del año anterior. De esta forma, se mantiene la dinámica contractiva de 2009, aunque ese año la reducción de los envíos locales al exterior alcanzó 15%. Contrariamente, las exportaciones nacionales evidenciaron un desempeño expansivo, producto de un ingreso de divisas 23% más elevado que el registro hasta diciembre de 2009, revirtiendo la *performance* negativa de ese período. Si bien se destaca la buena recuperación de la demanda externa de gran parte de los capítulos líderes vendidos por el distrito porteño, dos de los primeros cuatro, *Carnes y Despojos comestibles* y *Productos farmacéuticos* cayeron significativamente, contrarrestando la tendencia de crecimiento del resto y explicando la variación del agregado.

Los dos rubros constitutivos de la estructura exportadora de la Ciudad verificaron comportamientos opuestos en los doce meses del año. Así, mientras que *Manufacturas de origen industrial* (MOI) logró revertir la tendencia recontractiva del año anterior, culminando 2010 en moderada expansión (8%), *Manufacturas de origen agropecuario* (MOA) continuó el desempeño de 2009, contrayendo sus exportaciones a un ritmo de -17%. Visto de otro modo, el pobre desempeño de las MOA locales explica el cierre negativo de las ventas externas totales, compensado

en parte por la mayor colocación en el extranjero de MOI. En términos de composición, los envíos al exterior de manufacturas de origen industrial, por valor de USD 262M, representaron 70% del total, y los pares de origen agropecuario (USD 111M) el restante 30%. Entre los capítulos más demandados del período en estudio se destacan: *Productos químicos orgánicos* (USD 74,5M); *Productos farmacéuticos* (USD 59,2M); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 38,1M); y *Carnes y despojos comestibles* (USD 22,2M). El primero y el tercero aumentaron sus exportaciones a tasas interanuales respectivas de 27% y 23%, mientras que de los restantes, como ya se mencionó, *Carnes y despojos comestibles* presentó la mayor retracción entre los quince líderes (-59%).

En lo que respecta al destino geográfico de los bienes manufacturados exportados por la Ciudad entre enero y diciembre, se destacan los direccionados hacia América, que en conjunto explicaron más de 51% del total (USD 192M). La demanda conjunta desde los países del continente aumentó, en términos interanuales, casi 5%; importante luego de un 2009 de significativa baja. Desagregando por regiones económicas, asimismo, el MERCOSUR recobró el liderazgo, gracias a una importante recuperación en su nivel de absorción de bienes porteños (suba interanual de 24%). Las exportaciones allí dirigidas totalizaron USD 97M, valor equivalente a una participación de 26% (5,2pp mayor al peso del año anterior). La Unión Europea, por su parte, aparece como la segunda región en importancia, tras haber ocupado la primera posición en el acumulado de 2009, acumulando una merma interanual similar a la del agregado local (-0,7%). La producción de manufacturas comercializada hacia los países miembros alcanzó USD 92M y representó alrededor de un cuarto de las exportaciones totales (sin cambios respecto de la participación de 2009). Por último, los mercados más importantes para las ventas externas del distrito fueron Alemania, Brasil y Hong Kong, cuyas compras en forma conjunta (USD 148M) explicaron casi 4 de cada 10 dólares ingresados a la Ciudad en materia exportadora. Los tres mostraron dinámicas de crecimiento en relación al comportamiento del año anterior, la más significativa por el lado del mercado sudamericano, el cual aumentó su nivel de absorción casi 26%.

En otro orden de cosas, considerando los datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) para el primer trimestre de 2011, se observa que, en concordancia con lo que está sucediendo a nivel nacional, el comportamiento interanual de las **tasas básicas laborales** de la Ciudad de Buenos Aires continúa exhibiendo una *performance* positiva, dada por la creación de nuevos puestos de trabajo y la consecuente caída de la tasa de desocupación, en tanto que la subocupación también se redujo.

La desocupación tuvo una caída interanual (11,1%), pasando de 7,2% a 6,4%, lo que implica que la Ciudad tenía 105.000 desempleados en el primer trimestre de 2011 (11.000 menos que un año atrás). La caída en la desocupación es producto

de un crecimiento mayor en el empleo (2,8%) que en la actividad (2%), guarismos que se colocaron en 51,4% y 54,9%, respectivamente, como los más altos del país. De esta forma, los ocupados en la Ciudad de Buenos Aires en el primer trimestre de 2011 ascendían a 1.538.000, 43.000 más que en igual período de 2010, en tanto que los activos eran 1.643.000, 33.000 más que un año atrás. Asimismo, la tasa de subocupación de los residentes en la Ciudad mostró un buen desempeño: con una baja interanual de 16,4%, se ubicó en 6,1%. En términos absolutos el total de subocupados fue de 100.000 personas, 17.000 menos que un año atrás.

Si se contrasta la evolución de las tasas básicas con lo sucedido en el total de aglomerados urbanos, se destaca que la tasa de desempleo del distrito metropolitano continúa siendo inferior a la del total de aglomerados urbanos, que se ubicó en 7,4% (una de las tasas de desocupación más baja desde octubre de 1992). La subocupación también presenta niveles inferiores a los del total nacional (6,1% *versus* 8,2%) y es la más baja de la serie histórica. Por otra parte, las tasas de actividad y empleo de la Ciudad continúan siendo elevadas si se comparan con la serie histórica y son, como sucede históricamente, mayores a las del total nacional.

De igual forma, al comparar las tasas laborales del distrito metropolitano con los demás aglomerados de 500.000 habitantes y más, se evidencia que los niveles de actividad y empleo son los más elevados, mientras que la tasa de subocupación es la segunda más baja y la tasa de desocupación es la tercera más baja.

De acuerdo con la Encuesta de Indicadores Laborales de la Ciudad de Buenos Aires, el **empleo privado formal** exhibió en marzo de 2011 una expansión interanual de 3,7% en el nivel de empleo, consolidando así con la recuperación iniciada a comienzos de 2010. Según tamaño de la empresa se observa que todas las firmas tuvieron subas interanuales. Al igual que sucede desde el mes de marzo de 2010, la mejor *performace* la exhibieron las medianas empresas (de 50 a 199 empleados) que con el incremento más pronunciado (5,3%) se constituyeron en el sector que muestra el mayor nivel de empleo del período. Le siguen las subas en las pequeñas (de 10 a 49 empleados) y en las grandes (más de 200 empleados) que fueron menores al promedio (3,3% y 2,4%, respectivamente).

Respecto del comportamiento por rama de actividad, se observaron, crecimientos en el nivel de empleo de todas las ramas. Los crecimientos más pronunciados los tuvieron las ramas *Servicios Comunes, Sociales y Personales* (6,8%) y *Servicios financieros y a empresas* (5,4%) seguidos por *Construcción* (2,5%). Incrementos bastante menores tuvieron *Comercio, restaurantes y hoteles*, *Transporte, almacenaje y comunicaciones*, e *Industria manufacturera* (1,9%, 1,8% y 0,4%). Mientras que descendió *Electricidad, gas y agua* (1%).

El **índice general de salarios nacional** que elabora el INDEC mostró en marzo de 2011 un aumento interanual de 26%. La apertura de este índice general, evidencia

que fueron el sector privado registrado (como ocurre desde febrero de 2010) y el privado no registrado los que exhibieron mejor desempeño, con un incremento de 28% *versus* 19,4% del público. En cuanto a los salarios reales del conjunto de los trabajadores, se encontraban en marzo de 2010 por encima (60,3%) de los niveles vigentes en diciembre de 2001, siendo los trabajadores en blanco del sector privado los que evidenciaron la mayor recuperación de su poder adquisitivo, con un crecimiento salarial real de 87%. Le siguen los aumentos reales en los salarios del sector privado no registrado (61,7%); muy por detrás se ubica la suba real en los salarios del sector público, que desde diciembre de 2001 se incrementaron solamente 14,6%. Cabe aclarar que estos indicadores se deflactan por el IPC oficial que calcula el INDEC, que de acuerdo con la opinión de la mayoría de los especialistas subestimaría el aumento real de la inflación.

**CUADRO RESUMEN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES. VARIACIÓN ACUMULADA
INTERANUAL Y VARIACION INTERANUAL DEL ÚLTIMO DATO DISPONIBLE.
CIUDAD DE BUENOS AIRES**

INDICADOR	PERÍODO 2009/11	VAR. ACUM. INTERANUAL	VAR. INTERANUAL
Tasa de Actividad	I Trim 11	54,9% ²	2,0%
Tasa de Empleo	I Trim 11	51,4% ²	2,8%
Tasa de Desocupación	I Trim 11	6,4% ²	-11,1%
Construcción (Superficie permitida)	Diciembre 10	-26,8%	s/d
Superficie permitida para actividades económicas	Diciembre 10	-52,3%	s/d
Superficie permitida para construcciones residenciales	Diciembre 10	-15,2%	s/d
Cantidad de escrituras traslativas de dominio	Enero 11	3,5%	3,5%
Promedio de créditos hipotecarios en pesos (Arg.)	Enero 11	26,1%	26,1%
Ventas Supermercados (a precios corrientes)	Diciembre 10	26,1%	30,2%
Ventas Centros de Compra (a precios corrientes)	Diciembre 10	35,1%	35,1%
Ventas de Electrodomésticos y artículos para el hogar (a precios constantes)	Diciembre 10	41,4%	53,1%
Ocupación de locales comerciales (37 ejes relevados)	Febrero 11	.	0,2%
Ventas de automóviles***	Marzo 11	20,5%	6,5%
Promedio de créditos al consumo en pesos (Arg.)	Marzo 11	41%	43,2%
Exportaciones USD	2010	-1,0%	-1,0%
Cantidad de ejemplares de libros (NEC)	Diciembre	-4,9%	-20,8%
Ventas de audio (en importes) (Arg.)	2010	-3,9%	-3,9%
Producciones de publicidad (Arg.)	Diciembre 09	-2,6%	52,2%
Cantidad de espectadores de cine en Centros Comerciales	Febrero 11	-1,1%	3,7%
Transporte público intraurbano de pasajeros*	Febrero 11	7,1%	4,6%
Transporte público interurbano de pasajeros**	Febrero 11	-0,5%	-4%
Circulación vehicular en autopistas de la Ciudad	Diciembre 10	0,4%	-6,7%
Circulación vehicular en vías de acceso a la Ciudad	Febrero 11	8,1%	5,7%
Industria manufacturera****	Octubre 10	12,4%	17,6%
Consumo de Energía Eléctrica	Marzo 11	2,1%	-1,4%
Consumo de Gas	Febrero 11	-4,2%	0,7%

* Incluye los pasajeros transportados en subterráneos y líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad.

** Incluye: pasajeros transportados en líneas de trenes, pasajeros transportados en líneas de colectivo que poseen una cabecera en la Ciudad y otra en el conurbano y pasajeros transportados en colectivos de media distancia.

*** Se refiere a la venta de autos nuevos (0km) por concesionarias de la Ciudad de Buenos Aires.

**** Se refiere a los ingresos fabriles, a precios constantes.

¹ La variación acumulada se construye en base al promedio mensual de los créditos.

² En este caso, se refiere a tasas o incidencias respectivas.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC, Secretaría de Hacienda y Finanzas, BCRA, Ministerio de Trabajo, Empleo y Formación de Recursos Humanos, INDEC, relevamientos propios, Asociación de Concesionarios de Automóviles de la República Argentina, CAPIF, CAL y una de las compañías distribuidoras de energía eléctrica de la Ciudad.

2.1 ACTIVIDAD INDUSTRIAL

Según los últimos datos disponibles del Producto Bruto Geográfico, en el año 2009, la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires aportó el 10,2% del valor agregado bruto porteño, con una contracción a precios constantes de 3,4%, en relación con el año anterior. Dicha merma profundizó la desaceleración iniciada en los años anteriores (5,8% en 2007 y 4,7% en 2008). Cabe destacar que en 2008 el valor agregado bruto generado por la industria manufacturera porteña había representado el 11,2% del total local.

En términos de su relevancia a nivel nacional, vale mencionar que la actividad manufacturera que se realiza en el ámbito porteño explicó el 14,4% del valor agregado generado por la industria de todo el país, en el año 2009. Esta participación no es para nada despreciable, si se tiene en cuenta que la industria manufacturera nacional ha explicado el 15,9% del PIB en dicho año.

A partir de procesamiento propios sobre la base usuaria de la EPH¹ (INDEC), se analiza a continuación la evolución de los puestos de trabajo y los ingresos en el sector industrial² de la Ciudad, y se comparan sus niveles con los vigentes a escala nacional en el mismo sector de actividad y en toda la economía.

Durante el cuarto trimestre de 2010 (último dato disponible), el sector industrial porteño tuvo un total de 278.008 puestos de trabajo, lo que implicó un incremento interanual de 3,6%, por debajo de lo acontecido a nivel nacional (6,1%). Lo anterior casi no implicó cambios en la participación en los puestos de trabajo en el área industrial de la Ciudad respecto a todo el país, que pasó de explicar 18,9% en el cuarto trimestre de 2009 a 18,4% en igual período de 2010.

En relación con la dinámica total de los puestos de trabajo en la urbe porteña, la industria manufacturera tuvo una *performance* similar a la marcada en el cuarto trimestre de 2009, llegando a explicar el 11,2% de los puestos de trabajo formales durante el mismo lapso de 2010. A nivel nacional, la industria explicó el 14,3% de los puestos de trabajo del país en el cuarto trimestre de 2010.

¹ Cabe aclarar que los datos presentados no son comparables con los de la Encuesta Industrial Mensual (EIM), debido a que esta última releva establecimientos industriales de más de 10 empleados registrados, mientras que la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) capta a los empleados de todos los establecimientos (grandes y pequeños), incluso a los no registrados. Corresponde destacar que según el Censo Nacional Económico 2004/2005, llevado a cabo por el INDEC, en la Ciudad de Buenos Aires, el 79,9% de los locales industriales son pequeños (menos de 10 empleados) y en ellos se concentra el 26,9% de los puestos de trabajo ocupados.

² Sector Industrial incluye las ramas: *Elaboración de productos alimenticios, bebidas y tabaco, Elaboración de productos textiles y de confección, Elaboración de productos de papel e imprenta, Elaboración de productos químicos, petróleo, caucho y plástico, Elaboración de productos metalmecánicos, maquinarias y equipos y Otras industrias manufactureras.*

En cuanto a la evolución del monto medio de ingresos en el sector industrial de la Ciudad, el incremento del cuarto trimestre de 2010 resultó significativo (33,2%). Sin embargo, a pesar de que los salarios del sector en la Ciudad superaron a los correspondientes al conjunto nacional, su dinámica estuvo por debajo en el período estudiado, siendo que el ingreso medio industrial a nivel país creció 38%. Así, un trabajador registrado del sector manufacturero en la Ciudad ganó \$ 3.379 durante el cuarto trimestre de 2010, \$ 659 más que el promedio nacional para el mismo sector, lo que redujo igualmente la brecha salarial (que pasó de una diferencia de 28,7% en el cuarto trimestre de 2009 a una de 24,2% en el mismo período de 2010).

En tanto, los trabajadores del sector industrial en la Ciudad ocuparon el cuarto lugar en función del nivel de ingresos (ganando una posición respecto a igual lapso de 2009), mientras que a nivel nacional se posicionaron en el puesto seis (en el cuarto trimestre de 2009 habían ocupado el séptimo lugar). Los mejores pagos en la Ciudad de Buenos Aires, durante el último trimestre de 2010, fueron los trabajadores de las ramas de actividades *Financieras y seguros* (\$ 4.400), seguidos por los de *Administración pública, salud y educación y servicios sociales* (\$ 3.944).

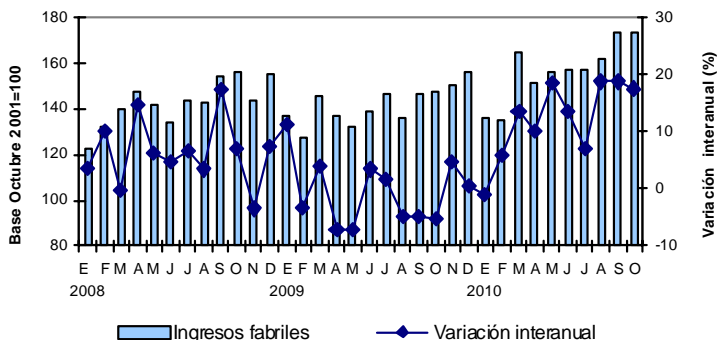
2.1.1 ENCUESTA INDUSTRIAL MENSUAL

La última información disponible de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires refiere al mes de octubre de 2010, cuando la actividad manufacturera local mostró un alza de 17,6% en los ingresos fabriles a precios constantes³, con relación al mismo mes de 2009. A su vez, las ventas industriales a valores constantes del mes de septiembre manifestaron una expansión interanual de 18,8%.

Por su parte, la industria porteña mostró un crecimiento promedio de 12,4% en el acumulado a octubre de 2010, siguiendo el mismo indicador. En términos comparativos, el ritmo de expansión hasta el décimo mes de 2010 resultó mayor al 7,3% computado en igual período de 2008, y también superó a la caída que presentó la industria manufacturera local en el acumulado a octubre de 2009 (-1,5%) con lo que se confirma la tendencia de aceleración del crecimiento de la actividad manufacturera local.

³ Incluye la suma de las variables: venta de bienes producidos con materia prima propia, trabajos industriales realizados para terceros y reparaciones de maquinarias y equipos que pertenecen a terceros. La serie a precios constantes surge de deflactar los ingresos corrientes por el Índice de Precios al Productor desarrollado por INDEC. Este indicador se analiza como *proxy* de la evolución de las cantidades físicas producidas -y ventas- en el período.

GRÁFICO 2.1.1 INDUSTRIA. INGRESOS FABRILES A PRECIOS CONSTANTES (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100) Y VARIACIÓN INTERANUAL. CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/OCTUBRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

Por su parte, la industria porteña mostró un crecimiento promedio de 12,4% en el acumulado a octubre de 2010, siguiendo el mismo indicador. En términos comparativos, el ritmo de expansión hasta el décimo mes de 2010 resultó mayor al 7,3% computado en igual período de 2008, y también superó a la caída que presentó la industria manufacturera local en el acumulado a octubre de 2009 (-1,5%) con lo que se confirma la tendencia de aceleración del crecimiento de la actividad manufacturera local.

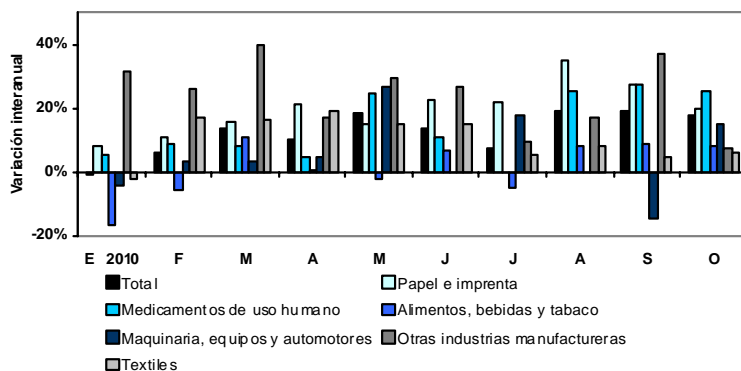
Analizando la evolución desagregada, los bloques industriales que se destacaron por su mayor dinamismo en el acumulado al décimo mes de 2010 fueron: *Metales y productos metálicos* (32,5%), *Prendas de vestir* (23,6%) y *Otras industrias manufactureras* (23,5%). A su vez, los sectores *Papel e imprenta* (19,7%) y *Medicamentos de uso humano* (13,6%) superaron el incremento promedio de la industria (12,4%). Por otro lado, las demás ramas mostraron subas inferiores a la media: *Textiles* (10,6%), *Resto productos químicos, caucho y plástico* (7%), *Maquinaria, equipos y automotores* (4,3%) y *Alimentos, bebidas y tabaco* (1,1%).

Antes de presentar la información sobre el aporte al crecimiento reciente, conviene resaltar la importancia de las diversas ramas en la estructura industrial de la Ciudad. La última desagregación disponible, correspondiente al año 2009, muestra que la industria de *Alimentos, bebidas y tabaco* (24%) comprende la porción más importante del producto manufacturero generado en el ámbito porteño y apenas por detrás se ubica el segmento de *Medicamentos de uso humano* (23%). Con menor incidencia, se sitúan *Papel e imprenta* (17%) y *Maquinaria, equipos y*

automotores (10%). El panorama se completa con *Resto productos químicos, caucho y plástico* (8%), *Prendas de vestir* (6%), *Otras industrias manufactureras* (5%), *Metales y Productos metálicos* (4%) y *Textiles* (3%).

En cuanto a las ramas que más aportaron al crecimiento general de la industria (12,4%) durante los primeros diez meses de 2010, se destacan, las industria de *Papel e imprenta* (explicó más el 27%), la rama de *Medicamentos de uso humano* y la de *Metales y prendas de vestir*. En suma, los tres sectores contribuyeron con casi el 64% al incremento general de la industria. Es destacable también, el pobre papel que presentó *Alimentos, bebidas y tabaco* durante el mismo período, contribuyendo con tan solo el 2,1% al crecimiento total, tratándose de la industria de mayor peso en la Ciudad de Buenos Aires.

GRÁFICO 2.1.2 INDUSTRIA. INGRESOS FABRILES A PRECIOS CONSTANTES DEL TOTAL DE LA INDUSTRIA Y SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2010/OCTUBRE 2010



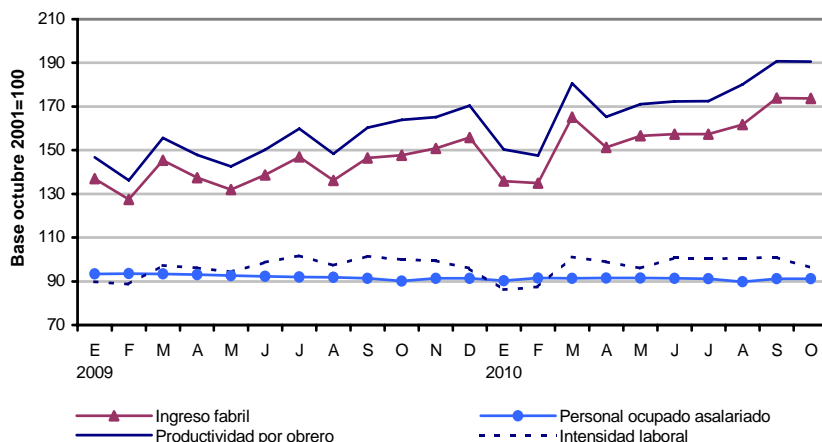
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

En cuanto a la evolución del personal asalariado en el conjunto de la industria manufacturera porteña, la variación interanual del mes de octubre de 2010 fue positiva y equivalente a 1,2%, por primera vez desde agosto de 2008. En consecuencia, el acumulado al décimo mes del año señaló que la cantidad de obreros ocupados asalariados resultó 1,3% inferior a la de igual período de 2009. Este guarismo, a su vez, implicó un incremento (16,3% en octubre y 13,9% en el acumulado hasta dicho mes) de la productividad por obrero estimada⁴. En

⁴ Estimada en función del ratio de evolución de ingresos fabriles a precios constantes y la evolución de los puestos de trabajo asalariados generados en la industria manufacturera de la Ciudad de Buenos Aires.

contraposición, la intensidad laboral⁵ marcó un descenso, aunque leve en el período (-3,8%), lo que prácticamente no determinó un cambio en el acumulado a dicho mes (0,3%). Comparando las tendencias manifestadas por estos indicadores en el acumulado a octubre de 2009, es posible observar en 2010 una mejoría en los cuatro indicadores analizados, luego de la desaceleración de la actividad manufacturera verificada el año anterior.

GRÁFICO 2.1.3 INDUSTRIA. INGRESO FABRIL, PERSONAL ASALARIADO, PRODUCTIVIDAD POR OBRERO E INTENSIDAD DE LA JORNADA DE TRABAJO (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/OCTUBRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC y ARyAE, DGEyC. Encuesta Industrial Mensual.

En lo referente a la evolución de estos indicadores por bloques, se observa un comportamiento heterogéneo, sin un correlato directo en la mayoría de los casos con los ingresos fabriles, lo que indica que la evolución de las productividades fue disímil.

En un extremo, los sectores que registraron los mayores incrementos de ocupación, en los primeros diez meses del año, fueron *Textiles* y *Medicamentos de uso humano* (2% y 1,3%, en cada caso), en conjunción con un incremento de la productividad por obrero (8,2% y 12,1%, respectivamente). A pesar de ello, estos bloques no computaron variaciones significativas en la intensidad laboral, al tiempo que la cantidad de horas trabajadas se elevó en una medida similar al incremento del empleo. Cabe destacar que el rubro residual *Otras industrias manufactureras*

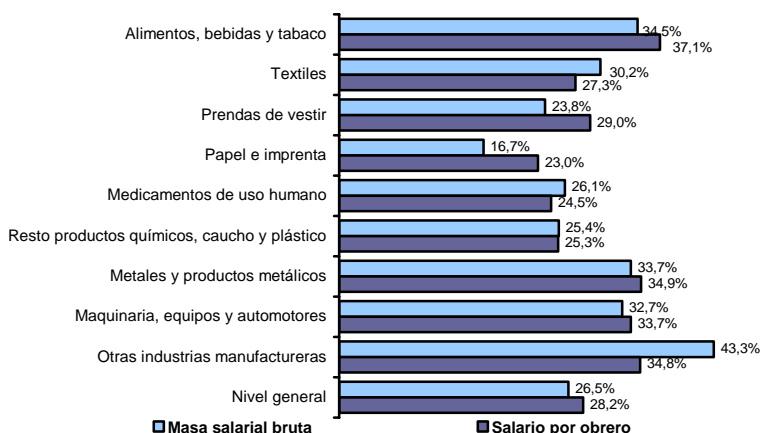
⁵ Estimada en función del ratio entre el índice de horas trabajadas y el índice de obreros ocupados.

verificó una suba del personal ocupado de 6,5%, mientras que la productividad por obrero se alzó 16,1%.

Por el contrario, *Papel e imprenta* y *Prendas de vestir* fueron los dos bloques expulsores de mano de obra en los primeros diez meses del año (-5,2% y -4,2%, respectivamente), aunque en ambos casos la evolución de los ingresos fabriles fue positiva (19,7% y 23,6%, respectivamente). A su vez, ambos procesos de descenso de puestos de trabajo se combinaron con reducciones de las horas de trabajo (-4,7% y -4%, en cada caso), lo que derivó en destacados incrementos de la productividad por obrero de 26,3% y 27,8%. En el caso de *Metales y productos metálicos*, el bloque también experimentó un gran incremento de la productividad por obrero (33,7%).

Con relación a la evolución de la masa salarial a valores corrientes, en el período acumulado a octubre de 2010, el conjunto de las actividades fabriles de la Ciudad de Buenos Aires experimentaron un aumento interanual de 26,5%. El principal factor que incidió en este comportamiento fue la suba salarial nominal que se produjo en el período, ya sea en forma escalonada y/o retroactiva que acordaron los sindicatos y gremios de los principales rubros manufactureros.

GRÁFICO 2.1.4 INDUSTRIA. MASA SALARIAL NOMINAL Y SALARIO PROMEDIO POR OBRERO (ÍNDICE BASE OCTUBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A OCTUBRE. AÑO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC y ARyAE, DGEyC. Encuesta Industrial Mensual.

Los bloques que experimentaron los incrementos de masa salarial más significativos fueron *Alimentos, bebidas y tabaco* (34,5%), *Metales y productos metálicos* (33,7%) y el residual *Otras industrias manufactureras* (43,3%), siendo que en todos los casos significó también aumentos importantes del salario promedio por obrero en el período bajo análisis (37,1%, 34,9% y 34,8%, respectivamente).

En tanto *Prendas de vestir* y *Papel e imprenta* fueron los rubros que menores incentivos salariales otorgaron en el período (23,8% y 16,7%, en cada caso), en línea con la retracción del empleo que mostraron ambos bloques.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.2 COMERCIO

De acuerdo a los últimos datos provisorios del Producto Bruto Geográfico, en el año 2009, el comercio¹ desarrollado en la Ciudad de Buenos Aires participó con el 11,2% del valor agregado (medido a valores corrientes) generado en el ámbito local. Durante dicho año, la actividad comercial se redujo 1,3%, en volúmenes físicos, con relación a 2008. En contraposición, durante el año 2009 el Producto Bruto generado en la Ciudad de Buenos Aires, creció 1,1% en términos reales.

Por su parte, en términos de la relevancia a nivel nacional, vale destacar que en 2009 la actividad comercial local representó el 20,9% del valor agregado comercial del país. Esta participación no es despreciable, si se tiene en cuenta que la actividad comercial en el país llegó a explicar el 12,9% del PIB durante 2009.

A partir de procesamiento propios sobre la base usuaria de la EPH (INDEC), se analiza a continuación la evolución de los puestos de trabajo² y los ingresos en el sector comercial de la Ciudad de Buenos Aires, y se comparan sus niveles con los vigentes a escala nacional en el mismo sector de actividad y en toda la economía.

Durante el cuarto trimestre de 2010 (último dato disponible), el sector comercial porteño (Comercio mayorista, minorista y reparaciones) tuvo un total de 334.583 puestos de trabajo, lo que implicó una contracción interanual de 5,8%, en contraposición con lo acontecido a nivel nacional, donde la variable estudiada no marcó cambios significativos (0,4%). Lo anterior reveló una caída de la participación de los puestos de trabajo en el área comercial de la Ciudad respecto a todo el país, que pasó de explicar 17,4% en el cuarto trimestre de 2009 a 16,3% en igual período de 2010. De manera similar, en el cuarto trimestre de 2009, la variación de puestos de trabajo en el ámbito local había mostrado una merma respecto del mismo período de 2008 y lo hizo más rápidamente en la Ciudad (5,3% a nivel local y 0,6% a nivel nacional).

En relación con la dinámica total de los puestos de trabajo en la urbe porteña, el comercio tuvo una *performance* similar a la marcada en el cuarto trimestre de 2009, llegando a explicar el 13,5% de los mismos durante el mismo lapso de 2010. A nivel nacional en este último período, el comercio explicó el 19,4% de los puestos de trabajo del país.

En cuanto a la evolución del monto medio de ingresos en el sector comercial de la Ciudad, el incremento interanual del cuarto trimestre de 2010 resultó significativo

¹ Vale destacar que aquí se hace referencia al sector de actividad comercial que involucra al Comercio Minorista, Mayorista y de Reparaciones, siguiendo la Clasificación Nacional de Actividades Económicas dispuesta en 1997 por INDEC (CLANAE).

² Los datos referidos a puestos de trabajo en la Ciudad son aproximados: incluyen a los residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y residentes en Gran Buenos Aires, según la rama de actividad de su ocupación principal.

(38,2%). Asimismo, además de que los salarios del sector en la Ciudad superaron a los correspondientes al conjunto nacional, su dinámica estuvo por encima en el período estudiado, siendo que el ingreso medio comercial a nivel país creció en menor medida (25,9%). Así, un trabajador registrado del sector comercial en la Ciudad ganó \$ 3.056 durante el cuarto trimestre de 2010, \$ 1.025 más que el promedio nacional para el mismo sector, lo que incrementó fuertemente la brecha salarial (que pasó de 37,1% en el cuarto trimestre de 2009 a 50,5% en el mismo período de 2010).

En tanto, los trabajadores del comercio en la Ciudad ocuparon el octavo lugar en función del nivel de ingresos (ganando dos posiciones respecto a igual lapso de 2009), mientras que a nivel nacional se posicionaron en el puesto nueve (el mismo lugar que ocuparon en el cuarto trimestre de 2009). Los mejores pagos en la Ciudad de Buenos Aires, durante el último trimestre de 2010, fueron los trabajadores de las ramas de actividades *Financieras y seguros* (\$ 4.400), seguidos por los de *Administración pública, salud y educación y servicios sociales* (\$ 3.944).

Resulta interesante destacar que durante el cuarto trimestre de 2010, el sector comercial fue la actividad que más trabajadores concentró en Argentina. En la Ciudad de Buenos Aires, la cantidad de puestos de trabajo generados por el sector comercial se ubicó en el segundo lugar, detrás de los correspondientes a *Servicios a las empresas*.

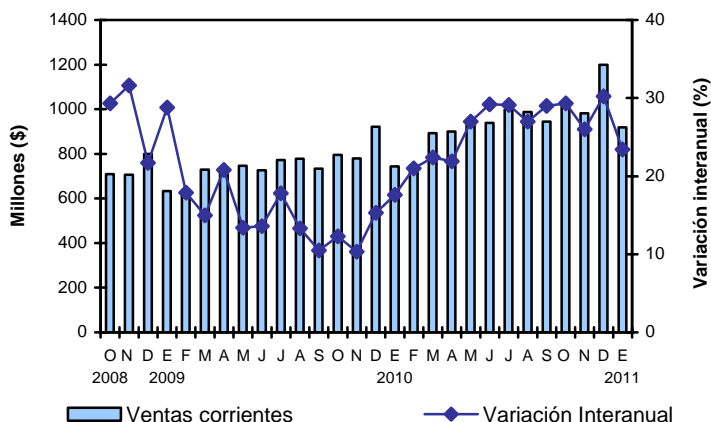
2.2.1 SUPERMERCADOS

El valor de las ventas corrientes de los Supermercados radicados en la Ciudad de Buenos Aires alcanzó poco menos de \$ 1.200M en diciembre de 2010, lo que implicó un incremento de 30,2% respecto de las efectuadas en el mismo mes de 2009. En efecto, en 2010 se acumularon ventas por \$ 11.315M, manifestándose un incremento de las ventas a valores corrientes de 26,1%, el cual se mantuvo por sobre el verificado el año anterior (15,3%).

Del mismo modo, la evolución de las ventas en términos de volúmenes físicos, a partir del indicador a precios constantes, reflejó un incremento interanual de 18,1% en diciembre, con lo que se acumuló un alza de 14% en 2010. Sin embargo, las alteraciones en las mediciones de precios del INDEC, ocasionan que el análisis de estos porcentajes no resulte adecuado, sobreestimándose la *performance* del sector. Según el mencionado organismo, el Índice de Precios Implícitos (IPI) de la Encuesta de Supermercados arrojó un incremento interanual de 10,2% en diciembre de 2010 y de 10,5% en el promedio anual.

Luego, en enero de 2011, las ventas ascendieron a \$ 919M, lo que implicó un crecimiento equivalente a 23,4% (12,6% medido en volúmenes físicos).

GRÁFICO 2.2.1 SUPERMERCADOS. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. OCTUBRE 2008/ENERO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

El análisis de la evolución de la serie revela una recuperación de la demanda, luego de los magros incrementos interanuales del año anterior. Cabe recordar que desde inicios de 2009, el desempeño de las ventas en los supermercados porteños se había alejado de las tasas de crecimiento experimentadas en los mismos períodos del año anterior, verificándose una desaceleración más profunda en el segundo semestre. Ya desde 2008, había comenzado a manifestarse una disminución en la confianza de los consumidores frente al nuevo contexto de incertidumbre imperante, con la irrupción de la crisis financiera internacional. Así, es probable que se haya producido un vuelco del consumo hacia las categorías de productos más básicos, o un proceso de traspaso de los clientes a las líneas o marcas más económicas y, adicionalmente, la pérdida de clientes en favor de los negocios de proximidad, lo que originó los magros resultados comentados. Lo anterior se relaciona con el comportamiento general de los consumidores en tiempos de incertidumbre, quienes optan por realizar sus compras en negocios de menores dimensiones, más cercanos al hogar y orientados fundamentalmente al expendio de alimentos, bebidas y artículos de limpieza (debido a la reducción y fraccionamiento de los volúmenes adquiridos). Sin embargo, desde comienzos de 2010, se observó una recuperación del consumo, la cual se reflejó en un crecimiento importante de las ventas en los supermercados porteños. Un factor que

pudo haber cooperado con el alza del consumo en 2010, fue la entrada en vigor de la asignación universal por hijo³, que se otorga desde diciembre de 2009.

En el período estudiado, las cadenas de supermercados continuaron con la implementación de campañas de promociones y descuentos, aunque se identificó un evidente cambio en la estrategia de comunicación de las empresas del rubro, en relación al año anterior. Si bien se mantuvo el esquema de alianzas con determinados bancos para ofrecer descuentos en el monto total de compras (de 15%, 20% y 25%, en algunos casos), el énfasis se focalizó en las acciones promocionales protagonizadas exclusivamente por los “super” y dirigidas a productos o categorías puntuales. Básicamente, se trató de quitas del 70% en la compra de la segunda unidad de un determinado producto o un esquema de tres artículos al precio de dos, y rebajas específicas en ciertos rubros. Asimismo, en las grandes cadenas, entró en vigencia una deducción especial del 10% para jubilados y pensionados. Es decir que los supermercados continuaron ofreciendo descuentos, en ciertos días de la semana, para el pago con los *plásticos* emitidos por las entidades con las que tienen acuerdos, pero dejaron de trabajar con dichas promociones como eje de sus comunicaciones, en un intento por desprenderse de las mismas y por llegar a los consumidores no bancarizados. Si bien tales acciones cumplieron un rol clave para el sostenimiento del consumo tanto durante el año 2009 como en 2010, las empresas optaron por cambiar la estrategia frente a la recuperación de la demanda, en un intento por recomponer sus márgenes de rentabilidad y posibilitar, al mismo tiempo, un manejo más racional de sus inventarios. Así en 2011, se advirtió un gradual cambio principalmente en el número de cuotas sin interés (en general se promocionan hasta 12) y en el porcentaje de descuento en la compra de la segunda unidad (que este año dejó de ser 70% en productos puntuales y pasó a rondar del 30% al 50% en todos los productos de consumo masivo).

³ El plan, sancionado por el Decreto 1602/09, contempló en una primera instancia el pago de \$ 180 por hijo. El mismo benefició, aproximadamente, a 3,5 millones de menores de 18 años, hijos de desocupados, de trabajadores no registrados que cobran sueldos por debajo del salario mínimo, de empleadas domésticas y de monotributistas sociales. En septiembre de 2010, se actualizó el monto de la transferencia, a través del Decreto 1388/10, que fijó un incremento de \$ 40 por hijo, alcanzando \$ 220.

En 2010, las ventas corrientes en los supermercados de la Ciudad evidenciaron un incremento interanual de 26,1%. También se habrían incrementado en valores constantes (14%), aunque en un porcentaje más reducido que el informado por el INDEC, debido a la subestimación del índice de precios implícitos que elabora dicho organismo. Por su parte, en 2009 el incremento interanual de la facturación había sido de 15,3% (10,5% medido en volúmenes físicos), lo cual pone de manifiesto las importantes dificultades de la demanda durante dicho año, en línea con la crisis financiera internacional y la desaceleración del consumo a nivel local, teniendo en cuenta que el crecimiento promedio del año 2008 había alcanzado casi el 32%. En síntesis, el análisis de la evolución reciente de la serie reveló una recuperación de la demanda durante 2010, luego de los magros incrementos interanuales de los últimos meses del año anterior.

A nivel nacional, el aumento interanual de las ventas corrientes de las cadenas de supermercados alcanzó 34,5% en el mes de diciembre, situándose 4,3 puntos porcentuales por encima del incremento computado en la Ciudad de Buenos Aires. Como resultado, se produjo una caída interanual de la participación de esta última en el total de ventas nacionales (-3,2%), que se ubicó en 16,1%. Por su parte, el alza de las ventas medidas en volúmenes físicos (valores constantes) fue de 22% para el conjunto nacional. Analizando el dato acumulado a 2010, la participación del distrito local en el total de ventas nacionales cayó 2,1%, ubicándose en 17,5%.

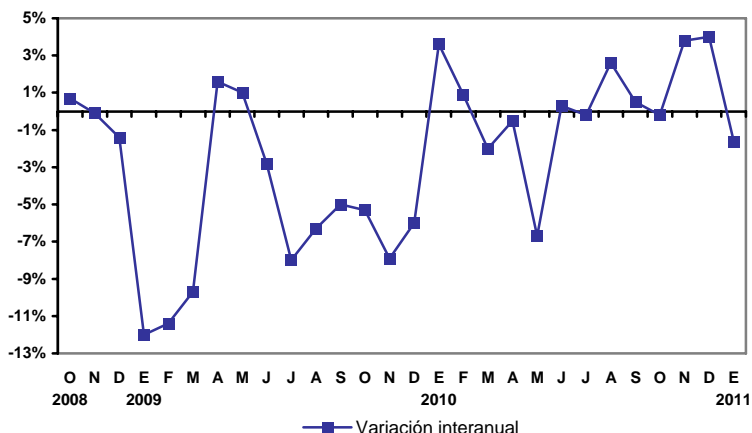
En cuanto a la apertura de sucursales durante diciembre, se produjeron 2 respecto del mes anterior. Así, el total presente en el ámbito porteño fue de 390, lo que representó un incremento interanual de 2,1%. Asimismo, en el acumulado anual se constató un promedio de 382 sucursales, lo que significó una cantidad 2,2% superior a la de 2009 (equivalente a 8 sucursales). En relación con ello, el área total de los supermercados se incrementó interanualmente 1,9% en diciembre y 2,4% en 2010, sin que se modificara sustancialmente la superficie promedio por sucursal en ninguno de los casos.

Teniendo en cuenta el conjunto del país, el número de inauguraciones fue mayor, con un total de 13 aperturas netas en diciembre en relación con el mes anterior (2 de las cuales se efectuaron en la Ciudad). En línea con ello, se verificaron alzas interanuales en el total de bocas de 2,9% (en diciembre) y 2,4% (en el acumulado anual).

Por su parte, la cantidad de operaciones registradas en los supermercados del ámbito porteño (cantidad de *tickets* emitidos), creció en relación con diciembre de 2009 (4%), lo que prácticamente no implicó cambios teniendo en cuenta el total de 2010 (0,5%). Consecuentemente, en diciembre las ventas por operación se incrementaron en una medida algo inferior al alza de las ventas, tanto a valores corrientes (25,2%) como en volúmenes físicos (13,5%).

Respecto de la evolución reciente de la variable cantidad de operaciones, se verificó en enero de 2011 una leve caída (-1,6%).

GRÁFICO 2.2.2 SUPERMERCADOS. CANTIDAD DE OPERACIONES. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. OCTUBRE 2008/ENERO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

En lo que refiere a la evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubro, *Alimentos y bebidas* (el componente mayoritario de la oferta de supermercados), mostró en diciembre un incremento interanual de 28,1%, algo inferior al crecimiento de las ventas globales (30,2%). De igual manera, este guarismo se encuentra muy por encima de la suba experimentada en igual período de 2009 (13,9%). Así, la facturación de estos artículos acumuló un alza de 25,7% en 2010, sin superar al incremento de la facturación del conjunto de rubros para el mismo período (26,1%).

En tanto, *Artículos de Limpieza y perfumería*, el segundo rubro en importancia dentro de las ventas, manifestó nuevamente un dinamismo bastante inferior al promedio en el mes de diciembre (18,2%). Durante 2009, la facturación de estos productos había sido el componente más pujante de las ventas (ascendió a 27,4%). Sin embargo, se observó en 2010, una ralentización en la comercialización de estos productos, con un ascenso promedio de 17,4%.

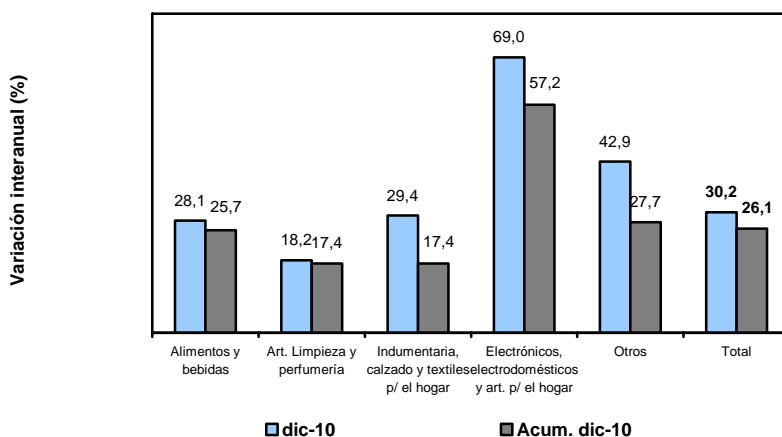
Por su parte, el rubro *Otros* (que incluye productos de bazar, amoblamientos, libros, juguetes y diversos artículos) también evolucionó positivamente, siendo que se incrementó 42,9%, a un ritmo superior al experimentado por el conjunto de las ventas, con el que acumuló un alza de 27,7% en 2010.

Respecto de *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar*, sus ventas marcaron un importante aumento en diciembre (69%), en línea con la recuperación

de la demanda iniciada a principios de 2010. Cabe recordar que el año 2009 había cerrado con una retracción acumulada de 2,5%, agravándose la ralentización iniciada a mediados de 2008, con lo que se infiere haber superado una fase de fuerte desaceleración e incluso decrecimiento de las ventas de bienes durables, relacionada con la incertidumbre de los consumidores por la crisis internacional y con la interrupción de los destacados niveles de crecimiento de la actividad económica que venían verificándose desde el año 2003, con posterioridad a la devaluación del tipo de cambio. Así, los datos acumulados a 2010, indican que las ventas de electrodomésticos se incrementaron 57,2% en los supermercados porteños.

Por su parte, *Indumentaria, calzado y textiles del hogar* (el rubro minoritario comercializado por este canal minorista), evidenció un sustancial incremento de 29,4% en diciembre, con el que se acumuló un alza de 17,4% en 2010, respecto de 2009.

GRÁFICO 2.2.3 SUPERMERCADOS. VENTAS POR RUBRO. VARIACIÓN INTERANUAL (%).
CIUDAD DE BUENOS AIRES. DICIEMBRE 2010 Y ACUMULADO A DICIEMBRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

En virtud de los comportamientos expuestos, en 2010, la composición de las ventas por grupo de artículos manifestó algunos cambios.

Alimentos y bebidas (que conforma el grupo más importante) modificó levemente su participación en los consumos de los supermercados locales, siendo que pasó a representar el 70% de la facturación (0,3 puntos porcentuales menos que en 2009).

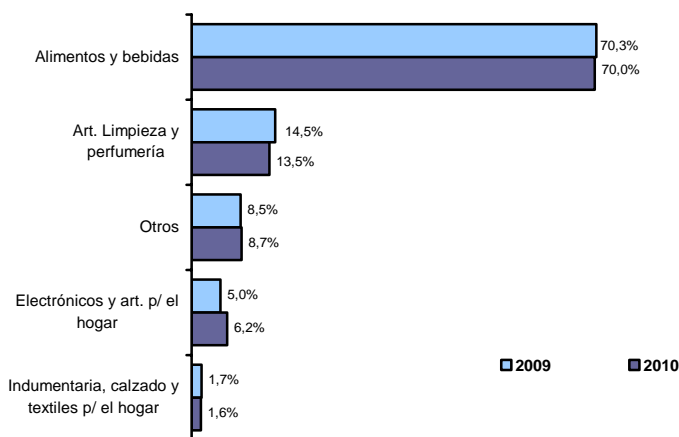
Asimismo, el rubro *Artículos de limpieza y perfumería* también disminuyó su participación en 1 punto porcentual, en virtud de la evolución experimentada en 2010, con lo cual pasó a componer el 13,5% de las ventas globales.

En tanto, *Indumentaria, calzado y textiles del hogar*, también redujo levemente su porción respecto de los valores alcanzados en 2009 (compuso el 1,6% de las ventas, 0,1 puntos porcentuales menos que en dicha oportunidad).

Contrariamente, el segmento *Electrónicos, electrodomésticos y artículos para el hogar* fue el rubro que más amplió su relevancia en la facturación total de los supermercados de la Ciudad durante 2010 (incrementó su participación relativa en 1,2 puntos porcentuales).

El último rubro que incrementó su composición porcentual fue el residual *Otros*, que alcanzó un porcentaje de las ventas globales equivalente a 8,7% (0,2 puntos porcentuales más que en 2009).

GRÁFICO 2.2.4 SUPERMERCADOS. COMPOSICIÓN DE LAS VENTAS TOTALES POR RUBRO (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2009 Y 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

El análisis de los datos presentados hasta aquí revela una aceleración de las ventas en relación con el incremento promedio de 2009. La misma estuvo nuevamente impulsada, fundamentalmente, por la comercialización de alimentos y bebidas. Por su parte, el destacable desempeño de la facturación de los bienes durables (electrodomésticos y electrónicos) que se incrementó de manera considerable, también ejerció un aporte significativo, aunque representó una

porción mínima de las ventas en estos establecimientos. El fenómeno estuvo favorecido por los descuentos vigentes (que ampliaron la brecha de precios entre los supermercados y otros autoservicios), por la posibilidad de financiar las compras, y por el impulso que implicó la celebración del Mundial de Fútbol en el mes de junio. Los dos primeros factores mencionados también habrían cooperado con el sostenimiento del consumo el año anterior, frente a la ralentización de la demanda antes comentada. En efecto, si bien las ventas se desaceleraron significativamente en 2009, el deterioro no fue importante y, en los primeros meses de 2010, se observó incluso una leve recuperación. Sin embargo, merece destacarse que la facturación de los supermercados tuvo un dinamismo que estuvo por debajo del adquirido por las ventas en los *shopping centers*, como se verá más adelante, en el siguiente apartado.

En lo que refiere a las ventas de los supermercados desagregadas por rubro (a valores corrientes), cabe destacar que la facturación de Alimentos y bebidas evidenció en diciembre de 2010 una expansión interanual de 28,1%, algo inferior al de las ventas totales (30,2%), y a la experimentada en el mismo mes del año pasado (13,9%). En tanto, se verificó que en 2010, la dinámica de las ventas estuvo mayormente impulsada por la demanda de productos de consumo masivo (alimentos, bebidas).

2.2.2 CENTROS DE COMPRAS

Los Centros de Compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires registraron en diciembre de 2010 una facturación por ventas apenas superior a \$ 792M, lo que implicó un incremento de 35,1% con respecto al mismo período del año anterior. La variación interanual computada en 2010 resultó equivalente (35,1%).

En el mismo sentido, y de acuerdo con los datos oficiales, las ventas medidas en volúmenes físicos se incrementaron 25% en diciembre, en tanto que en el acumulado anual el crecimiento se ubicó en 26%. Resulta significativo recordar que el año anterior habían comenzado a registrarse variaciones interanuales negativas (las primeras desde septiembre de 2002), las cuales se tornaron positivas en mayo de 2009. Así, luego de una nueva ralentización de la facturación acaecida en julio, la serie comenzó a adquirir mayor dinamismo, el cual parece haberse afianzado en 2010. De todas maneras, caben señalarse aquí las mismas dudas sobre la confiabilidad del índice de precios implícitos calculado por el INDEC, con lo que se espera que el crecimiento de las ventas haya sido en realidad más limitado que el calculado por dicho organismo. De acuerdo con los datos publicados, el aumento interanual de precios en los Centros de Compras ascendió a 8,1% en diciembre y a 7,2% en todo 2010.

En suma, los datos muestran que en 2010, se consolidó la recuperación de la facturación en los centros de compras, acentuándose el buen desempeño marcado

en los últimos meses del año anterior. Cabe recordar que la demanda había sido profundamente afectada en 2009 por el sostenido clima de incertidumbre local, que llevó a los consumidores a ser más moderados al momento de realizar sus gastos. A la caída del consumo de los residentes (producto del impacto local de la crisis financiera internacional), se sumaron como factores explicativos de la ralentización de las ventas en centros de compras la importante merma del turismo (usuales visitantes de los *shoppings*), la sostenida inflación del segmento indumentaria y el alerta por posibles contagios de la Gripe N1H1 en julio y parte de agosto. Así mismo, debe mencionarse que, en el mes de mayo de 2009, un nuevo centro de compras inició sus actividades en la Ciudad (el *Dot Baires Shopping*), con el consecuente impacto sobre las variables del sector.

La mejora en las ventas obedecería, entre otras cosas, a las distintas promociones de pagos en cuotas lanzadas por las cadenas de electrodomésticos presentes en los centros comerciales de la Ciudad, que a propósito de la celebración del Mundial de Fútbol ofrecieron en el primer semestre 50 cuotas sin interés. Al mismo tiempo, otro de los factores que podría haber cooperado con el incremento de las ventas, fue la recuperación del turismo extranjero, seducido por el tipo de cambio y la presencia de las grandes marcas⁴.

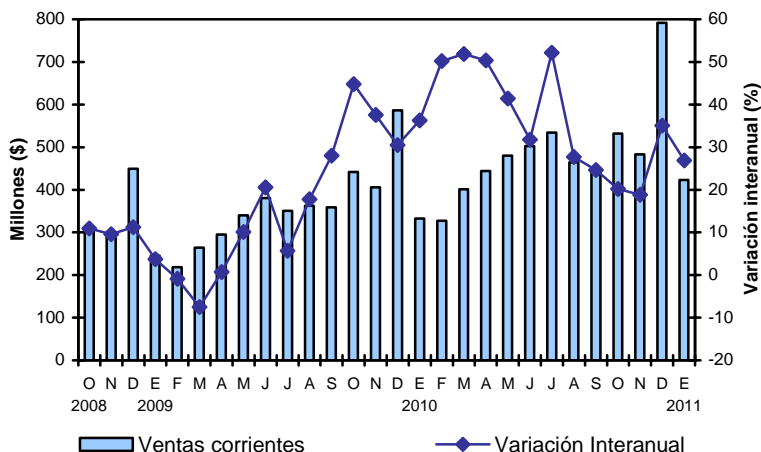
Asimismo, en el período estudiado, siguieron en vigencia las atractivas promociones de descuentos lanzadas por los más importantes centros de compras, en algunos casos en conjunto con bancos privados. Los descuentos que se aplicaron para el pago con determinadas tarjetas de débito variaron del 20% al 25%, mientras que las quitas fueron de entre el 10% y el 25% (30% en algunos casos puntuales) para la financiación a través de tarjetas de crédito. Algunos esquemas promocionales incluyeron, además, el pago a plazo en cuotas sin interés (3 a 12 cuotas).

Sin embargo, corresponde aclarar que desde agosto de 2010, se verificó una desaceleración de las ventas en los centros de compras porteños, lo que implicó un dinamismo menor que el verificado en los supermercados de la Ciudad.

⁴ Según datos de la Encuesta de Turismo Internacional (ETI), realizada por el INDEC y la Secretaría de Turismo de la Nación (SECTUR), durante el cuarto trimestre de 2010, la cantidad de turistas residentes en el extranjero que partieron desde el Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery fue de casi 709.000 visitantes, implicando un incremento de 19,5% respecto a lo estimado para el mismo trimestre del año anterior; de esta manera, el período octubre-diciembre de 2010 se convirtió en el trimestre con mejor *performance* de los últimos dos años. Si bien dicha suba se explica por el moderado comportamiento exhibido en el cuarto trimestre de 2009, debe considerarse que, en números absolutos, el período exhibe muestras de una genuina recuperación en la cantidad de llegadas, luego de la crisis sufrida por el sector turístico desde mediados de 2008. A su vez, a lo largo del año 2010, la cantidad de turistas extranjeros partidos por los aeropuertos mencionados ascendió a cerca de 2.650.000 personas es decir, 27,1% más que los estimados para el año 2009 (cuando el número de turistas no llegó a los 2.100.000 visitantes). Para más información, véase la sección *Turismo*, en esta misma edición.

Los primeros datos disponibles para 2011 correspondientes al mes de enero, por su parte, marcan una desaceleración de las ventas, con un incremento interanual de la facturación de 26,9%, lo que equivale a 17% medido en volúmenes físicos.

GRÁFICO 2.2.5 CENTROS DE COMPRAS. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. OCTUBRE 2008/ENERO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Respecto de la cantidad de locales activos, se registraron 4 aperturas netas en diciembre respecto del mes inmediato anterior, alcanzándose finalmente un total de 1.307 puntos de venta. Al mismo tiempo, se computaron 5 más que en diciembre de 2009, lo que casi no representó un cambio interanual (0,4%). Cabe señalar que durante 2009, en sintonía con la mencionada merma de las ventas, y con los elevados alquileres y expensas que cobran las administradoras, se habían verificado sucesivas contracciones interanuales en el número de locales (-3,4% en el período acumulado hasta abril). En 2010, si se tiene en cuenta la tasa de variación interanual de la cantidad de locales activos, el incremento fue de 3,8%, computándose, en promedio, 48 comercios más que en 2009.

En consonancia, el área bruta locativa (superficie) correspondiente a los locales activos mostró una mínima variación, con un incremento de 1,4% en diciembre de 2010, totalizando hasta dicho mes una extensión de 201.421 m² (2.846 m² más que en el mismo mes de 2009). El aumento mencionado no incidió en la dimensión promedio de los locales comerciales en funcionamiento.

Respecto de las ventas promedio por metro cuadrado de los *shoppings* porteños, su valor subió (a valores corrientes) 33,2% en diciembre de 2010 y 27,2% en el acumulado anual. El movimiento se produjo en sintonía con el aumento de las ventas totales debido a que la superficie ocupada por los centros de compras prácticamente no se modificó en el mes analizado. El alza fue más suave al considerar el volumen despachado (valores constantes), con un aumento interanual de 23,2% y 18,7% respectivamente.

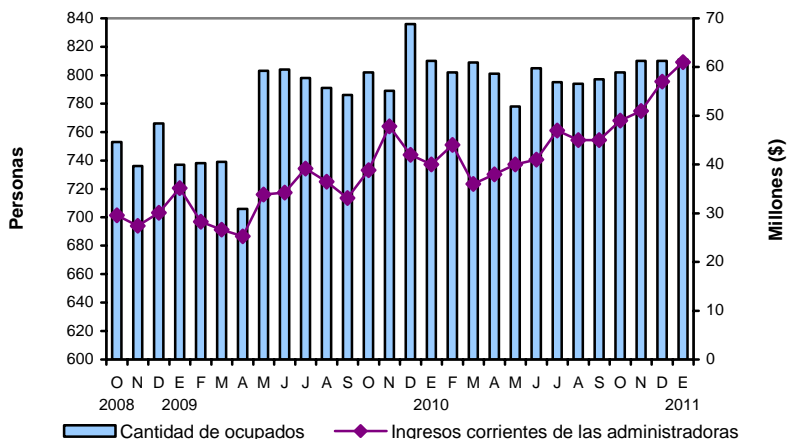
En el mismo sentido, las ventas promedio por local a valores corrientes, se incrementaron 34,6% en diciembre y 30,1% en 2010, respecto de 2009. Por su parte, en volúmenes físicos, el promedio de ventas por local ascendió 24,5% y experimentó una suba de 21,4% teniendo en cuenta el total del año.

El análisis efectuado sugiere que tras la evolución positiva de las ventas corrientes en los *shoppings* de la Ciudad señalada en el último trimestre de 2009 y la destacable *performance* marcada en los primeros meses de 2010, logró revertirse la situación general verificada durante el año anterior. En efecto, en el período analizado, la facturación de los centros de compras siguió mostrando ascensos. Así lo manifestaron, además, las variables fundamentales que dan cuenta del desempeño de este canal minorista (ventas por metro cuadrado y ventas promedio por local). Por su parte, las administradoras sostuvieron las promociones y descuentos especiales con tarjetas de débito y crédito, con el fin de atraer clientes.

Asimismo, los ingresos de las empresas administradoras de estos centros de compras (asociados con el alquiler de los locales y con el cobro de un porcentaje determinado sobre las ventas), reportaron en diciembre un aumento interanual de 36,9%, superior al ascenso de la facturación. Al mismo tiempo, el alza acumulada en 2010 ascendió a 26,8%, reflejando el proceso de recuperación de ventas y rentabilidades aludido con anterioridad. Adicionalmente, merece destacarse que la evolución de lo recaudado por estas empresas, resultó muy superior al promedio de 2009 (16,6%). En tanto, la creación de puestos de trabajo en las administradoras reportó una retracción en diciembre (-3,1%). Sin embargo, el crecimiento acumulado ascendió a 3%, en comparación interanual con 2009.

Por su parte, datos recientes correspondientes a enero de 2011 marcan un importante ascenso de los ingresos de las administradoras (55,4%), mientras que la cantidad de ocupados no manifestó variaciones significativas (0,1%)

GRÁFICO 2.2.6 CENTROS DE COMPRAS. INGRESOS DE LAS ADMINISTRADORAS (PESOS CORRIENTES) Y PERSONAL OCUPADO. CIUDAD DE BUENOS AIRES. OCTUBRE 2008/ENERO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

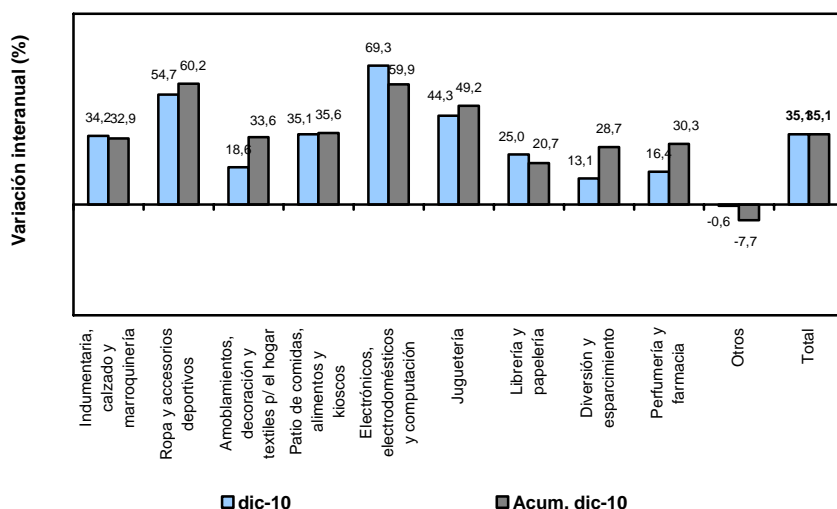
Respecto de la evolución de las ventas corrientes desagregadas por rubros, aquellos que mostraron un dinamismo superior al crecimiento total de las ventas (35,1%) en diciembre de 2010, fueron: *Electrónicos, electrodomésticos y computación* (69,3%), *Ropa y accesorios deportivos* (que marcó un crecimiento de 54,7%), y, por último, *Juguetería* (44,3%). En relación con las ventas de bienes durables, la facturación había comenzado a incrementarse a partir del segundo semestre de 2009, debido a una mayor predisposición de los hogares al gasto en bienes durables, probablemente seducidos por las ofertas puntuales con altos porcentajes de descuento, la estabilidad del dólar, la posibilidad del financiamiento a largo plazo (que varió entre 50 y 12 cuotas sin interés) y la celebración del Mundial de Fútbol. Con anterioridad, la facturación de estos artículos había mostrado sucesivas contracciones interanuales (a partir de diciembre de 2008 y hasta mayo de 2009 inclusive). Así, el crecimiento acumulado en 2010 ascendió a 59,9%. En los supermercados (otro importante canal de comercio minorista), la demanda de electrodomésticos también reveló ascensos significativos, como se destacó anteriormente.

Entre los rubros que también mostraron una variación positiva (aunque más moderada, igual o inferior al promedio general de 35,1%) se destaca, en primer lugar, *Patio de comidas, alimentos y kioscos* (con un alza similar a la global, 35,1%), e *Indumentaria, calzado y marroquinería* (34,2%). Le siguen *Librería y*

Papelería (25%), *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar* (18,6%), *Perfumería y farmacia* (16,4%) y *Diversión y esparcimiento*, con el menor ascenso del período estudiado (13,1%).

En contraposición, el componente residual *Otros* (que incluye a los locales destinados a actividades como joyería, peluquería, santería, *solarium*, gimnasio y agencia de viajes, por ejemplo) casi no experimentó variaciones en su facturación, respecto de diciembre de 2009 (cayó 0,6%). Cabe recordar que las variaciones interanuales para este componente de las ventas habían comenzado a ser positivas y significativamente elevadas a partir de mayo de 2009, luego de la apertura del *Dot Baires Shopping*.

GRÁFICO 2.2.7 CENTROS DE COMPRAS. VENTAS POR RUBRO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. DICIEMBRE 2010 Y ACUMULADO A DICIEMBRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Desde el punto de vista de la composición porcentual de la facturación por grupo de artículos se destaca la pérdida de participación de *Indumentaria, calzado y marroquinería* (el rubro mayoritario) que pasó a explicar una parte menos relevante de los consumos, representando el 51,9% del total en 2010 (0,8 puntos porcentuales menos que en 2009).

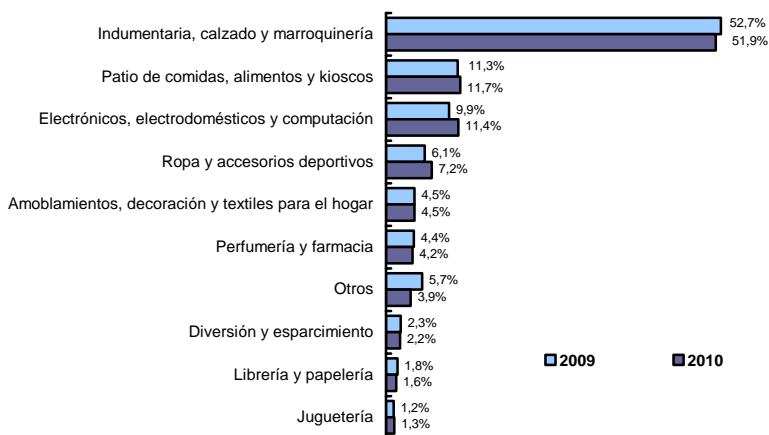
Por su parte, el componente residual *Otros* pasó a representar el 3,9% de las ventas totales efectuadas por los centros de compras porteños (1,8 puntos porcentuales por debajo de los valores del año anterior).

Los rubros *Librería y papelería*, *Perfumería y farmacia* y *Diversión y esparcimiento*, también vieron reducidos sus porcentajes de participación (con pérdidas de 0,2, 0,2 y 0,1 puntos porcentuales respecto del año anterior, respectivamente).

En contraposición, y en función de la importante evolución marcada durante el año, *Electrónicos, electrodomésticos y computación* incrementó su posición relativa (1,5 puntos porcentuales), ubicándose en el tercer lugar de relevancia dentro de las ventas, con una porción de 11,4%.

Asimismo, manifestaron incrementos de participación los siguientes rubros: *Ropa y accesorios deportivos* (1,1 puntos porcentuales), *Patio de comidas, alimentos y kioscos* (0,4 puntos porcentuales) y *Juguetería* (0,1 puntos porcentuales).

GRÁFICO 2.2.8 CENTROS DE COMPRAS. COMPOSICIÓN DE LAS VENTAS TOTALES POR RUBRO (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2009 Y 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

Por su parte, el rubro *Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar* no reveló cambios en su porcentaje de intervención dentro de la facturación total de los Centros de Compras en la Ciudad de Buenos Aires.

El análisis efectuado sugiere que en 2010, los *shoppings* fueron uno de los canales minoristas que más incrementó su nivel de ventas, luego de la ralentización de la demanda experimentada el año anterior. El deterioro de la facturación se venía verificando desde fines de 2008, con el inicio de la crisis internacional, cuando el dinamismo de sus ventas perdió fuerza en relación con la facturación de los supermercados, posiblemente en función de que el tipo de bienes que se comercializa en los centros de compras no responde a la categoría de primera

necesidad. Luego de la retracción marcada en el primer trimestre de 2009, a partir de mayo algunas variables comenzaron a mostrar signos de recuperación, en coincidencia con la apertura del nuevo *shopping*. Fundamentalmente, desde julio se observó una leve recomposición de la facturación de electrodomésticos (rubro que fue particularmente afectado por la caída de la confianza de los consumidores y la consecuente merma en las ventas). Luego, en los últimos meses, la facturación de todos los rubros tuvieron buenas *performances* interanuales, por lo que en el acumulado del año el crecimiento interanual de la facturación de esos establecimientos superó a la de los supermercados. Así, en el primer trimestre de 2010, el destacable incremento de las ventas fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria y calzado que, aunque continuó creciendo por debajo del promedio general, compuso casi la mitad del total vendido. En los meses siguientes, se sumó la tracción del rubro de los bienes durables, sobre todo en el segundo trimestre, por efecto de la celebración del Mundial de Fútbol. Cabe destacar que en diciembre, el crecimiento de las ventas marcó una nueva aceleración respecto de la evolución reciente de la serie.

Los Centros de Compras ubicados en la Ciudad de Buenos Aires registraron en 2010 un incremento de las ventas de 35,1% a valores corrientes y de 26% en volúmenes físicos, respecto del año anterior. Diciembre constituyó el vigésimo primer mes consecutivo con evolución interanual positiva, luego de la dinámica empobrecida iniciada a partir del segundo semestre de 2008, la cual se acentuó con retracciones interanuales en los primeros meses de 2009. En 2010, el destacable incremento de las ventas fue mayormente impulsado por la comercialización de indumentaria, calzado y marroquinería que compuso poco más de la mitad del total vendido.

2.2.3 VENTAS DE ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR

Las ventas en valores corrientes de electrodomésticos y artículos para el hogar realizadas en la Ciudad de Buenos Aires⁵ durante el mes de diciembre de 2010 superó los \$ 437M, lo que representó un importante incremento interanual de 70,5%.

El año 2010 arrancó con abultados incrementos, manifestando en el primer y segundo trimestre alzas de 50,5% y 71,3%; a su vez el tercer trimestre mostró un crecimiento menos intenso (36,3%). Los meses de octubre y noviembre fueron muy

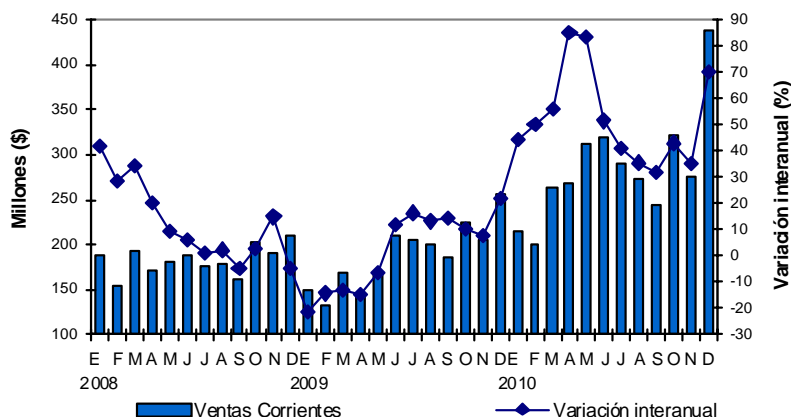
⁵ Esta información proviene de la Encuesta de Comercios de Electrodomésticos y Artículos para el hogar que elabora el INDEC. La misma se realiza trimestralmente y releva información de un conjunto altamente representativo de empresas especializadas en la venta minorista de este tipo de productos y de ocho cadenas de supermercados, cuyas administraciones centrales están ubicadas en el Gran Buenos Aires. En virtud de esto, se aclara que lo consignado aquí incluye las ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar canalizadas a través de *Shoppings* y Supermercados descriptas en los apartados anteriores.

buenos en ventas y la facturación se expandió interanualmente en 43,1% y 35,1%, respectivamente. De esta manera, el cuarto trimestre del año mostró un crecimiento interanual del 51%. Finalmente, en el año 2010 las ventas superaron los \$ 3.420M y el incremento de la facturación respecto a 2009 fue de 51,8%.

Por su parte, las ventas a precios constantes, que se calculan a partir de los precios relevados por el INDEC en el Índice de Precios Implícitos (IPI) de estos productos, también manifestaron una suba en el mes de diciembre de 2010, con un crecimiento interanual de 53,1%, debido a que se computó una inflación de 11,3%. Del mismo modo, las ventas físicas se incrementaron 38,2% en el cuarto trimestre de 2010 con respecto a igual período de 2009. Durante dicha etapa el índice que mide la evolución de los precios para este sector aumentó en promedio 9%.

Los volúmenes físicos comercializados en 2010 marcaron un incremento de 41,4% en relación a las cantidades vendidas en el año previo, cuando a su vez dichos volúmenes habían presentado una retracción de 1,7% con respecto a 2008. La reactivación comenzó en los últimos meses de 2009, y continuó en todos los meses de 2010, cuando manifestó alzas interanuales siempre superiores al 24%.

GRÁFICO 2.2.9 ELECTRODOMÉSTICOS Y ARTÍCULOS PARA EL HOGAR. VENTAS (PESOS CORRIENTES) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2008/DICIEMBRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar.

Las ventas corrientes de electrodomésticos y artículos para el hogar a escala nacional mostraron un incremento interanual de 73,5% en diciembre de 2010, con un monto de ventas que superó los \$ 1.982M. Los meses de octubre y noviembre

mostraron crecimientos interanuales menos intensos, de 44,4% y 39,7%, respectivamente. Consecuentemente, en el cuarto trimestre de 2010 las ventas se incrementaron 54,1% respecto de igual período de 2009, alcanzando una facturación de más de \$ 4.625M. El año 2010, fue un excelente período de facturación para el sector, y marcó un crecimiento de 54% respecto a 2009. Todos los trimestres del año fueron muy dinámicos, con un pico de crecimiento en el segundo (75,2%).

La participación de la facturación de las cadenas locales en el total de ventas nacionales en el cuarto trimestre de 2010 fue en promedio de 22,4% (0,4 puntos porcentuales menos que en igual período de 2009). Un factor explicativo de dicha situación sería que a pesar de las altas tasas de crecimiento que presentaron las ventas de la Ciudad de Buenos Aires durante todos los trimestres de 2010, siempre estuvieron por detrás de las manifestadas en el interior del país, donde se presenta todavía un rezago en el equipamiento del hogar. A su vez, en diciembre de 2010, la participación de las ventas locales en el total nacional descendió a 22,1% (había sido de 22,5% en diciembre de 2009), en contraposición, las ventas del Interior del país subieron a 43,5% y las del conurbano bonaerense bajaron a 34,4%.

En cuanto al total de ventas de electrodomésticos y artículos para el hogar a escala nacional, en diciembre de 2010 el volumen físico comercializado registró una suba de 55,8%. La ventas a valores constantes en el conurbano bonaerense y en el interior del país también registraron subas interanuales (49,4% y 62,8%, respectivamente). En concordancia las cantidades comercializadas a nivel nacional manifestaron un alza Interanual de 41% en el cuarto trimestre de 2010. A su vez, crecieron 43,4% en el año 2010 comparándolo con el año previo y 44% respecto a 2008. Cabe recordar que las ventas medidas en valores constantes del 2009 superaron mínimamente (0,4%) las ejecutadas en 2008.

La excelente dinámica acontecida durante el segundo semestre de 2010 estuvo aquí también relacionada con el Mundial de Fútbol 2010, uno de los eventos que más dinero mueve a nivel global, siendo un estímulo para la comercialización de productos de última tecnología. A su vez, las casas de electrodomésticos ofrecieron gran variedad de promociones, que sumadas a los acuerdos con los bancos, influyeron significativamente en el incremento de la facturación. Otro factor a tener en cuenta a la hora de analizar la dinámica en las ventas, es el abaratamiento de la electrónica importada, que debido a tener precios dolarizados y con un dólar relativamente estable, se fue haciendo más accesible en términos de salarios. Además, la buena *performance* sucedió influenciada por un escenario sin sobresaltos proporcionado por el clima de estabilidad financiera.

En diciembre de 2010, las casas de venta de artefactos y artículos para el hogar totalizaron 1.050 locales en el país, de los cuales 20,6% se concentran en la Ciudad de Buenos Aires, 37,5% en los 24 partidos del conurbano bonaerense y 41,9% en el resto del país. La apertura general de locales a lo largo de Argentina

desde diciembre de 2009 hasta igual período de 2010 (56 aperturas netas en el total nacional: 21 en la provincia de Buenos Aires, 35 locales nuevos en el resto del país y ninguna en la Ciudad de Buenos Aires) inclinó su distribución⁶ a favor del interior del país. En términos absolutos, la mayor cantidad de aperturas se dio allí (fruto del mayor dinamismo de las ventas) donde a fines de 2009 se concentraba el 40,7% del total de los locales, y al momento se aglutina el 41,9%. De lo anterior se deriva que las empresas comerciales minoristas han puesto un mayor énfasis en la ampliación de la cobertura geográfica en sus campañas de inversiones.

En correspondencia con el crecimiento de las ventas manifestado en 2010 y dado que no hubo aperturas en la Ciudad respecto a 2009, los volúmenes físicos vendidos por local en la Ciudad subieron en promedio 36,6% en el año 2010 en relación con 2009.

En el ámbito porteño se registraron un total de 216 locales especializados en la venta de electrodomésticos y artículos para el hogar finalizando el doceavo mes de 2010, lo que involucra un crecimiento interanual nulo, como se mencionó antes. Al mismo tiempo, la superficie total destinada a la actividad aumentó (2,6%), lo que explicó que el área promedio por local se amplie, pasando de 412 m² en diciembre del año 2009 a 422 m² en igual período de 2010. Por otra parte, la superficie en el interior del país y en el conurbano bonaerense creció a tasas superiores al 7% en diciembre, lo que implicó que la característica que traía la Ciudad con locales de mayor superficie respecto al resto del país, no se confirme en el período. En la actualidad, los locales más grandes se ubican en el conurbano bonaerense (551 m²), seguidos por los del interior del país (451 m²) y en tercer lugar, los de la Capital.

En diciembre de 2010, la facturación de Electrodomésticos y Artículos para el hogar en la Ciudad de Buenos Aires superó la suma de \$ 437M, lo que representó una gran expansión interanual de 70,5%. En el cuarto trimestre del año 2010 las ventas ascendieron a más de \$ 1.035M, manifestando un incremento de 50%, respecto al mismo período de 2009. Los volúmenes físicos vendidos aumentaron en diciembre (53,1%) respecto de las cantidades comercializadas en igual mes de 2009, y lo hicieron también en el cuarto trimestre de 2010 (38,2%). La facturación y los volúmenes comercializados a nivel nacional, en el mes de diciembre, también manifestaron subas (55,8% y 41%, respectivamente).

⁶ Los datos referidos a locales y a superficie total son ligeramente distintos a los del Cuadro A-IV-7, debido a que en el mismo los períodos trimestrales y el acumulado fueron calculados como promedios mensuales, mientras que en el texto se estudian según lo acontecido en el último mes relevado.

2.2.4 VENTA DE AUTOMÓVILES

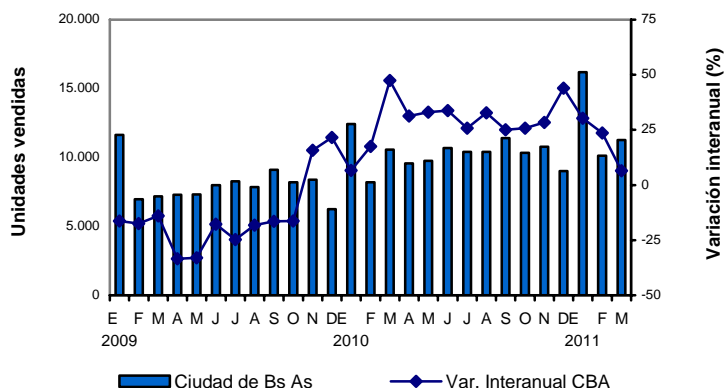
En marzo de 2011, se patentaron 11.257 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires, manifestando un incremento interanual de 6,5%, convirtiéndose en el mejor marzo de la actividad. De igual manera, el mes de febrero contó con el registro de 10.134 0 Km, y presentó un crecimiento interanual de 23,6%.

La excelente *performance* del sector lleva diecisiete meses consecutivos, y los patentamientos acumulados durante el primer trimestre de 2011 sellaron un nuevo record, marcando un incremento de 20,5% en comparación con igual período de 2010 (que fue el mejor año de ventas para la historia del sector).

En línea con el repunte observado a nivel local, el patentamiento de automóviles a escala nacional en marzo de 2010 mostró un crecimiento interanual de 18%, con el patentamiento de 67.829 unidades. A su vez, en el mes de febrero con el registro de 60.398 0 Km se marcó un incremento interanual de 34,5%.

De esta manera el primer trimestre del año 2011 a nivel nacional cerró con el patentamiento de 232.566 0 Km. Los datos indican un crecimiento interanual de 28,2% respecto al año 2010, y todo revelaría que nos encaminamos a batir el record alcanzado en el año previo, dado que el primer trimestre de 2011 fue el mejor de la historia.

GRÁFICO 2.2.10 AUTOMÓVILES. PATENTAMIENTOS DE 0 KM Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/MARZO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

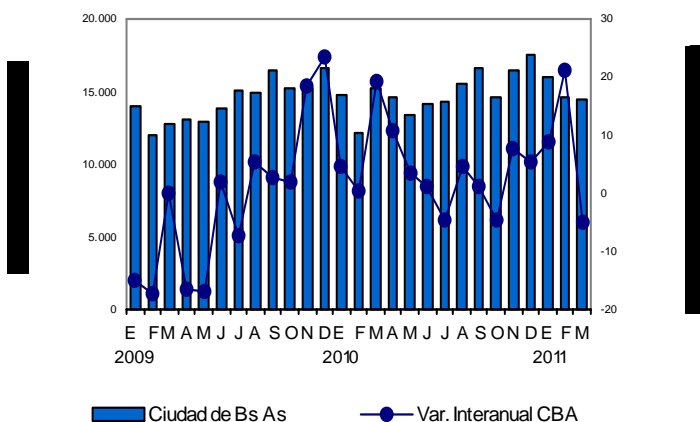
Se completan así diecisiete meses de significativos crecimientos consecutivos. Esto se funda en las mejores perspectivas de consumo, sumadas a la mayor

propensión para acceder a los créditos por parte de los consumidores (hasta 60 cuotas sin interés, fijas y en pesos) y al crecimiento de los precios de los automóviles (aproximadamente 12% promedio en 2010 y del 1% al 1,5% mensual en 2011) que estuvo por debajo de la inflación alcanzada en 2010 y en lo que va de 2011.

Comparando la *performance* de ventas de automóviles 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires respecto del agregado nacional, en el primer trimestre de 2011 se verificó un crecimiento más intenso a nivel país, el incremento respecto a igual período de 2009 fue de 20,5% para la Ciudad y de 28,2% para la nación. Debido a esto último, la participación local en las ventas totales se redujo, y en el primer trimestre de 2011 fue de 16,2% habiendo sido de 17,2% en el mismo lapso de 2009.

En cuanto a las transferencias de dominio de vehículos usados, en el mes de marzo de 2011 se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 138.738 unidades, mostrando un baja interanual de 5,1%. Así, el tercer mes del año marcó una caída al compararse con marzo de 2010, que había sido un excelente mes en ventas. Contrariamente, el segundo mes de 2011 manifestó un crecimiento interanual de 21,2% con la venta de 14.657 automóviles usados. Consecuentemente, el primer trimestre del año 2011 cerró con 45.104 registros, manifestando un crecimiento de 7,4% respecto a 2010 y de 16% al compararlo con igual período de 2009.

GRÁFICO 2.2.11 AUTOMÓVILES. TRANSFERENCIAS DE DOMINIO DE USADOS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2009/MARZO 2011

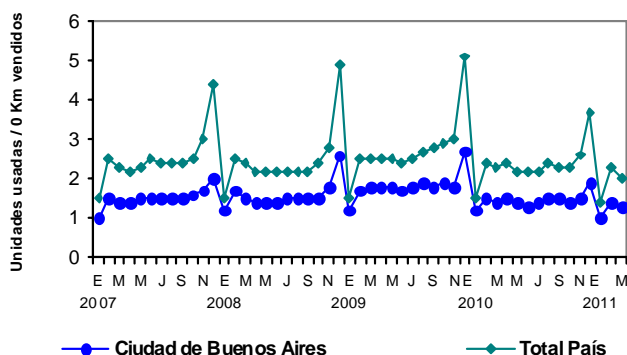


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

A escala nacional, el aumento de las transferencias de dominio de autos usados fue más acelerado que el ocurrido en la Ciudad: 5,4% por el registro de 138.738 automóviles durante marzo de 2011 y 29% en febrero con la venta de 138.912 unidades usadas. Así, el primer trimestre del año cerró con casi 423 mil unidades transferidas, habiendo crecido 17,2% respecto a igual período de 2010 manifestando un nuevo record histórico.

El *ratio* de ventas de automóviles usados por cada nuevo en la Ciudad de Buenos Aires descendió de 1,3 en el primer trimestre de 2010 a 1,2 en el mismo período de 2011. Para el agregado nacional el *ratio* también se redujo, pasando de 2 en el primer trimestre de 2010 a 1,8 en el año mismo lapso de 2011. Tanto en la Ciudad de Buenos Aires como en el caso nacional la caída se debió a que la suba interanual en el patentamientos de automóviles 0 Km registrado en 2011 fue más intensa que la simultánea alza experimentada en las ventas de usados para el mismo período.

GRÁFICO 2.2.12 AUTOMÓVILES. VEHÍCULOS USADOS POR UNIDADES NUEVAS VENDIDAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y TOTAL PAÍS. ENERO 2007/MARZO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

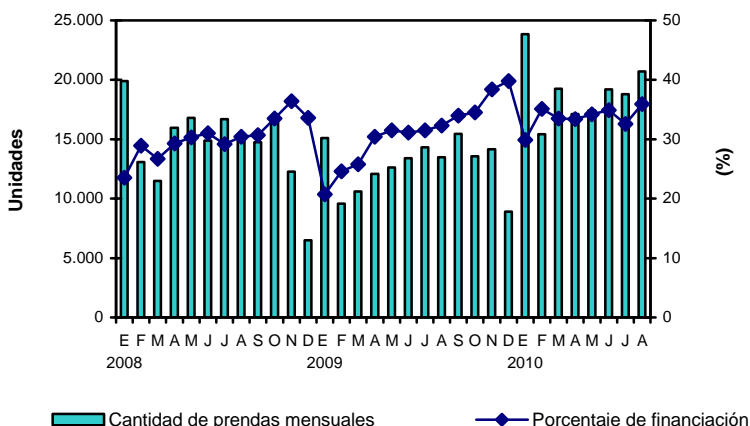
En base a datos sobre la financiación del mercado automotor⁷ y dado que la información referente a la Ciudad de Buenos Aires no ha sido actualizada después del mes de febrero de 2010⁸, se presenta a continuación los últimos datos para el nivel nacional para agosto de 2010, cuando se vendieron 20.711 prendas 0 Km, lo

⁷ Fuente: ACARA. Reporte de financiación del mercado automotor.

⁸ Durante febrero de 2010 se comercializaron un total de 1.929 prendas en la Ciudad de Buenos Aires, lo que significó el 23,8% del total de patentamientos de automóviles 0 Km realizado en dicho mes. La cantidad de vehículos 0 km financiados por créditos prendarios se incrementó notablemente en los dos primeros meses de 2010 (58% en enero y 67,7% en febrero).

que representó un 35,9% del total de automóviles nuevos comercializados y una suba interanual de 53,5%. De la misma manera, julio, con 18.786 prendas, exhibió un crecimiento interanual de 31,3%. A escala nacional, los primeros ocho meses de 2010 fueron alentadores para las ventas costeadas mediante créditos. Las principales fuentes de financiamiento para los créditos automotores nacionales en agosto de 2010 fueron: planes de ahorro de las terminales (37,2%), bancos (29,5%), terminales financieras (25,3%), concesionarios (3,1%), otros acreedores (2,9%), y ANSES-planes de gobierno (2%).

GRÁFICO 2.2.13 AUTOMÓVILES. PORCENTAJE DE FINANCIACION EN 0 KM Y CANTIDAD DE PRENDAS MENSUALES. ARGENTINA. ENERO 2008/AGOSTO 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA.

En marzo de 2011 las ventas de automóviles 0 Km experimentaron una suba interanual de 6,5%, en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires y de 18% a escala nacional. Asimismo, el sector cerró con muy buenos resultados en el primer trimestre del año 2011 (subas interanuales de 20,5% para la Ciudad y de 28,2% para el total nacional). Por otra parte, en marzo, las transferencias de dominios de usados, manifestaron una merma interanual de 5,1% en la Ciudad de Buenos Aires y contrariamente mostraron una suba de 5,4% a nivel país. Por su parte, en el primer trimestre de 2011 las ventas se incrementaron respecto a igual período de 2010, en 7,4% y en 17,2% para la Ciudad y para la Nación, respectivamente.

2.2.5 OCUPACIÓN COMERCIAL

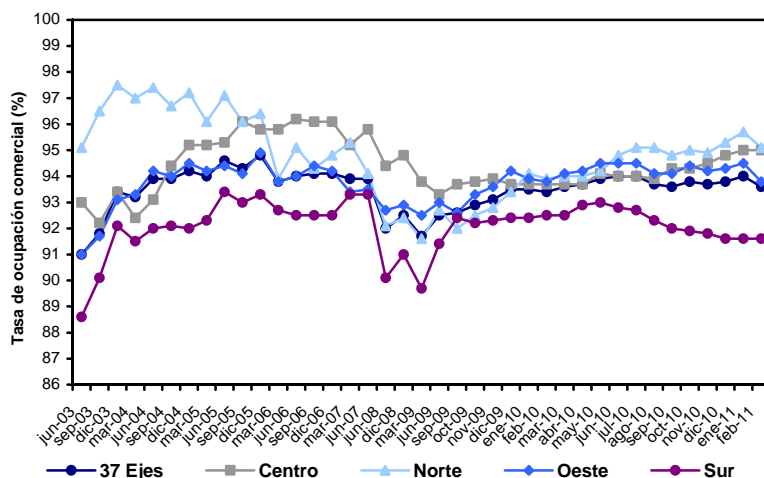
La tasa de ocupación general de las principales arterias comerciales de la Ciudad de Buenos Aires, se ubicó en el mes de febrero de 2011 en 93,6%, lo que implicó una merma de 0,4% respecto de la medición anterior, efectuada en enero de 2011. Sin embargo, en términos interanuales se verificó una variación positiva de 0,2%.

El procedimiento permitió contabilizar 7.693 locales, de los cuales 525 no se encontraban en funcionamiento, verificándose una tasa de vacancia de 6,4%.

El análisis de las distintas tasas de ocupación por zonas en la Ciudad de Buenos Aires, permitió constatar que en febrero de 2011 la mayor le correspondió al Norte de la Ciudad, con un valor de 95,1%. En la zona Centro, la tasa de ocupación se ubicó también por encima del promedio general, alcanzando el 95% de los locales, mientras que en el Oeste la ocupación marcó 93,8%. Por su parte, en la zona Sur, se computó una tasa de 91,6%, inferior a la media.

En cuanto a su evolución respecto del último relevamiento realizado, se registraron descensos en casi todas las zonas de la Ciudad. Las bajas se dieron en las zonas Oeste, Norte y Sur (-0,7%, -0,6% y -0,1%, respectivamente). Por último, el Centro no mostró variaciones respecto de enero de 2011.

GRÁFICO 2.2.14 OCUPACIÓN COMERCIAL. TASA GENERAL DE OCUPACIÓN Y POR ZONAS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JUNIO 2003/FEBRERO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de relevamiento propio.

En términos interanuales el Norte y el Centro marcaron ascensos (1,3%, en ambos casos). Por su parte, en el Sur se verificó un descenso de la ocupación de locales

comerciales respecto de febrero de 2010 (-1%). En tanto, el Oeste no mostró cambios interanuales de la tasa de ocupación ⁹.

La evolución de la tasa de ocupación comercial en la Ciudad de Buenos Aires en febrero de 2011, que se ubicó en 93,6%, manifestó un cambio negativo de 0,4% respecto de la medición anterior (enero 2011). Sin embargo, en términos interanuales verificó una variación positiva de 0,2%.

2.2.6 EVOLUCIÓN DEL CRÉDITO BANCARIO ORIENTADO AL CONSUMO ¹⁰

Se analiza a continuación la evolución de los préstamos orientados al consumo (prendarios, personales y con tarjetas de crédito), siendo ellos los que inciden en el desempeño de los sectores que hacen al comercio minorista.

A modo de referencia, el *stock* de préstamos en pesos ¹¹ otorgados por el sistema bancario al sector privado alcanzó en marzo de 2011 un promedio mensual de \$ 173.002M diarios. Este nivel representó un incremento de 41,5% respecto de marzo de 2010, lo que significó una aceleración del crecimiento de la financiación neta con respecto al alza registrada en marzo de 2010 (12,6%), y también del crecimiento interanual manifestado en el mismo período de 2009 y 2008 (15,9 y 40,7%, respectivamente). Asimismo, el primer trimestre de 2011 mantuvo una excelente *performance*, con un crecimiento interanual de 40%.

En particular, los créditos orientados al consumo (préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito) representaron en marzo de 2011 un 47,5% del total del sistema, con un *stock* promedio de \$ 82.259M. La proporción mencionada es 0,5 puntos porcentuales mayor a la calculada en marzo de 2010 (47%), incrementándose su relevancia en relación con el volumen total otorgado. Puntualmente, los préstamos personales redujeron en 0,9 puntos porcentuales su fracción, y fueron los que más gravaron en el total (participando con el 24,7% en marzo de 2011). Por el contrario, los créditos prendarios ganaron relevancia (representaron el 6,3%, lo que implicó una suba de 0,4 puntos porcentuales respecto del mismo mes del año anterior). Finalmente, en el caso de la financiación con tarjeta de crédito, su proporción se incrementó notablemente (habían significado el 15,4% del total del sistema en marzo de 2010 y pasaron a componer el 16,5% en el tercer mes de 2011).

⁹ Para más información véase *Informe de Resultados 456, Ejes Comerciales Febrero 2011*, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), disponible en nuestra página web.

¹⁰ La información corresponde al total nacional, ya que no se dispone de datos desagregados por jurisdicción.

¹¹ Se considera solamente el saldo promedio de deuda en pesos, debido a que su monto en dólares es poco significativo: 1,1 % en el caso de los préstamos orientados al consumo, para el período de marzo de 2011.

Tomando conjuntamente las tres líneas orientadas al consumo, el saldo de deuda registrado marcó un ascenso interanual de 43,2% en marzo de 2011 (superior al experimentado por el *stock* total de préstamos en el mismo período). De igual manera, en el primer trimestre de 2011 el crecimiento verificado fue de 41% (también por encima del aumento del total de líneas crediticias, que fue de 40%).

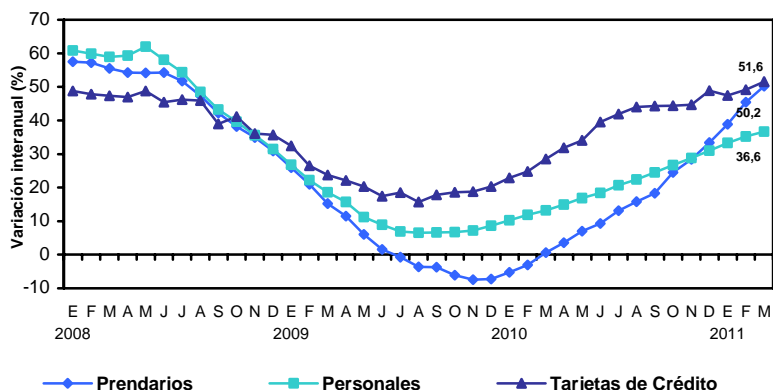
La evolución referida durante los tres primeros meses de 2011, dio cuenta de que las elecciones por los créditos al consumo no hay sufrido un freno, y siguen con la pujante dinámica acontecida durante el año 2010, superado el retroceso sufrido en 2009. La mejora en la toma de crédito no solo se encontró concentrada en una mayor demanda por parte del público, sino que también fue inducida por un mayor esfuerzo de los bancos en la captación de nuevos clientes. A su vez, y en términos relativos, han sido más los consumidores que optaron por estas modalidades de financiación a la hora de efectuar gastos. Una posible explicación radica en la rapidez y sencillez de estos mecanismos de financiación (fundamentalmente el uso de tarjetas de crédito) por sobre el resto de las opciones, especialmente en un escenario inflacionario con vigencia de promociones puntuales de cuotas sin interés y descuentos especiales ofrecidos por algunas entidades bancarias. De todas maneras, no debe dejar de mencionarse que el *stock* de deuda se encuentra afectado por las variaciones de la tasa de interés, la refinanciación de los montos no pagados y la inflación real, lo que explica también una parte del dinamismo experimentado. Frente al escenario de 2010, las entidades bancarias recortaron las tasas de interés de los créditos al consumo (salvo para el caso de las tarjetas de crédito), con una clara evolución a la baja, lo que habría incentivado la reactivación de estas financiaciones, como una manera para ganarle a la suba de precios.

En cuanto al análisis particular de las distintas líneas, el incremento interanual del *stock* de préstamos personales otorgados por los bancos al sector privado fue de 36,6% en marzo de 2011 (muy superior al ascenso interanual registrado en marzo de 2010, de 13,2%). A su vez, el primer trimestre de 2011 manifestó un crecimiento interanual de 35%. Cabe recordar que la tasa de interés registró paulatinos descensos desde inicios de 2010. Así, el promedio de la tasa de interés¹² para el primer trimestre de 2011 se ubicó en 29,2% y marcó una variación interanual negativa (2,5 puntos porcentuales menos que en igual período de 2010). Es decir que, en los primeros meses de 2011, el dólar estable, la reducción de la tasa de interés, la creciente evolución de los depósitos del sector privado y la consecuente ampliación de la oferta de crédito por parte de algunos bancos, además de que en los comienzos de año los argentinos parecen haberse inclinado con mayor acento a la refacción del hogar y a la compra de automóviles, pudieron haber influenciado a algunos tomadores a decidirse por este tipo de financiamiento para sus gastos. Además, merece destacarse que por parte de los bancos se aumentaron los montos límites financiados (arrancan desde \$ 5.000 y llegan a \$ 150.000) y se

¹² Refiere a tasas en porcentaje nominal anual, promedio mensual.

elevaron los plazos (hasta 70 cuotas fijas), otros impulsos que pudieron haber afectado en el crecimiento de este tipo de crédito.

GRÁFICO 2.2.15 CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO ORIENTADO AL CONSUMO. PRÉSTAMOS PRENDARIOS, PERSONALES Y CON TARJETA DE CRÉDITO. VARIACIÓN INTERANUAL (%). ARGENTINA. ENERO 2008/MARZO 2011



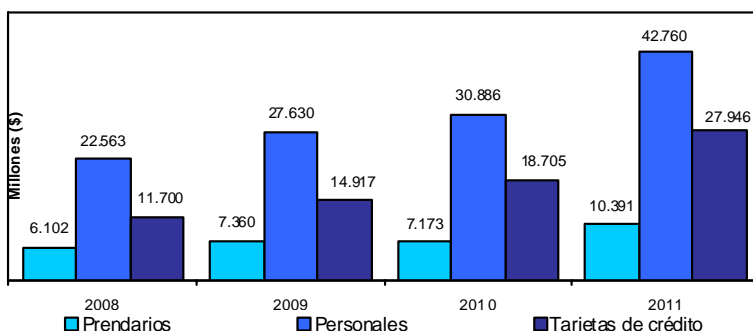
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

Por su parte, la financiación con tarjeta de crédito experimentó en marzo de 2011 un ascenso interanual de 51,6%, superando los niveles de crecimiento del mismo mes de 2010, 2009 y hasta de 2008 (28,5%, 23,7% y 47,3%, correspondientemente). Se trata de la línea al consumo que registró el mayor dinamismo en el tercer mes de 2011 al tiempo que los incrementos fueron más y más dinámicos. Del mismo modo, en el primer trimestre de 2011, se alcanzó un incremento interanual de 49,4%. Al mismo tiempo, continuaron las promociones puntuales que fueron absorbidas en parte por los bancos emisores de las tarjetas y por algunas cadenas de comercio minorista, con la finalidad de incrementar su nivel de ventas, aunque ya es menos frecuente encontrar promociones de 50 cuotas sin interés, siendo lo más visto la fórmula de 20% de reducción en el precio más 20 cuotas. Parte de la suba de una porción del *stock* de préstamos sería a causa de las refinanciaciones, debido a que un segmento de los clientes no estaría en condiciones de afrontar el importe total de los pasivos contraídos, otra parte podría deberse al aumento de los límites de compra de entre 40% y 100%. En tal sentido y como consecuencia del incremento del consumo, sumado a las compras en cuotas y a la suba general de los precios, las entidades financieras han elevado los límites de compra con tarjeta (que se ubican en promedio en \$4.000 y en \$20.000 para clientes *vip*), que en algunos casos llegó hasta duplicarse. En este tipo de crédito, se verificó un leve ascenso de la tasa de interés en casi todos los meses de 2010 (con la excepción de abril, mayo y diciembre, cuando manifestaron

leves bajas interanuales), de la misma forma, durante el primer trimestre de 2011 la tasa de interés promedio se ubicó en 31,9% (1,6 puntos porcentuales más que en igual período de 2010).

En el caso de los préstamos prendarios, el crecimiento del *stock* en marzo de 2011 ascendió 50,2% con respecto al mismo mes de 2010. Los primeros meses del año, fueron alentadores, superado un 2010 discreto. De esta manera, en el primer trimestre de 2011, el promedio del *stock* de préstamos prendarios presentó una importante suba interanual de 44,9%. Por su parte, la tasa de interés para este tipo de préstamos cayó 0,3 puntos porcentuales en el primer trimestre de 2011 en relación con igual período de 2010, ubicándose en promedio en 17,3%.

GRÁFICO 2.2.16 CRÉDITO BANCARIO AL SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO ORIENTADO AL CONSUMO. PRÉSTAMOS PRENDARIOS, PERSONALES Y CON TARJETA DE CRÉDITO. ARGENTINA. PROMEDIO DEL STOCK¹. ACUMULADO A MARZO. AÑOS 2008/2011



¹ El promedio se calcula en base al promedio mensual de préstamos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

A modo de síntesis, el segmento de créditos bancarios orientados al consumo ha manifestado en los primeros meses de 2011 un dinamismo creciente, así, el primer trimestre fue el mejor de los últimos años, superando incluso la *performance* anterior a la crisis 2008-2009. Los compradores han vuelto a endeudarse para consumir, debido fundamentalmente a la mayor confianza sobre la evolución de las variables macroeconómicas (empleo, tipo de cambio, entre otras), las mermas en las tasas de interés y las expectativas de inflación. Por el lado de los bancos, frente a un contexto financiero más tranquilo y la buena evolución de los depósitos que generan mayor liquidez, han comenzado a ampliar su oferta de crédito (con promociones de préstamos personales de mayor monto y plazos más largos) sin gastos de otorgamiento y con tasas fijas y en pesos; a su vez, la baja en la tasa de morosidad (3,2% sobre el total de las financiaciones) estaría incentivando el otorgamiento de este tipo de créditos, acotando los riesgos. Para el transcurso de 2011, en el caso de las tarjetas de crédito, se espera que continúen los acuerdos de los bancos con las cadenas de *retail*, aunque se achicarían los plazos de

financiamiento (ya no existirían los planes de 50 cuotas fijas), en materia de créditos prendarios se aceleraría su otorgamiento en línea con el *boom* de patentamientos de 0 km y para los préstamos personales, aunque las tasas de interés sean las más altas entre los créditos al consumo, los consumidores seguirían utilizándolos como una forma para adelantar consumo en el tiempo y ganarle a la inflación.

El crecimiento del stock de préstamos orientados al consumo otorgados por los bancos al sector privado (préstamos prendarios, personales y con tarjetas de crédito) verificó un incremento interanual de 43,2% en marzo de 2011. Los préstamos prendarios manifestaron un aumento interanual de 50,2%, los personales crecieron 36,6% y los préstamos con tarjetas de crédito presentaron un alza interanual de 51,6%. En los tres casos, el crecimiento se hizo más dinámico a medida que avanzó el año, lo que podría significar que los consumidores volvieron a confiar en el financiamiento a la hora de consumir, sumado a las variadas acciones implementadas por los bancos. A su vez, las tasas de interés resultaron menores que en el primer trimestre de 2010, los promedios para el mismo período de 2011 fueron de 29,2% y 17,3% para los préstamos personales y los prendarios, manifestando una caída interanual de 2,5 y 0,3 puntos porcentuales respectivamente. En la situación de los préstamos con tarjetas de crédito la tasa de interés, se ubicó en 31,9% en el primer trimestre de 2011 (1,6 puntos porcentuales más que en igual lapso de 2010).

2.2.7 DEFENSA DEL CONSUMIDOR

Los ciudadanos como consumidores tienen determinados derechos y deberes que muchas veces desconocen. Asimismo, existen leyes que los amparan de situaciones problemáticas y abusos al momento de adquirir un producto o servicio.

En el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires, la Dirección General de Defensa y Protección del Consumidor, dependiente de la Subsecretaría de Atención Ciudadana (Jefatura de Gabinete), es el organismo encargado de la aplicación de la Ley Nacional 24.240 de Defensa del Consumidor,¹³ de la Ley Nacional 22.802 de Lealtad Comercial, de la Ley 757 de Defensa del Consumidor de la Ciudad de Buenos Aires, de la Ley 941 de la Ciudad de Buenos Aires que implementó el Registro Público de Administradores de consorcios y de la Ley 1517 que creó el Registro Público de Entidades Prestatarias de Servicios de Medicina Prepaga.

Las denuncias se realizan en los casos en que los consumidores consideran que una empresa no cumple con lo pactado en una transacción comercial, como por

¹³ La Ley 24.240 fue modificada en abril de 2008 mediante la Ley 26.361.

ejemplo cuando el producto adquirido no posee las condiciones adecuadas para su uso y funcionamiento, o no se presta un servicio conforme al contrato celebrado.

Con respecto a la cantidad y evolución de los reclamos en la Ciudad de Buenos Aires¹⁴, en el mes de abril de 2011, se atendieron 241 consultas y se realizaron 971 denuncias de consumidores. La cantidad de denuncias mostró una merma interanual de 6,5%, en tanto que en comparación con el mes anterior exhibió una baja de 1,4%.

Si se toma el acumulado a abril de 2011 se observa que el número de denuncias ascendió a 3.895, incrementándose tan solo 1,2% respecto del mismo período de 2010. En tanto, si se contrasta con el año 2008, se evidencia una suba en la cantidad de denuncias (19,4%), que se transforma en una caída si se compara con 2009 (-5%).

Los rubros más denunciados durante abril de 2011 fueron Telefonía Celular (22,1%), Electrodomésticos¹⁵ (11,7%) y Bancos-Financieras (10,5%). Le siguen en cantidad de reclamos los rubros *Internet* (6,1%), Automotores (5,3%), TV por cable/satelital (6,1%), Automotores (5,7%), Servicios públicos domiciliarios (5,5%) y Medicina prepaga (3%).

La cantidad superior de denuncias en estos rubros -y su persistencia como rubros más denunciados en diferentes períodos- se explica por tratarse de segmentos que además presentan una tendencia creciente en el nivel de sus ventas. Es decir, a mayor consumo de determinados productos y servicios los ciudadanos realizan mayores reclamos.

Por otra parte, el tipo de relación contractual entre el prestador del servicio y el usuario muchas veces no posee marcos legales bien especificados, cuestión que influye de manera significativa en la posterior cantidad de reclamos. En este sentido, en el mes de junio de 2008, se han promulgado dos nuevas leyes en la Ciudad que otorgan mayor transparencia al marco contractual de la prestación de servicios. La Ley Nº 2.695 obliga a las empresas prestadoras de servicios a suministrar una copia del contrato de adhesión aún antes de suscribirlo y la Ley Nº 2.697 establece a las compañías que prestan servicios de telefonía móvil, medicina prepaga y servicios de televisión por cable y/o *Internet* la obligación de suministrar al consumidor un certificado de baja en el término de 72 hs.

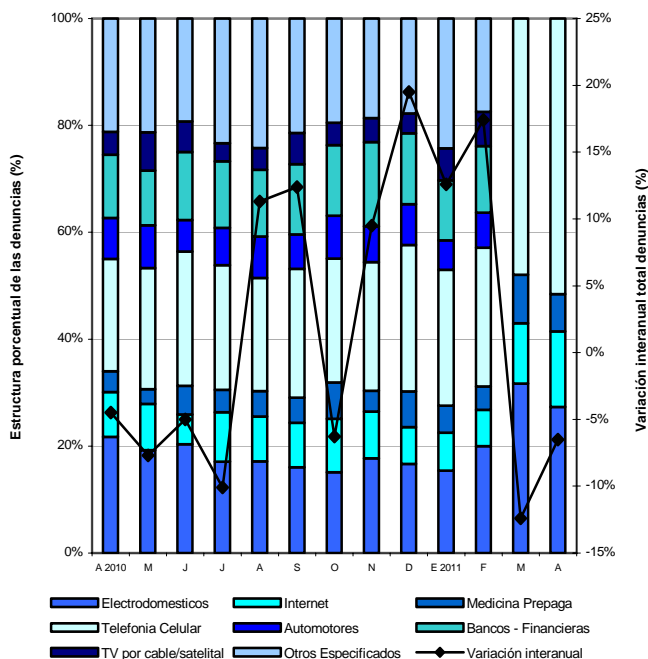
Respecto al aumento de los reclamos relacionado con el incremento del consumo, se observa que los celulares, rubro más denunciado, registran importantes alzas -tanto en la cantidad de teléfonos en servicio como en el número de llamadas realizadas- desde hace más de cuatro años. En este sentido, datos a nivel

¹⁴ La información se refiere a denuncias realizadas por consumidores finales sobre compras o firmas de contratos acontecidos en la Ciudad de Buenos Aires.

¹⁵ Incluye al rubro Informática.

nacional, suministrados por el INDEC para marzo de 2011, indican que la cantidad de llamadas realizadas con Telefonía Celular tuvo un crecimiento interanual de 25,3%. De igual forma, la cantidad de mensajes de texto enviados tuvo un aumento interanual de 25,5%, mientras que el número de aparatos en servicio se incrementó 7,9%, respecto de marzo de 2010.

GRÁFICO 2.2.15 DEFENSA AL CONSUMIDOR. ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LAS DENUNCIAS POR RUBRO Y VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE DENUNCIAS (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ABRIL 2010/ABRIL 2011



Nota: La estructura porcentual de las denuncias se calculó excluyendo del total al rubro *Otros no especificados*. Por su parte, el segmento correspondiente a los *Otros Especificados* comprende los rubros Alimentos, Construcción, Educación, Indumentaria, Inmobiliarias, Seguros, Mantenimiento, Telefonía fija, Tiempo compartido, Transportes de pasajeros, Turismo y Servicios Públicos Domiciliarios.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Dirección General de Defensa y Protección al Consumidor (Ministerio de Desarrollo Económico GCBA).

Internet, otro de los rubros más denunciados, muestra un amplio crecimiento en sus ventas. Según indican datos provisorios del INDEC para el mes de diciembre de 2010, el total de accesos residenciales creció 16,7% respecto a igual mes de

2009. Las cuentas de abono crecieron 20,7%, suba que se explica por los incrementos de las cuentas de banda ancha (23,2%), mientras que los abonos *Dial Up*, tuvieron un descenso interanual de 32,3%.

Luego de recibir las denuncias, la Dirección de Defensa del Consumidor celebra audiencias de conciliación entre el consumidor denunciante y la empresa denunciada. En el acumulado a abril de 2011 se celebraron un total de 5.579 audiencias de las cuales 2.545 (45,6%) llegaron a un acuerdo conciliatorio entre las partes.

Por otra parte, si denunciante y denunciado no arriban a un acuerdo conciliatorio, las actuaciones pasan a la Dirección Jurídica para que se determine si hubo una infracción a la ley. Si se comprueba la violación a la norma, la empresa es sancionada con multas de \$ 100 a \$ 5M. En el acumulado a febrero de 2011¹⁶ se cobraron penas por \$ 1,1M que corresponden a sanciones aplicadas por la Dirección de Lealtad Comercial, a penalizaciones de la Dirección Jurídica de Protección al Consumidor y a multas del Registro Público de Administradores.

2.2.8 NOVEDADES¹⁷

CADENA DE LIBRERÍAS EN EXPANSIÓN

La cadena de librerías *Yenny* anunció la apertura de tres nuevos locales, uno en la provincia de Córdoba y dos en la Ciudad de Buenos Aires, en los barrios de Caballito y Abasto. La inversión en conjunto fue de \$ 3,3M, y con estas aperturas la firma sumó 37 locales de venta en todo el país.

NUEVA REGULACIÓN PARA LAS OFERTAS Y LIQUIDACIONES

A mediados de marzo, se reglamentó una norma que regula las ofertas y liquidaciones y que impone carteles claros y en castellano para todos los comercios de la Ciudad de Buenos Aires. La Ley 3.054 apunta a los negocios en general, pero se orienta más a los *outlets* ya que inclusive establece que no se podrá decir “precios de fábrica” ni nada que no fuera cierto, con el objetivo de atraer a los compradores. La norma clasifica en “liquidación de temporada”, ventas por “cierre definitivo”, ventas en “oferta” y ventas de “saldos”, títulos que deberían responder a la ocasión. Permite carteles en distintos idiomas, pero siempre debe incorporarse la traducción respectiva al español, con la misma tipografía y tamaño de letra y cuando se anuncian rebajas, los artículos deben tener el precio al que estuvieron durante el último mes y el nuevo. Con el Decreto 112/2011, se delega en la

¹⁶ Último dato disponible.

¹⁷ Fuentes consultadas: *La Nación*, *Cronista Comercial*, *Ámbito Financiero*, *El Argentino*, *InfoBAE*, *iEco*.

Dirección de Defensa del Consumidor la posibilidad de redactar normas complementarias y se especifica que cuando se ofrezcan distintos porcentajes de descuento se deben separar los productos y colocarles carteles o etiquetas que permitan que el comprador pueda diferenciarlos claramente. Otra disposición a favor del consumidor es la prohibición de promocionar artículos a más bajo precio, pero que no posean existencia real en el local de venta. Con respecto a los *outlets*, se especifica que las liquidaciones de temporada se pueden anunciar únicamente como «Liquidación» o como «Liquidación de fin de temporada», pero la mercadería expuesta debe corresponder exclusivamente a esa temporada. En tanto, las liquidaciones de temporada tienen fecha: entre el 1 de febrero y el 31 de marzo para la de verano y del 1 de agosto al 30 de septiembre la de invierno.

SUPERMERCADISTAS CHINOS QUIEREN LLEGAR AL MERCADO CENTRAL

La Cámara Empresarial de Desarrollo Argentino y Países del Sudeste Asiático (CEDEAPSA) -que agrupa a más de 3.000 comercios de la colectividad- avanza con un proyecto para instalar centros de distribución mayoristas en distintos puntos del conurbano y su objetivo es llegar al principal centro abastecedor de Buenos Aires. Los chinos ya debutaron en el rubro con la puesta en marcha de un centro de compra y distribución de alimentos en el partido de José C. Paz. La intención de los comerciantes chinos es concentrar las compras de algunos productos, negociando en forma directa con la industria, pero sin vender directamente al público. El proyecto de los centros de abastecimiento mayorista se suma a otras propuestas que impulsan las cámaras que agrupan a los autoservicios chinos como el desarrollo de una cadena propia de supermercados bajo la marca *Chinxpress*, que debutó hace unos meses con la inauguración de una primera tienda en el barrio porteño de Liniers. Los supermercados chinos empezaron a crecer con fuerza a principios de la década del 90 y, en la actualidad, se calcula que operan más de 10.000 comercios controlados por empresarios de origen oriental. Los autoservicios chinos controlan cerca del 15 por ciento de las ventas de alimentos y bebidas en el nivel nacional, aunque su participación en el mercado de la Capital Federal es el doble de alta.

CONSTRUIRÁN UN EDIFICIO CON SU PROPIO CENTRO COMERCIAL EN PALERMO

Sobre la avenida Santa Fe al 3700, y en plano barrio de Palermo, levantarán *Vista Buenos Aires*, un emprendimiento que contará con estudios para profesionales y viviendas, y además tendrá anexo un shopping. Se sabe que el edificio ocupará

23 metros cuadrados (m^2) de frente -sobre un total de $73 m^2$ -, en tanto que el resto se lo llevará el centro de ventas. De modo de no cambiar demasiado la fisonomía del lugar, el shopping contará con una altura aproximada de cuatro pisos (la misma que hoy tiene la confitería lindera al terreno), mientras que la torre de viviendas y estudios tendrá 35 pisos. El inicio de las obras está previsto para julio próximo, en tanto que su finalización está contemplada para mayo de 2014.

FUERTES DESCUENTOS CON TARJETA EN SHOPPINGS

Los principales bancos lanzaron en abril de 2011 una ola de ofertas muy agresiva: días de descuentos de hasta 25% en los centros de compra, las que seguirán hasta fines de mayo. Algunos ejemplos: los martes, el *BBVA Banco Francés* en *Unicenter*, *Plaza Oeste* y *Las Palmas*. Los miércoles, el *Santander Río* en los shoppings de *Irsa* (*Alto Palermo*, *Alto Avellaneda*, *Patio Bullrich*, *Abasto*, *Dot*, entre otros). Los jueves, *Galicia* con 25% también en los centros comerciales de *Irsa*. Los viernes, *Citibank* con 25% en *Unicenter*, *Plaza Oeste* y *Las Palmas*, los centros de compra de *Cencosud*.

EL GOBIERNO APROBÓ LOS PLANES DE PEUGEOT Y ALFA ROMEO PARA EL MODELO "1 A 1"

Las dos automotrices podrán volver a ingresar vehículos que no estén fabricados en el Mercosur o México. En el caso de *Alfa Romeo*, anunciaron que invertirán USD 2,5M para construir una planta de biodiesel en el parque industrial de Pilar, dado que las importaciones para este año llegarían a USD 5,7M, como contrapartida *Alfa Romeo* venderá al mundo biocombustibles. A su vez, *Peugeot* está realizando una apuesta fuerte con el 408, dado que el 40% de las autopartes que se utilizan para su fabricación son nacionales, a esto se le suma que 3 de 4 modelos que salgan de la planta de El Palomar estarán destinados a Brasil.

TRASFERENCIAS BANCARIAS INMEDIATAS

Según informó el Banco Central, el nuevo sistema de transferencias inmediatas en pesos entre clientes de entidades bancarias entró en vigencia desde el mes de mayo. Las transferencias que se realicen por vía electrónica (cajeros automáticos o *Internet*) se acreditarán en la cuenta del beneficiario en el mismo momento en que son enviadas, en lugar de demorar entre 24 y 48 horas. La medida rige tanto para personas físicas como jurídicas y tiene como límite \$ 10.000 cuando se realizan a través de cajeros automáticos y \$ 50.000 cuando se hacen a través de *Internet* (*home banking*). Las transferencias en dólares, por su parte, serán inmediatas a

partir del 31 de mayo y sus límites serán de USD 2.500 y USD 12.500 dólares, respectivamente, aunque el BCRA prevé elevar estos límites en el futuro. Esta medida, enmarcada en la política del BCRA tendiente a extender los niveles de bancarización del país, se combina con el nuevo esquema de costos para las transferencias, vigente desde el 1 de noviembre de 2010. Según el mismo, las operaciones realizadas por vía electrónica por un monto de hasta 10.000 pesos diarios son gratuitas.

EL GOBIERNO NACIONAL LANZÓ EL PROGRAMA “CARNE PARA TODOS”

La iniciativa apunta a abaratar el precio de algunos cortes de ese producto típico en la dieta de los argentinos que tiene importante incidencia en el costo de vida. El programa surgió a partir de un acuerdo entre la Secretaría de Comercio Interior y un grupo de empresarios frigoríficos. Los camiones o "carnicerías móviles" cuentan con cámara frigorífica, un mostrador y un grupo electrógeno.

SAMSUNG FABRICARÁ NUEVOS PRODUCTOS EN TIERRA DEL FUEGO

La multinacional electrónica coreana *Samsung* comenzará a fabricar en los próximos meses *notebooks*, *netbooks*, y nuevos modelos de *tablets* en la provincia de Tierra del Fuego. A su vez, el Ministerio de Industria extendió hasta el 30 de junio de 2011 el plazo de presentación de proyectos para la fabricación de *notebooks* y *netbooks* bajo el régimen de Promoción fueguino y habilitó, además, la producción de *módems* y *tablets* en la isla.

MINIMERCADOS EN EXPANSIÓN

La empresa *Carrefour* proyecta cerrar 2011 con cuarenta aperturas de su cadena de minimercados *Carrefour Express*. Incluso precisó que en los primeros cuatro meses del año ya sumó siete sucursales, con lo cual ya cuenta con una red de 38 locales de este modelo distribuidos en la Capital Federal. A través de esta estrategia, el grupo busca competir contra los almacenes de barrio y los autoservicios chinos.

NUEVA LEY DE PREPAGAS

La Cámara de Diputados convirtió en ley la regulación de las empresas de medicina prepaga, que impone a las empresas un plazo de seis meses (luego de la reglamentación del ejecutivo) para adecuarse al nuevo marco normativo. Entre los principales cambios, se ordena que las prepagas no podrán aumentar el valor de la cuota ni rechazar a los mayores de 65 años con al menos diez de antigüedad, ni incluir el “período de carencia” –la espera de determinado tiempo antes de acceder a una parte de la cobertura– ni rechazar a un usuario por enfermedades preexistentes, y deberán brindar prestaciones básicas a personas con discapacidad. Además, el valor de las cuotas será regulado por la autoridad de aplicación, que dependerá del Ministerio de Salud.

ACUERDO CON *GENERAL MOTORS*

General Motors acordó el 2 de mayo con el Gobierno revertir el déficit de su balanza comercial anual de USD 494M y pasar a un superávit de 54M en 2012. El plan fue firmado por la ministra de Industria, Débora Giorgi; su par de Economía, Amado Boudou, y el secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno, con el presidente de *GM Argentina*, Sergio Rocha. La terminal invertirá USD 154M, con los que aumentará la producción de sus modelos *Agile* y *Classic* en su planta de Villa General Alvear (Santa Fe), generará 600 nuevos puestos de trabajo y aumentará las exportaciones de esos modelos.

CELULARES EN TIERRA DEL FUEGO

La cooperativa fueguina *Renacer* cerró un acuerdo con la compañía española *Celistics* para ensamblar tres millones anuales de teléfonos celulares de alta gama en su planta de Río Grande, Tierra del Fuego. El proyecto contempla una inversión de USD 2M y significará la creación de 100 puestos de trabajo. *Celistics* es una empresa con sede en la ciudad de Madrid y operaciones en quince ciudades, que se especializa en el negocio de la comercialización y distribución internacional de celulares.

AUMENTA LA PRODUCCIÓN NACIONAL DE EQUIPOS DE AIRE ACONDICIONADO

De la mano de los cambios impositivos, el negocio del aire acondicionado quedó a un paso de convertirse en un rubro de producción 100% nacional. Con la ampliación de su planta en Río Grande, que demandó una inversión de USD 15M, la empresa *Carrier* pasó a comercializar una producción íntegramente nacional,

sustituyendo importaciones. El negocio además se verá afectado a partir del acuerdo al que llegaron los fabricantes del sector y el Gobierno para la aplicación de una resolución que restringirá la venta de los aparatos menos eficientes en el consumo de energía.

EL GRUPO FIAT MEJORARÁ EN USD 800M SU BALANZA COMERCIAL

Será luego de que madure la inversión de \$1.200 millones de la terminal de capitales italianos para producir en el país un nuevo modelo de automóvil y maquinaria agrícola. Se firmó el plan de la empresa para cumplir con la exigencia del Gobierno Nacional realizada a todas las terminales automotrices e importadoras para equilibrar su balanza comercial. *Fiat* se comprometió a pasar de exportar el equivalente a USD1.150M en 2010 a USD2.000M en 2012, con lo que revertirá el déficit de USD 500M que registró el año pasado por un superávit de USD340M para el año próximo. La inversión generará 600 nuevos puestos de trabajo directos y 1.500 indirectos.

AUDI ARGENTINA AMPLIÓ SU GAMA DE SUV

Audi amplió su gama con la presentación del nuevo *Audi Q7 3.0 TFSI quattro*, que complementará la oferta de la marca de los cuatro anillos en el segmento. El vehículo porta un propulsor V6 que combina el sistema de inyección de combustible FSI con la tecnología turbo. Así, el Q7 suma esta motorización que, a su vez, está disponible en dos versiones, de 272 CV y 333 CV, respectivamente, ambas asociadas a una nueva caja de transmisión *Tiptronic* de ocho velocidades con la tracción permanente *quattro*. El precio al público de la versión 272 CV es de USD 97.350, mientras la de 333 CV es de USD 111.850.

FRENO A AUTOS IMPORTADOS

Los modelos de autos *Tiida* y *Sentra*, de la marca *Nissan*, provenientes de México, quedaron fuera del acuerdo comercial con ese país y deberán pagar un arancel del 35%, según una resolución de la Secretaría de Industria. La norma se fundamenta en el hecho de que las autoridades mexicanas no respondieron en el plazo previsto de 90 días una nota de sus pares argentinos en la cual se requería información sobre la autenticidad y veracidad de los certificados de origen. Estos dos modelos representan el 77% de las ventas de *Nissan* en lo que va del año.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.3. CONSTRUCCIÓN Y MERCADO INMOBILIARIO

La Construcción fue la actividad productiva que mostró la mayor retracción interanual en el año 2009 (14,7% a precios constantes), según los datos provisorios del Producto Bruto Geográfico de ese año. En términos de valor agregado, la Construcción aportó el 5,2% del Producto Bruto generado en la Ciudad. Por otro lado, dentro de la clasificación utilizada por la metodología del Producto Bruto Geográfico, la actividad inmobiliaria se inserta en la categoría Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler. Este segmento comprendió el 21,3% del valor agregado bruto porteño durante el año 2009, y creció 1,7% a precios constantes en comparación con el año 2008.

De acuerdo con datos del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones (SIJP) que refieren a la cantidad de puestos de trabajo del sector privado registrado en la Ciudad de Buenos Aires, en el año 2008 el rubro Construcción tuvo un incremento interanual de 3,9% en la cantidad de puestos, participando en el 5,6% del total de ocupados de la Ciudad (con 90.000 ocupados)¹. El rubro Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler, por su parte, participó en un 22,9% del total de puestos de la Ciudad, registrando en 2008 un incremento interanual de 12,5% en la cantidad de puestos de trabajo, con un total de 372.000 puestos en el año. Por último, el salario promedio de la rama de la construcción, fue en 2008 de \$ 2.384 mensuales, registrando una variación interanual de 29,8%; al tiempo que en el rubro Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler, el mismo fue de \$ 2.827, incrementándose 24,8% con respecto a 2007.

El total de la población ocupada en el sector de la construcción a nivel nacional (registrada y no registrada), de acuerdo a datos provenientes de la Encuesta Permanente de Hogares mostró, para el cuarto trimestre de 2010, una leve caída (1,5%).

Los puestos de trabajo en el sector de la construcción en la Ciudad de Buenos Aires tuvieron, en este período, una caída mucho mayor (12,2%). La cantidad de puestos de trabajo en el sector fue de 160.693, participando del 6,5% del total de empleos generados en la Ciudad. Los datos refieren al total de puestos de trabajo (tanto públicos y privados, formales e informales) generados en el sector, tanto de aquellos ocupados por los residentes en el distrito como por personas que habitan en los alrededores. Por su parte, en la ciudad de Buenos Aires, el promedio del monto de ingreso para el sector en el cuarto trimestre de 2010 fue de \$ 2.709, verificando un incremento interanual de 42,7%.

¹ Cabe mencionar que especialmente en el sector de la construcción una gran cantidad de trabajadores no se encuentran incluidos en este registro, dado que es uno de las ramas con mayor cantidad de trabajadores no formales.

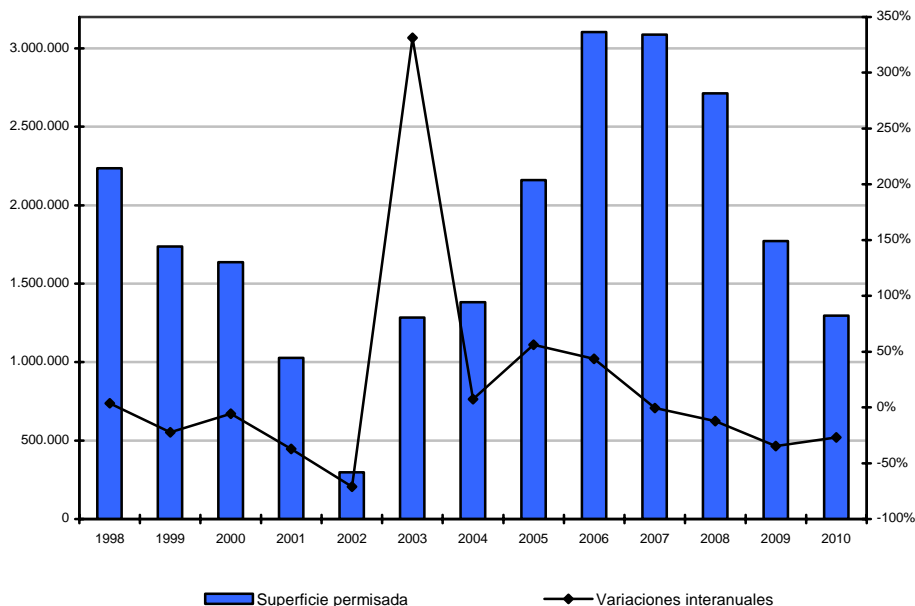
Por último, merece destacarse que, de acuerdo a un relevamiento realizado por la DGEyC, el costo salarial de la actividad de la construcción en la Ciudad de Buenos Aires tuvo, en diciembre de 2010, un incremento interanual de 27,2%.

2.3.1. CONSTRUCCIÓN

En 2010, en la Ciudad de Buenos Aires se registraron 1.219 solicitudes de permisos de construcción, correspondientes a 1.296.353 m² de superficie. Mientras las primeras tuvieron una merma interanual de 31,1%, la segunda cayó 26,8%. De esta manera, tanto en lo que respecta a la superficie como a los permisos, se continuó el comportamiento bajista iniciado en 2007 y continuado en 2008 y 2009.

La disminución de la superficie solicitada, por su parte, se produjo como resultado de una caída de 15,2% en el área destinada para uso residencial y de 52,3% en la designada para actividades económicas. Asimismo, al tiempo que la superficie solicitada para construcciones nuevas cayó 24,5%, la destinada a ampliaciones lo hizo 41,1%.

GRÁFICO 2.3.1 CONSTRUCCIÓN. SUPERFICIE SOLICITADA PARA CONSTRUIR (M²) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1998/2010

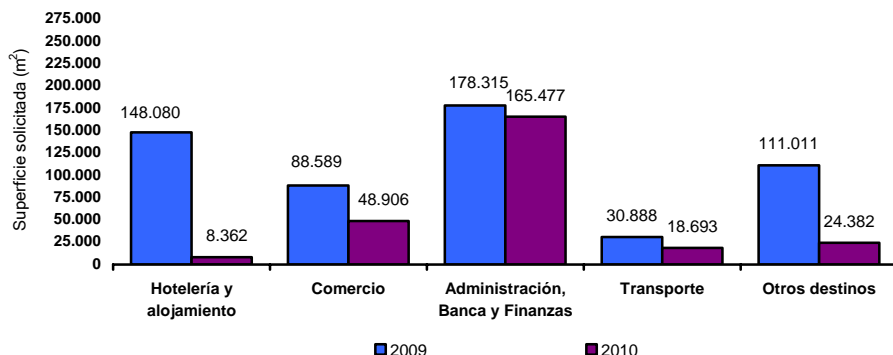


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

La merma de la superficie no residencial durante 2010 se explica por caídas en todos los segmentos, entre los que se destacan -por su contribución al decrecimiento- *Hotelería y Alojamiento*, *Industria y Comercio*. La baja de la superficie residencial, por su parte, se encuentra asociada al comportamiento tanto de las Univiviendas como de las Multiviviendas, las que cayeron 34,3% y 14,4%, correspondientemente.

En cuanto a la composición por sector, cabe destacar que 96,9% correspondió a Multiviviendas, mientras que solamente el 3,1% restante concernió a Univiviendas. Dentro del uso económico, durante 2010, el rubro que mayor porcentaje acumuló fue *Administración, Banca y Finanzas*, el cual obtuvo casi dos tercios de la superficie solicitada no residencial e incrementó su participación más de 30 puntos porcentuales con respecto a 2009 (la contrapartida de este fenómeno fue la pérdida de incidencia de *Hotelería y Alojamiento* y, en menor medida, de *Industria*). Le siguió de lejos *Comercio* (acumuló 18,4% de la superficie no residencial).

GRÁFICO 2.3.2 CONSTRUCCIÓN. COMPOSICIÓN DE LA SUPERFICIE SOLICITADA NO RESIDENCIAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2009 Y 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

En tanto, la superficie para obras privadas a nivel nacional² registró, en el conjunto de 2010, una merma interanual de 3%.

2.3.2 MERCADO INMOBILIARIO

En el mes de enero de 2011, se anotaron en el Registro de la Propiedad Inmueble de la Ciudad de Buenos Aires 8.796 escrituras traslativas de dominio, lo que

² Dicha superficie es medida por el INDEC sobre una muestra de 42 municipios, entre los que se encuentra la Ciudad de Buenos Aires.

implicó un incremento de 3,5% con relación al mismo mes de 2010. Las escrituras hipotecarias crecieron 26,1% (560 escrituras).

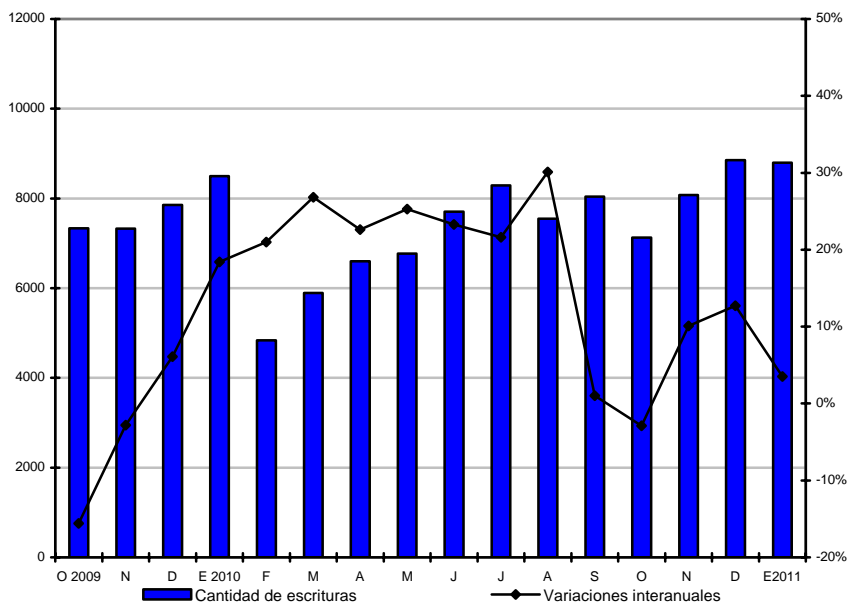
En el año 2010, se habían registrado 88.227 escrituras traslativas, cifra que representó un incremento interanual acumulado de 16,2%. De esta manera, se pone fin a la tendencia bajista de este indicador verificada en los años 2008 y 2009, cuando se registraron mermas de 0,9% y 21,8%, respectivamente. No obstante, todavía no se recuperaron los niveles de 2008.

En cuanto a las escrituras hipotecarias, en 2010, la suba había sido de 13,2% (5.448 escrituras). Así, como en el caso de las escrituras traslativas de dominio, se interrumpe la caída iniciada en el año 2008 (-10,6%) y continuada en 2009 (-37,2%).

Por otro lado, los datos que refieren a escrituras autorizadas por escribanos de la Ciudad de Buenos Aires sobre inmuebles ubicados en esta demarcación, muestran que en enero de 2011, se efectuaron 3.864 actos de compra-venta, por un monto de \$ 1.767M. Mientras los primeros tuvieron un incremento de 12,6%, el monto se incrementó 37,3% con respecto a igual período de 2010. El valor promedio de las transacciones fue de \$ 457.302, verificando un aumento interanual de 21,9%.

Por su parte, el *stock* de créditos hipotecarios otorgado por los bancos en el ámbito nacional, exhibió en enero de 2011 un incremento interanual de 15,2%, en tanto en el promedio de 2010 el mismo había sido de 3,5%. De esta manera, se continúa la tendencia iniciada en el mes de abril de dicho año, cuando se produjo una suba de 0,2% que interrumpió el comportamiento negativo que tuvo lugar a partir de diciembre de 2009 y había puesto fin a casi cuatro años de subas consecutivas.

GRÁFICO 2.3.3 MERCADO INMOBILIARIO. ESCRITURAS TRASLATIVAS DE DOMINIO ANOTADAS EN EL REGISTRO DE LA PROPIEDAD INMUEBLE Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. OCTUBRE 2009/ENERO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.

2.3.3 NOVEDADES³

CRÉDITOS HIPOTECARIOS, LOS BANCOS Y LAS LÍNEAS QUE OFRECEN

Esperando que en el 2011 se reactive la demanda, los bancos suman propuestas orientadas a distintos sectores. Los principales actores del sector son los Bancos Ciudad, Nación, Hipotecario, Francés y Santander, cada uno de ellos con diferentes modalidades, con plazos de entre 10 y 20 años, tasas fijas, combinadas o variables.

El Banco Ciudad ofrece tres líneas hipotecarias destinadas a viviendas. Ciudad Vivienda está dirigida a la adquisición, refacción, ampliación y financiación, tanto

³ Fuentes: *iProfesional*.

para vivienda permanente y no permanente, con tres alternativas de tasas (fija, variable o combinada) y un monto de préstamo elevado en comparación a los que se ofrecen en el mercado: \$ 750.000 o algo más de USD 180.000. Ciudad Vivienda Ahorro es una línea exclusiva para la adquisición de vivienda única, familiar y de ocupación permanente. Como requisito para acceder el solicitante deberá hacer depósitos mensuales en forma previa con el fin de acumular un monto de dinero sobre el que obtendrá una tasa de interés similar a la de un plazo fijo. El plazo mínimo es de 15 meses para todos los planes. Hay ocho opciones con período de ahorro en tanto que el máximo prestable es de unos 200.000 pesos (casi USD 50.000). Por último, Ciudad Social es la línea más reciente de la entidad y está destinada a la adquisición de viviendas o la compra de terrenos de bajo costo. Para acceder el interesado deberá ir acumulando en una cuenta por el término de seis meses un valor similar a la cuota futura a pagar. El Banco otorga el 80% restante a un plazo de 12 o 15 años siendo el máximo a prestar de \$ 100.000 (casi USD 25.000).

El Banco Nación cuenta con dos líneas: Casa Propia y Mi Casa. La primera está destinada a la adquisición de vivienda propia, única, familiar y de ocupación permanente o bien para cambiar la propiedad. El monto máximo a otorgar esa de \$ 480.000 (USD 120.000) para adquisición y hasta \$ 325.000 (USD 80.000) para el cambio de unidad. En cualquier caso la asistencia crediticia estará limitada a propiedades que no superen los \$ 600.000 (USD 150.000). Por su parte, la línea Mi Casa esta destinada a financiar únicamente la adquisición, ampliación y terminación de vivienda propia, única, familiar y de ocupación permanente. Este préstamo cuenta con un plazo 30 años y ofrece hasta \$360.000 (USD 90.000) para adquisición y \$ 150.000 (USD 37.500) para ampliaciones o refacciones.

El Banco Hipotecario posee dos líneas, una llamada Plan Sueldo orientada a quienes acrediten su sueldo en la entidad y otra que es la Línea Tradicional. Plan Sueldo apunta a un plazo corto ya que solo se extiende a 10 años. Por cada \$ 100.000 el pago mensual ronda los 2.100 pesos. La Línea Tradicional ofrece la cancelación a 20 años. En este caso, por cada \$ 100.000 la cuota mensual es de unos \$ 1.800.

Por último, BBVA Francés y Santander son dentro de las entidades privadas las más activas. Se apunta a clientes con buen poder adquisitivo y capacidad de ahorro. En promedio, para acceder a un préstamo de \$ 250.000 (USD 62.500) se debe justificar un sueldo de \$ 16.000 a 18.000 por mes.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.4. TRANSPORTE

2.4.1. MOVIMIENTO INTRAURBANO

El movimiento intraurbano incluye la cantidad de pasajeros transportados en subterráneos y transporte público automotor, por un lado, y la circulación vehicular por las autopistas de la Ciudad, por el otro. En el presente apartado se hará foco en el mes de febrero de 2011 que, al igual que el mismo mes del año anterior, contó con 20 días hábiles.

En el mes de febrero de 2011, la cantidad de pasajeros que utilizaron modos de transporte público (subtes y colectivos) dentro de la Ciudad de Buenos Aires exhibió un incremento interanual de 4,6%, alcanzando 43,3 millones de boletos vendidos, es decir, alrededor de 2 millones más de boletos que en febrero de 2010.

El comportamiento positivo exhibido durante el mes de febrero por el transporte público intraurbano fue resultado del incremento del número de pasajes comercializados dentro del sistema de subterráneos (10,4%), toda vez que la cantidad de boletos vendidos por las líneas de colectivos que circulan solamente dentro de los límites de la Ciudad de Buenos Aires tuvo una leve caída interanual (-0,3%).

Los subterráneos mostraron, en febrero de 2011, comportamientos positivos para todas sus líneas. En dicho marco, fue la línea H la que tuvo el mayor incremento (96,3%), lo cual se explica por la inauguración en diciembre de 2010 de la estación Corrientes. En efecto, dicha inauguración promovió la multiplicación del número de pasajeros diarios no solamente por ampliar el área de influencia de la red, sino también por posibilitar la conexión con la estación Pueyrredón de la línea B.

En segundo lugar, fue la línea D la que mostró el mayor incremento en la cantidad de boletos vendidos (15,2%), seguida por la A (8,2%) y por la E (8%). Por su parte, la línea C, la B y el premetro, exhibieron subas interanuales de 7,8%, 6,3% y 4,1%, respectivamente.

Al observar los valores absolutos, el crecimiento de la línea D implicó un aumento de 720 mil pasajes, más del doble que el experimentado por la línea B (que ascendió a 348 mil). Por su parte, los incrementos presentados por las líneas C, A y H significaron, respectivamente, 296 mil, 274 mil y 235 mil pasajeros más que en febrero de 2010; en tanto, las líneas E y el premetro aumentaron 108 mil y 3 mil la cantidad de boletos vendidos.

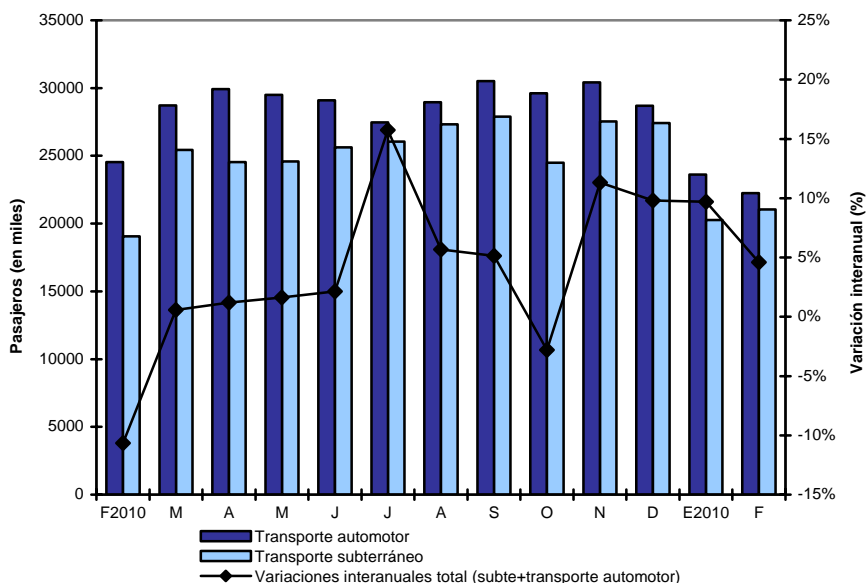
Anteriormente, en el mes de enero de 2011, se había observado un crecimiento del sector de 9,7%. Dicho comportamiento se debió al aumento de la cantidad de boletos vendidos tanto en el sistema de subterráneos (10,1%), como en los colectivos que circulan dentro del distrito (9,3%).

Al analizar los valores acumulados para los dos primeros meses de 2011, se observa un incremento de la cantidad de pasajes vendidos en el transporte intraurbano de 7,1% con respecto al mismo período del año 2010. Dicho balance es resultado del crecimiento interanual del sector tanto para el mes de enero como para febrero. Hacia el interior del segmento y en consonancia con éste, el transporte automotor alcanzó un incremento interanual acumulado de 4,4%, mientras que el sistema de subterráneo lo ha hecho en 10,3%.

En lo que refiere a la circulación por autopistas internas de la Ciudad, en diciembre de 2010 (último dato disponible) se produjo un decremento de 6,7%, acumulando para la totalidad del año 2010 una leve variación positiva de 0,4%. La merma del mencionado mes, es la tercera después de un año continuado de variaciones positivas.

Con respecto a la participación en el total de pasajeros movilizados en el transporte público intraurbano durante el mes de febrero de 2011, el autotransporte concentró 51% del total de pasajeros y el subte el 49% restante.

GRÁFICO 2.4.1. TRANSPORTE. EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO INTRAURBANO DE PASAJEROS EN TRANSPORTE PÚBLICO (EN MILES) Y DE LAS TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE PASAJEROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. FEBRERO DE 2010/FEBRERO DE 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

2.4.2. MOVIMIENTO INTERURBANO

El transporte interurbano comprende la circulación de pasajeros que exceden los límites de la Ciudad de Buenos Aires, para alcanzar los partidos del Gran Buenos Aires. En el presente apartado se realizará un análisis de la cantidad de pasajeros transportados en ferrocarriles y colectivos con estaciones y/o terminales en el Gran Buenos Aires, por un lado, y de la circulación vehicular de entrada y salida de la Ciudad a través de los accesos pagos, por el otro.

El número de pasajes vendidos en el transporte público interurbano (ferrocarriles y colectivos) durante el mes de febrero de 2011 fue de 111,3 millones, determinando una caída de 4% con respecto al mismo mes de 2010. Este comportamiento se explica por la disminución del orden del 21% en la cantidad vendida de pasajes de tren, si bien la venta de boletos en colectivos ha aumentado 1,6% para aquellos que conectan a la Ciudad con el conurbano (grupo 1), y 17,4% en el caso de los colectivos de media distancia (grupo 2).

En lo que respecta al comportamiento del sistema de ferrocarriles, se observa una evolución similar hacia el interior del modo. En efecto, a excepción del ramal Belgrano Sur (que tuvo una variación interanual positiva apenas superior al 2% en la venta de pasajes), los restantes ramales exhibieron caídas en el número de boletos vendidos. El ramal Roca fue el que mostró la mayor disminución interanual (-32%), seguido por el Sarmiento (-24%), el Mitre (-17,5%), el Belgrano Norte (-16,6%), el Gral. Urquiza (-12,8%) y el San Martín (-3,9%).

En lo que respecta a enero, se observa una variación positiva cercana a 3% con respecto al mismo mes de 2010, lo que es resultado de la compensación producida por el comportamiento retractivo del sistema de ferrocarriles (-16,6%) y por la muy buena *performance* exhibida tanto por los colectivos de media distancia (28,2%) como por los que conectan a la Ciudad con el conurbano (9,3%).

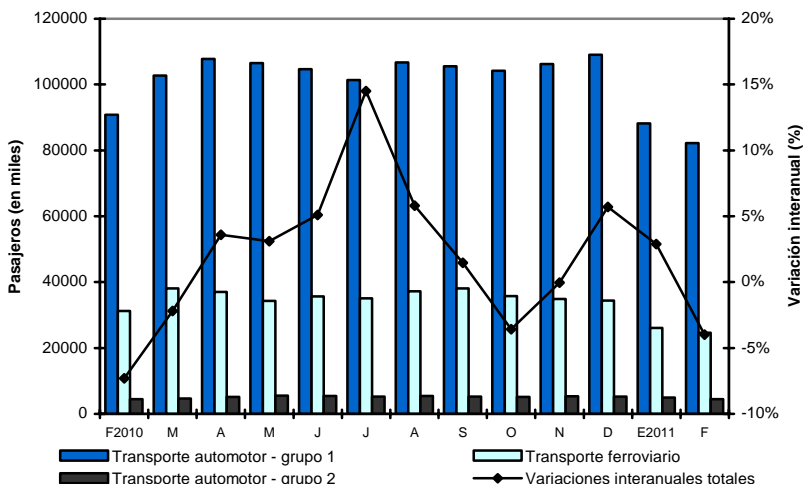
Para el acumulado de los dos primeros meses de 2011, el transporte interurbano presentó un leve decremento de 0,5%. La cantidad de boletos comercializados en los colectivos de media distancia ha crecido casi 23%, mientras que los correspondientes a los que circulan entre la Ciudad y el resto del aglomerado lo han hecho 5,4%. Sin embargo, fue la dinámica del ferrocarril la que traccionó a la baja, en tanto registró una caída interanual acumulada de casi 20% en la cantidad de pasajes vendidos.

En efecto, el comportamiento del ferrocarril mostró una dinámica interanual acumulada negativa para todos los ramales, a excepción del Belgrano Sur (que tuvo subas del orden del 1,5%). El ramal Gral. Roca exhibió la mayor caída en la cantidad de boletos vendidos (-30%), seguido por los ramales Sarmiento (-19,7%), Belgrano Norte (-16%), Mitre (-15,8%) y Gral. Urquiza (-13,2%). Por su parte, la

línea Gral. San Martín fue la que evidenció el decremento más moderado en tanto cayó tan sólo 2%.

Con respecto a la participación en el total de pasajeros movilizados en el transporte público interurbano durante el mes de febrero de 2011, los colectivos del grupo 1 representaron el 74%, mientras que el grupo 2 significó sólo el 4%. Por su parte, la participación de los ferrocarriles fue de 22%.

CUADRO 2.4.2. TRANSPORTE. EVOLUCIÓN DEL MOVIMIENTO INTERURBANO DE PASAJEROS EN TRANSPORTE PÚBLICO (EN MILES) Y DE LAS TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL TOTAL DE PASAJEROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. FEBRERO DE 2010/FEBRERO DE 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

Por último, el flujo de vehículos en las autopistas que permiten el ingreso y egreso a la Ciudad, a partir de los accesos Norte y Oeste, y de las autopistas Riccheri y Buenos Aires-La Plata arrojó que, en conjunto, la circulación de febrero de 2011 mostró un crecimiento de 5,7% con respecto al mismo mes de 2010, el cual es el resultado tanto del incremento de la circulación de colectivos y camiones livianos (1,9%), como de la cantidad de autos que han pasado por los peajes (6,1%).

En enero, la cantidad de vehículos que utilizaron los accesos había mostrado un comportamiento similar al de febrero, exhibiendo un aumento de 10,4%. En dicho mes pasaron casi 11% más autos, mientras que la cantidad de colectivos y camiones livianos aumentó 5%.

En cuanto al acumulado de los dos primeros meses de 2011, la circulación por autopistas interurbanas mostró un comportamiento positivo, con un incremento de 8,1%. En efecto, la circulación de colectivos y camiones livianos denotó un

aumento de 3,4%, en tanto que el paso de autos por las cabinas se acrecentó 8,5%.

2.4.3 NOVEDADES DE MARZO Y ABRIL DE 2011¹

EL METROBÚS SERÁ INAUGURADO EN MAYO

En mayo próximo será inaugurado el Metrobús, un nuevo modo de transporte que consiste en un sistema de colectivos que circularán por carriles centrales y con paradas cada cuatro cuadras. Debido a que la infraestructura de circulación no será compartida con otros modos, la principal ventaja será la reducción en los tiempos de viaje al omitirse la congestión. En efecto, el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires estimó una reducción de 25 minutos para los usuarios que realicen el recorrido completo.

Con un total de 21 estaciones, el Metrobús unirá Liniers y Palermo vía la Avenida Juan B. Justo, absorbiendo el servicio que prestan actualmente entre dichos barrios las líneas 34 y 166; asimismo, las líneas de colectivos que recorren pocas cuadras de Juan B. Justo también deberán circular por los carriles centrales, de modo tal que quedarán libres para el tránsito general dos carriles laterales en cada sentido.

Cada una de las paradas del Metrobús contará con un sistema de información digitalizada que indicará el tiempo de espera para la llegada del siguiente servicio, un sistema de cámaras de seguridad que permitirá 24 horas de monitoreo, un diseño de paradas que posibilitará el ascenso y descenso organizado de los pasajeros y accesos apropiados para personas con movilidad reducida. El precio del boleto corresponderá al de un colectivo convencional.

Además de la reducción en los tiempos de viaje (potenciada por el hecho de que podrán hacerse conexiones directas con el ramal Sarmiento del ferrocarril y con las líneas B y D del subterráneo), otras ventajas que se atribuyen a este nuevo sistema son el menor uso de energía y la menor emisión de gases contaminantes.

Por su parte, algunas voces se alzaron en contra del nuevo proyecto, indicando como desventajas la sobrecarga de arquitectura en la Avenida Juan B. Justo, la mala señalización con el riesgo de provocarse accidentes, el incremento en la congestión para aquellos modos de transporte que quedan por fuera del sistema (como autos particulares y taxis) y la eliminación de los giros a la izquierda.

La inversión para la realización del Metrobús fue realizada por el Gobierno porteño y se encuentra en torno a los \$ 48M (sin contemplar el asfalto final).

¹ Fuentes consultadas: *La Nación*, *Infobae*, *lprofesional* y *Clarín*.

EXTENSIÓN DEL HORARIO PARA EL USO DEL CONTRACARRIL DE LIBERTADOR

Desde el mes de abril, el contracarril de la Avenida Libertador que funcionaba entre las calles Pueyrredón y Sarmiento a partir de las 17 horas, podrá ser utilizado desde las 15 horas y hasta las 22 horas.

La medida se basa en que la cantidad de tránsito derivada hacia la Av. Figueroa Alcorta provoca grandes embotellamientos, por lo que la extensión del horario para el uso del contracarril de Libertador conducirá a descongestionar la circulación en dirección a zona norte, toda vez que dicha Avenida tiene la capacidad de absorber 1.800 vehículos por hora.

De acuerdo a lo informado por el Ministerio de Desarrollo Urbano del Gobierno porteño, en la intersección de Sarmiento y Libertador funcionará una señalética luminosa que indicará los carriles habilitados según el momento del día.

FUE PRESENTADO UN PROYECTO PARA ANULAR LA TARIFA NOCTURNA DE TAXIS

Desde el mes de marzo pasado entró en vigencia la aplicación de la tarifa nocturna que implicó un alza de 20% en el precio del viaje y corre exclusivamente para los taxis que circulan entre las 22 hs. y las 6 hs. dentro de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. De esta manera, la bajada de bandera pasó de costar \$ 5,80 a \$ 6,96 y la ficha aumentó de \$ 0,58 a \$ 0,69. Asimismo, las empresas de radiotaxi empezaron a cobrar un adicional equivalente a seis fichas.

Las causas del aumento se vincularon al reconocimiento de mejores remuneraciones por tareas nocturnas, lo que se relaciona con la mayor posibilidad de exposición de los choferes a hechos de inseguridad durante horas de la noche.

Al respecto, por considerar que el aumento tarifario mencionado se consumó sin audiencia pública previa, tres legisladores porteños apoyados por la Organización de Defensa de Usuarios y Consumidores interpusieron un amparo ante la Justicia para solicitar la nulidad de la modificación. En efecto, el argumento se apoya en la inexistencia de un debate respecto a la tarifa nocturna toda vez que la última audiencia pública había sido en septiembre de 2010 y sirvió para fijar el valor de la ficha, que era idéntica para cualquier día y horario.

FALTAN GARAJES Y LOS PRECIOS DE LAS COCHERAS MARCARON UN ALZA RÉCORD

Un estudio de la Cámara de Propietarios de Garajes afirmó que, desde el 2004, cerca de 1.100 garajes cerraron en la Ciudad de Buenos Aires, a la par que el parque automotor se expandió gracias al *boom* de ventas de autos cero kilómetro. Dicha reducción se explica por el crecimiento inmobiliario y el incremento en el

valor del suelo urbano, que condujo a la compra de lotes donde operaban playas de estacionamiento a fin de destinarlos a la construcción de edificios.

A la situación mencionada se suma la demora en la concreción de las 53 playas subterráneas que el gobierno porteño pautaba construir: en algunos casos nunca se iniciaron los trabajos y en otros, mediaron trabas judiciales que paralizaron las obras. Como medida paliativa, fue permitido el estacionamiento junto a la vereda izquierda en más cantidad de calles.

En este marco, las cocheras en los edificios sufrieron un fuerte incremento en sus precios, mayor aún al de las viviendas. En efecto, mientras las cocheras mostraron durante 2010 un incremento interanual promedio de precios del orden del 19%, los departamentos lo hicieron en 10%.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.5 SERVICIOS PÚBLICOS

Datos provisorios del Producto Bruto Geográfico (PBG) de la Ciudad para el año 2009 muestran que 1,4% del producto bruto a valores corrientes generado por el distrito porteño, correspondió a la categoría *Electricidad, gas y agua* (que agrupa a gran parte de los principales servicios públicos). La actividad de este segmento experimentó una contracción interanual de 3,9% (a precios constantes), mientras que, en 2008 también había marcado una merma (0,9%).

En términos de su relevancia a nivel nacional, vale mencionar que el suministro de electricidad, gas y agua que se realiza en el ámbito porteño explicó el 10,5% del valor agregado generado por la actividad en todo el país, en el año 2009. A su vez corresponde tener en cuenta que la misma explicó el 2,6% del PIB en dicho año.

Datos más recientes, surgidos de la Encuesta Permanente de Hogares llevada a cabo por INDEC, indican que en el segundo trimestre de 2010 la actividad *Transporte, comunicaciones, electricidad, gas y agua* tuvo una participación de 9,8% en el total de puestos de trabajo (privado, público, formal e informal) en la Ciudad. Se registraron 255.143 ocupados, lo que significó un alza de 6,8% respecto del segundo trimestre de 2009 (con la incorporación de 16.256 puestos de trabajo).

2.5.1 CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA

En enero y febrero de 2011, el consumo de energía eléctrica¹ en la Ciudad de Buenos Aires reportó crecimientos de 7,4% y 0,4%, respectivamente, con respecto al mismo período de 2010. En contraposición, en marzo, el guarismo exhibió una caída del consumo de 1,4% con respecto a igual mes de 2010. Analizando la *performance* acumulada de los *kilowatts* facturados en todo el primer trimestre, se observa un aumento de 2,1%, respecto del año anterior.

El mayor incremento del período, el de enero, estuvo explicado por aumentos en el consumo de todos los tipos de usuarios. El alza más importante fue presentada por el segmento residencial (12,1%) lo que se puede vincular a la alta demanda devenida a la creciente utilización de equipos de aire acondicionado ante el calor imperante en dicho mes del año. También evidenciaron crecimientos los clientes industriales (7,1%) y comerciales (3,1%). En tanto, los Otros² usuarios marcaron el menor ascenso (2,8%).

Al igual que en enero, en febrero, todos los tipos de usuarios registraron evoluciones positivas, sin embargo, estas fueron menores que las del mes anterior.

¹ En base a datos de *Edenor*, que brinda servicio en 13 de los 48 barrios de la Ciudad de Buenos Aires (Recoleta, Palermo, Chacarita, Colegiales, Belgrano, La Paternal, Villa Ortúzar, Agronomía, Villa Pueyrredón, Villa Urquiza, Coghlan, Saavedra y Núñez).

² El segmento Otros clientes incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

En dicho mes el crecimiento estuvo traccionado por el comportamiento de los Otros usuarios (5,8%), seguido por los industriales (1,8%), en tanto, los clientes residenciales y comerciales tuvieron una demanda casi sin variaciones con respecto a la de un año atrás.

En marzo, el comportamiento se mostró retractivo, impulsado por la caída del consumo de los clientes residenciales (-3,4%) y de los industriales (-2,3%); en tanto, los otros clientes y los comerciales aumentaron su demanda 1% y 0,8%, respectivamente.

En cuanto a la participación de cada tipo de usuario en el total consumido durante los tres meses mencionados, siempre la mayor porción le correspondió a los clientes residenciales (47%). Por su parte, los comerciales también abarcaron una fracción importante (42%), mientras que el uso industrial y el bloque Otros, mostraron participaciones minoritarias (dividiéndose casi en partes iguales el restante 11%, con variaciones mínimas en los diferentes meses).

El análisis por sectores indicó que el incremento interanual del consumo residencial de enero (8,4%), estuvo explicado fundamentalmente por alzas en las pequeñas demandas (13,3%), mientras que las grandes y las medianas, por su parte, también mostraron ascensos (8% y 0,6%, respectivamente). En tanto, en febrero el incremento fue traccionado por las grandes demandas (19,9%), mientras que las medianas y las pequeñas mostraron retracciones (-3,1 y -0,2% respectivamente). Por último en marzo, todas las demandas se retrajeron entre 3,6% y 0,9%.

El segmento residencial se caracteriza por el gran peso de los pequeños consumidores, que en el mes de marzo comprendieron el 90,2% (y el 42,6% de los *kilowatts* consumidos por todos los usuarios), cuyo aumento interanual contribuyó fuertemente a la *performance* general del rubro. En tanto, las demandas medianas abarcaron el 7,4% y las grandes constituyeron sólo el 2,4% restante de la energía eléctrica consumida para uso residencial.

Con respecto al consumo de los usuarios comerciales, la suba interanual experimentada en enero estuvo explicada por incrementos en las pequeñas demandas (7,7%), seguidas por las medianas (4,9%) y grandes (1,3%). En tanto, la estabilidad de febrero estuvo dada por el incremento de las pequeñas (1%) y grandes demandas (0,9%), y la retracción de las medianas (-3%). Por su parte, la evolución de marzo fue consecuencia del aumento de todas las demandas, siendo la medianas las de mayor importancia (1,7%), seguidas por las pequeñas (0,7%) y las grandes (0,5%).

Las demandas comerciales son las segundas en importancia. En marzo, representaron el 41,6% del total consumido, siendo entre los subgrupos, las grandes las de mayor participación en el segmento (59,1%), seguidas por las medianas (23,5%) y las pequeñas (17,4%).

La fracción industrial evidenció un enero una *performance* positiva en todos los tipos de demanda, siendo las medianas las de mejor evolución (11,9%), seguidas por las grandes y las medianas (6,8% 4,4%, respectivamente). En Febrero, los comportamientos fueron más leves, las grandes y medianas demandas mostraron alzas (3,8% y 1%, respectivamente), mientras que las pequeñas redujeron su consumo (-1,9%) En el mes de marzo, el crecimiento fue producto de las evoluciones positivas de las pequeñas (4,7%) y medianas demandas (2,4%), mientras que las grandes se retrotrajeron (-7,2%).

Las demandas industriales son las terceras en importancia, en marzo, estas representaron el 5,7% del total. Dentro del segmento, las grandes significan más de la mitad del consumo, mientras que las medianas representan 29,3% y las pequeñas 19,9%.

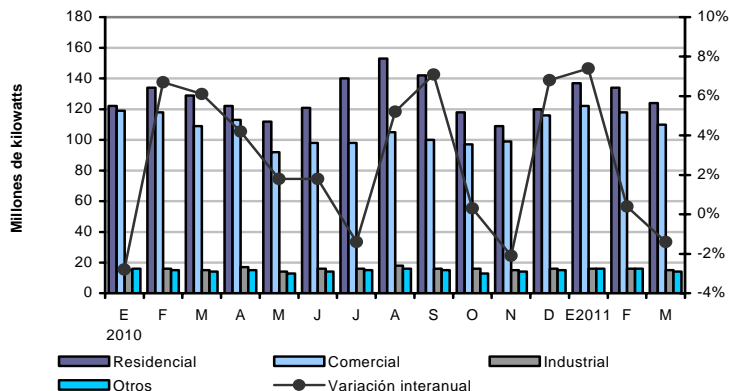
Finalmente, en lo que respecta a la evolución positiva de los Otros consumidores; en el mes de enero fue muy importante el crecimiento evidenciado en las demandas oficiales³ (5,7%), seguidas por las generales (1,7%) y las de tracción (0,1). En febrero las de uso general⁴ tuvieron un muy importante incremento (18,1%), mientras que las oficiales y las de tracción se ubicaron con variaciones del mismo signo pero menores. En tanto, en marzo, resaltó la caída del consumo de la categoría de tracción⁵ (5,1%), pese a los incrementos de 2,9% y 3,9% de las demandas oficiales y generales, respectivamente. En dicho último mes, los otros consumidores significaron 5,5% del total; dentro del segmento, los usuarios oficiales significaron 49,6%, mientras que los generales y los de tracción representaron 33,2% y 17,2%.

³ El uso oficial incluye las demandas de los gobiernos municipal, provincial y nacional, pero no así el alumbrado público.

⁴ El uso general incluye el consumo de consorcios, luz de pasillos y bombas de agua.

⁵ El uso de tracción se refiere a la energía utilizada en los servicios de trenes y subterráneos.

GRÁFICO 2.5.1 CONSUMO DE ENERGÍA ELÉCTRICA DE UNA DE LAS DOS COMPAÑÍAS DISTRIBUIDORAS DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (MILLONES DE KILOWATTS) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). ENERO 2010/MARZO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de *Edenor*.

Como resultado de este comportamiento, en lo que va de 2011, el consumo de energía eléctrica ha experimentado un incremento de 2,1%, el cual es resultado del crecimiento acumulado de todos los tipos de usuarios, siendo los Otros usuarios los que muestran el mayor incremento (3%), seguido por los residenciales (2,7%), los industriales (2,1%) y los comerciales (1,3%).

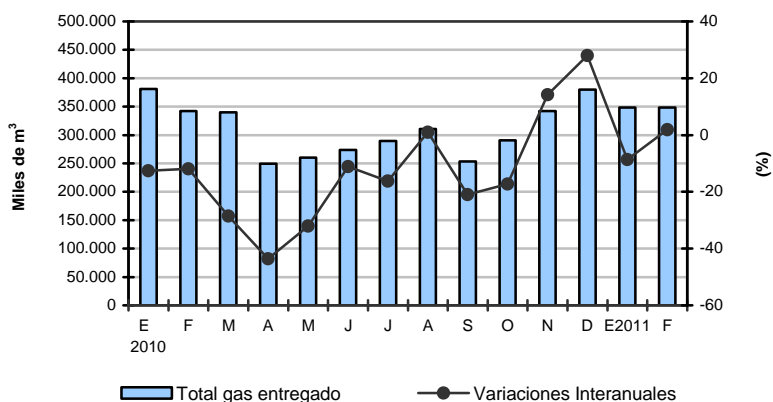
2.5.2 CONSUMO DE GAS

De acuerdo a datos de ENARGAS, en febrero de 2011, se entregó un total de más de 344 millones de m³ de gas en la Ciudad de Buenos Aires. Dicha cifra evidenció un leve incremento interanual de 0,7%, valor traccionado por la suba del consumo de los usuarios residenciales (34,4%). En contraste, todos los restantes grupos experimentaron comportamientos reactivos, siendo los usuarios comerciales los que alcanzaron la mayor caída (-28,6%), seguidos por los industriales (-10,4%), los de GNC (-6,8%) y por las centrales eléctricas (-1,2%).

En el mencionado mes, los usuarios de las centrales eléctricas fueron los de mayor participación, dado que éstos usaron casi tres cuartas partes del total de gas consumido. Por detrás de ellos, los más influyentes en contribuir al alza general del consumo del mes de febrero de 2010 respecto a igual mes del año previo, con una participación de 13% fueron los usuarios residenciales. En tanto, todos los demás usuarios tuvieron participaciones menores al 5%.

De manera contraria a lo sucedido en febrero, durante el mes de enero, se presentó una caída interanual de 8,6%, con un total consumido de más de 348 millones de m³ de gas. Los usuarios comerciales, las centrales eléctricas y los que utilizan GNC manifestaron caídas en sus consumos (-17,8%, -10,2% y -2,2%, respectivamente), los demás usuarios evidenciaron un incremento respecto a enero de 2010: los industriales (2,6%) y los residenciales (0,8%).

GRÁFICO 2.5.2 CONSUMO DE GAS ENTREGADO (MILES DE M³) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ENERO 2010/FEBRERO 2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ENARGAS.

En los primeros dos meses del año, el consumo de gas acumuló una caída interanual de 3,6%, la cual fue traccionada por el decremento del consumo de los usuarios comerciales (23,3%), de las centrales eléctricas (-6%), de la utilización de GNC (-4%), y del uso industrial (-4%). En tanto, los usuarios residenciales son los únicos que evidenciaron un incremento en lo que va del año (16,5%). En 2010, el consumo acumulado a febrero había mostrado un mayor decremento (-12,3%).

2.5.3 NOVEDADES⁶

SE FIRMÓ CONVENIO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE ESTACIÓN TRANSFORMADORA EN PARANÁ

A principios de abril, se anunció la construcción de una estación transformadora de 500 Kw en la ciudad de Paraná. La obra permitirá una mejora en el transporte y distribución de la energía eléctrica en Entre Ríos y, será financiada conjuntamente por el gobierno nacional y por el de la provincia, en 75% y 25%, respectivamente.

⁶ Fuentes consultadas: *El Cronista Comercial*, *El Día*, *La Nación*, *Clarín* e *Infobae*.

En el mismo marco, se realizarán obras complementarias en las estaciones transformadoras de Santo Tomé y Salto Grande, entre otras.

SE PRESENTARON CUATRO GRUPOS PARA LA LICITACIÓN DE LA FUTURA USINA DE CAMPANA

Sigue adelante la licitación para la construcción de la nueva usina térmica Manuel Belgrano II en la localidad de Campana. Dicha usina, que conllevará una inversión estatal de \$4.860M, explotará un ciclo combinado, el cual permitirá incorporar al sistema nacional 810 Mw.

Hasta principios de abril, cuatro consorcios, conformados por empresas de ingeniería y constructoras locales y españolas, presentaron sus ofertas técnicas y económicas, a saber: *Electroingeniería* (empresa de capitales nacionales), *UTE* (grupo formado por *Techint* y la española *Abengoa*), el tandem de *Iecsa* (empresa controlada por fondos nacionales e italianos) e *Isolux* (firma española); y, por último, la sociedad compuesta por *Petersen* (del grupo *Eskenazi*) y la ibérica *Duro Felgueras*.

La obra, que se licita bajo la modalidad “llave en mano”, será adjudicada por ENARSA a la oferta más conveniente y el ganador tendrá un plazo de 36 meses para la ejecución de los trabajos.

SE PRESENTARON TRES GRUPOS PARA LA LICITACIÓN DE LA AMPLIACIÓN DE LAS CENTRALES ENSENADA Y BRIGADIER LÓPEZ

La licitación para la ampliación de las centrales de Ensenada y Brigadier López a ciclo combinado quedó entre tres consorcios conformados por empresas locales y españolas, a saber: el tandem de *Iecsa* y la ibérica *Isolux*; *Electroingeniería* y la española *Duro Felgueras*.

Las obras de ciclo combinado tienen un presupuesto de \$ 4.009M y podrán iniciarse una vez terminadas las obras de ciclo abierto de ambas centrales, las cuales se esperan estén en servicio entre agosto y noviembre en el caso de Ensenada y en los primeros meses de 2012 en el caso de la central de Santa Fé.

La obra, que se licita bajo la modalidad “llave en mano”, será adjudicada por ENARSA a la oferta más conveniente, aportará unos 420 Mw, y el ganador tendrá un plazo de 30 meses para la ejecución de los trabajos.

SE ESTUDIAN PROYECTOS PARA LA EXPORTACIÓN DE ENERGIA DE CHILE A ARGENTINA

El gobierno chileno confirmó la existencia de planes para exportar electricidad a la Argentina a través de la central Salta, perteneciente a la filial *TermoAndes* de la

empresa chilena Gener, con el fin de aliviar la crítica situación energética que suele vivir nuestro país, específicamente durante el verano. La mencionada central fue inaugurada en 1999, cuenta con una turbina de ciclo combinado a gas natural y una potencia de 642 Mw. Actualmente, la energía que se genera en la central se transmite al Sistema Interconectado del Norte Grande chileno (SING) por una línea de transmisión dedicada de 345 Kw, y al sistema eléctrico argentino por intermedio de cuatro líneas de 132 Kw.

La producción de energía eléctrica en el norte grande chileno es cercana a los 4.000 Mw y la actual demanda eléctrica de esa zona llega a casi los 2.000 Mw, lo que implica que hay una holgura anual de energía de unos 2.000 Mw. Sin embargo, se proyecta que esta holgura llegará a los 3.000 Mw el próximo año, debido a la construcción de dos centrales eléctricas; asimismo, se prevé ampliar la matriz energética del área en 1.500 Mw más al ir inaugurando, en los próximos años, proyectos ya aprobados, la mayoría de ellos a carbón. Por lo tanto, la exportación de electricidad hacia Argentina es factible y podría representar un interesante negocio para las generadoras chilenas involucradas.

En tanto, en Chile advierten que va a ser necesario realizar estudios técnicos y normativos que permitan ejecutar una interconexión que sea viable para su país, donde se minimicen los riesgos de apagones y fallas argentinas que puedan afectar al sistema chileno. También consideran de suma importancia la definición de los volúmenes a exportar, los cuales deben permitir resguardar la seguridad del abastecimiento en el norte, y el análisis del efecto que los precios exportables tendrían sobre el mercado local. Asimismo, también se ha estudiado la posibilidad del enviar gas natural licuado (GNL) de Chile a Argentina, desde las plantas de regasificación de Mejillones y Quinteros.

En un marco más hipotético, se ha planteado en Chile la posibilidad de abastecer directamente desde ese país a ciertas ciudades en el norte argentino, lo que requeriría que esas urbes se desconecten del sistema eléctrico nacional y dependan enteramente de la energía trasandina.

Por otro lado, también se continúa con la discusión sobre la idea de la interconexión hidroeléctrica en el Sur. Este último proyecto se vincula con la idea de conectar las centrales hidroeléctricas de Santa Cruz (actualmente en construcción) con las centrales chilenas. En el mismo marco, la minera *Xstrata Copper* busca instalar en territorio Argentino unos 1300 Km de líneas de transmisión de su proyecto *Energía Austral*, con el fin de disminuir sus costos.

BLOQUEO A IMPORTACIÓN DE GAS DE BOLIVIA

En el marco del crecimiento continuo de compra de gas a Bolivia, el cual llegó a los 7,1 millones de m³/día a principio de abril (lo que equivale a 5% del consumo diario

de nuestro país) se sucedió un corte del servicio en el norte argentino por medidas gremiales.

El reclamo que conllevó el corte del suministro proveniente de Bolivia, se vinculó a un reclamo de los trabajadores de la planta *Refinor* de Salta, la cual pertenece a *YPF* y *Petrobras*.

El conflicto obligó a la empresa a volcar los componentes ricos del gas (así se denomina a los líquidos que se utilizan para producir el contenido de tubos y garrafas) a gasoductos, con lo que compensó de forma parcial la merma de la importación.

ENARSA NEGOCIA COMPRAR GAS A QATAR

Enarsa se encuentra negociando de manera directa con Qatar la compra de 5M de toneladas de gas licuado por año. Dicho volumen resolvería gran parte de la necesidad futura de energía del país, comprometiendo pagos por USD 4.000M anuales por dos décadas.

La negociación se inició con el viaje de la presidente argentina a Qatar a principios de año. La falta de licitación de la compra y la extensión del acuerdo, llevó a críticas que argumentan la necesidad de un manejo más transparente, a través de una licitación pública. Sin embargo, los que defienden la adquisición directa argumentan que el tsunami de Japón conllevó un importante aumento de la demanda de GNL, por lo que la oferta se redujo ostensiblemente; en este marco, se ha dicho que los qataríes necesitan de una definición pronta para reservar, o no, los volúmenes que serían destinados a nuestro país.

El acuerdo con Qatar representaría hoy el 18% de la demanda actual de gas del país. Para el ingreso de los volúmenes esperados, se construiría un puerto específico en el Golfo San Matías, en Río Negro, y un gasoducto de 210 Km hasta una red troncal de gas, el *Neuba*. Estas obras tendrían un costo de USD 800M, que pagaría la *trader* que está atrás de esta negociación, la multinacional *SBM offshore*, asociada en Argentina con la local *Upstream*.

COMENZARÁN DOS NUEVOS PROYECTOS PARA LA EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE GAS EN NEUQUÉN

La Secretaría de Energía aprobó los proyectos de exploración y explotación de las formaciones Mulichinco y Tordillo, presentados por *Petrobras Argentina* para la provincia de Neuquén, en el marco del Programa *Gas Plus*. Ambos proyectos se desarrollarán en el área de la concesión de explotación El Mangrullo, que le fue otorgada a la petrolera en territorio patagónico.

CONFLICTO GREMIAL PARALIZÓ LA PRODUCCIÓN PETROLERA EN SANTA CRUZ DURANTE CASI UN MES

Durante el mes de abril se desarrolló un conflicto que mantuvo paralizada la producción de petróleo en la provincia de Santa Cruz por 26 días, debido a que los trabajadores bloquearon la entrada a los pozos de extracción.

La causa del paro de actividades se vinculó al reclamo de los trabajadores sobre la dilatada firma de un nuevo convenio colectivo y, por detrás de ello, con una disconformidad en la conducción de Héctor Segovia quien esta a cargo del Sindicato de Petroleros Privados de Santa Cruz. Este último convocó a un paro que levantó a los dos días tras firmar un acuerdo de aumento salarial que implicaba una suma no remunerativa de \$ 25 mil a pagar en cuotas hasta fin de año. Dicho acuerdo fue desconocido por el sector que responde al secretario adjunto del gremio, Rubén Retamozo, y, en consecuencia, los trabajadores aprobaron continuar con la medida de fuerza.

El conflicto, que se estima significó pérdidas para la provincia de casi \$ 3M diarios, tuvo también como reclamos el fin de la tercerización de las tareas en los yacimientos, la eliminación del impuesto a las ganancias y de los topes para el pago de las asignaciones familiares y el 82% móvil para los jubilados del sector.

En un primer momento, las autoridades decidieron suspender a Segovia conjuntamente con todo el resto de la comisión directiva del Sindicato del Petróleo y Gas Privado de Santa Cruz; sin embargo, esto no terminó con el reclamo, sino que lo profundizó, pues un grupo de trabajadores que respondían al jefe suspendido del sindicato de Petroleros Privados de Santa Cruz tomaron, entre otras, la sede del sindicato en Caleta Olivia para exigir que se revoque la intervención al gremio.

La dilatada solución del conflicto hizo temer el desabastecimiento de naftas en estaciones de servicio, especialmente cuando se acercaba la semana santa, lo que llevó a la intervención nacional en el conflicto.

Finalmente, el conflicto fue resuelto al concretarse una reunión entre delegados petroleros y representantes del ministerio de trabajo de la nación. Sin embargo, continuaron los reclamos debido a la no satisfacción con la intervención de Carlos Flaquier, quien anunció que ésta sería por menos de 120 días, período durante el cual se llamará a elecciones para renovar la conducción gremial, además de que dará continuidad a la renovación del convenio colectivo de trabajo y que no se descontarán los días no trabajados por la huelga.

SE ANUNCIÓ LA CONSTRUCCIÓN DE UNA PLANTA PARA INSUMOS DE LA PRODUCCIÓN DE BIODIESEL

La empresa alemana *BASF* construirá en la Argentina una planta para la producción de metilato de sodio, que es uno de los insumos básicos para hacer biodiesel.

Será la segunda instalación industrial de ese tipo en la región; la primera está en las etapas finales de su construcción en Brasil y comenzará a funcionar este año. Estas inversiones se dan en el marco de la importancia que se le está dando a esta clase de combustibles en Sudamérica.

La fábrica Argentina -cuyo costo no fue informado por los alemanes- tendrá una capacidad anual de aproximadamente 60.000 toneladas. Se construirá en el predio que ya posee *BASF* en General Lagos, Rosario, que es el centro de la producción de biodiesel en la Argentina.

AUMENTO DE LOS PRECIOS DE LAS NAFTAS

A principios de abril, después de dos meses de quietud, se levantó la prohibición para aumentar los precios en los surtidores lo que desencadenó que las empresas *Esso*, *Petrobras*, *Shell* e *YPF* oficializaran los aumentos en las naftas y en el gasoil.

YPF, la petrolera de mayor comercialización incrementó sus precios entre el 3% y el 6%. En el caso de *Petrobras* y *Esso*, la variación de los precios en la Ciudad de Buenos Aires fueron de 6,1% para la primera y de, en promedio, 5% para la segunda. En tanto, en el interior del país, las estaciones de servicio bajo contratos de bandera habrían aplicado aumentos mayores a los de la Ciudad.

YPF DEJA DE VENDER NAFTA COMÚN Y SÓLO QUEDARÁN LAS MÁS CARAS

A partir de mayo de 2011, *YPF*, la principal petrolera de nuestro país, dejó de vender nafta común. La empresa dejó de refinar este tipo de combustible a finales del año pasado, y lo siguió despachando, hasta lograr agotar las reservas que quedaban en sus depósitos.

La empresa dijo que la decisión estaba basada en la evolución tecnológica de los motores. La Cámara de Comercio Automotor estima que las ventas de nafta común representaron 4,4% de las ventas totales de 2010 y corresponden a vehículos de más de 15 años de antigüedad, que en total no llegarían a superar los 400 mil.

En tanto, *Shell*, *Esso* y *Petrobras* seguirán comercializando nafta común.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.6. TURISMO

El turismo receptivo local es, desde el año 2002, uno de los sectores más dinámicos de la economía de la Ciudad, con fuerte impacto en algunos segmentos del comercio minorista, como lo evidencian las estadísticas disponibles de ventas de *shopping centers* y de ocupación de locales comerciales en los principales ejes de la Ciudad.

El tipo de cambio favorable para las compras de extranjeros en el país, la acotada volatilidad de la cotización del dólar y el clima de estabilidad socio-política explican los buenos resultados en la consolidación de los destinos argentinos.

De acuerdo con los últimos datos de Producto Bruto Geográfico de la Ciudad, 4,5% del producto generado en el distrito durante 2009 correspondió a Servicios de Hotelería y Restaurantes, demandados en alta proporción por turistas; asimismo, estas actividades mostraron una caída interanual de 1,4%. En cuanto a su participación en el empleo cabe mencionar que de acuerdo con los datos de la Encuesta Permanente de Hogares correspondientes al cuarto trimestre del año 2010, 4,2% del empleo generado en esta Ciudad corresponde a Hoteles y Restaurantes.

Si bien desde el último trimestre de 2008 la demanda turística se vio dañada por la situación económica internacional, agravándose el panorama durante el 2009 debido a la incertidumbre causada por la difusión de la Gripe A (H1N1), durante el 2010 ha sido posible constatar una recuperación de la *performance* turística que encuentra continuidad en lo que va del año 2011.

2.6.1. EVOLUCIÓN DEL TURISMO INTERNACIONAL

Según datos provisorios de la Encuesta de Turismo Internacional (ETI) realizada por el INDEC¹ y la Secretaría de Turismo de la Nación (SECTUR), en el mes de febrero de 2011, la cantidad de turistas residentes en el extranjero que arribaron al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery fue de 203.766, implicando una suba de 9,3% respecto al movimiento exhibido por dichas terminales en el mismo mes del año anterior. En tal sentido, es posible indicar que la *performance* de febrero implica la consolidación en la tendencia a la recuperación en la cantidad de visitantes internacionales arribados a nuestro país, que se verifica desde el último trimestre de 2009.

En particular, Ezeiza recibió 159.701 pasajeros (11% menos que en febrero de 2010) en tanto que por el aeropuerto metropolitano ingresaron 44.065 turistas

¹ La Encuesta de Turismo Internacional se realiza a los no residentes cuando abandonan el territorio argentino. Dado que los datos consignados aquí corresponden únicamente al Aeropuerto Internacional de Ezeiza y al Aeroparque Jorge Newbery, muestran sólo una parte del turismo receptivo internacional, y por lo tanto, deben tomarse como una aproximación al fenómeno.

internacionales, lo que representa un 527% por sobre las llegadas a Aeroparque en el mismo mes del año anterior. El notable incremento interanual en el número de pasajeros mostrado por el Aeropuerto Jorge Newbery es debido a que desde mediados de marzo de 2010 fueron trasladados a éste algunos vuelos de los países limítrofes que operaban en el Aeropuerto de Ezeiza; por el mismo motivo, pueden explicarse las bajas observadas para la terminal internacional.

En el acumulado al segundo mes de 2011 el total de visitantes internacionales arribados por los aeropuertos mencionados ascendió a 493.401, mostrando un incremento de 12% respecto al mismo período del año 2010.

Asimismo, las pernoctaciones realizadas en febrero de 2011 ascendieron a 2.850.652, significando un aumento de 12,4% respecto de febrero del año anterior, lo que se explica por la suba en la permanencia promedio de los turistas, además del aumento registrado en el número de pasajeros ingresantes al país. En efecto, la estadía media de los turistas extranjeros en Argentina en febrero de 2011 (considerando tanto las llegadas a Ezeiza como a Aeroparque) fue de 14 días (casi 3% más que en febrero de 2010). Por otra parte, en los primeros dos meses del año 2011, el total de pernoctaciones fue de poco más de 6.370.000 (5,9% más que en igual período del año anterior).

En cuanto al gasto total de los turistas no residentes en la Argentina, el mismo se colocó en torno a USD 264,9 M, resultando 14,3% superior a las erogaciones registradas para el mes de febrero de 2010, como consecuencia del aumento en la cantidad de visitantes, a lo que se sumó el incremento interanual del gasto individual promedio diario (1,6%, considerando los turistas ingresados tanto por Ezeiza como por Aeroparque), que se colocó en casi USD 93. De igual forma, el gasto total de los turistas extranjeros en el acumulado de los dos primeros meses del año mostró una suba interanual de 11%, alcanzando una suma superior a USD 641,1 M.

Considerando el arribo de visitantes tanto por Ezeiza como por Aeroparque, durante febrero de 2011, el principal origen de los turistas que recibió la Argentina fue Europa (26,7%), seguido por los visitantes arribados de Brasil y del Resto de América² (22,9% y 18,4%, respectivamente). Tanto la cantidad de turistas europeos como la de brasileiros mostraron caídas interanuales, cercanas a 3% en el primer caso y próximas al 7% en el segundo caso. Por su parte, los visitantes del resto de América exhibieron una variación positiva del orden del 41,4% respecto al mismo mes del año 2010. Asimismo, es de destacar que fueron los visitantes de Brasil los que mayor gasto diario exhibieron (USD 147) aunque en promedio, permanecieron en nuestro país tan solo 6,4 días, contra los 22,5 días de

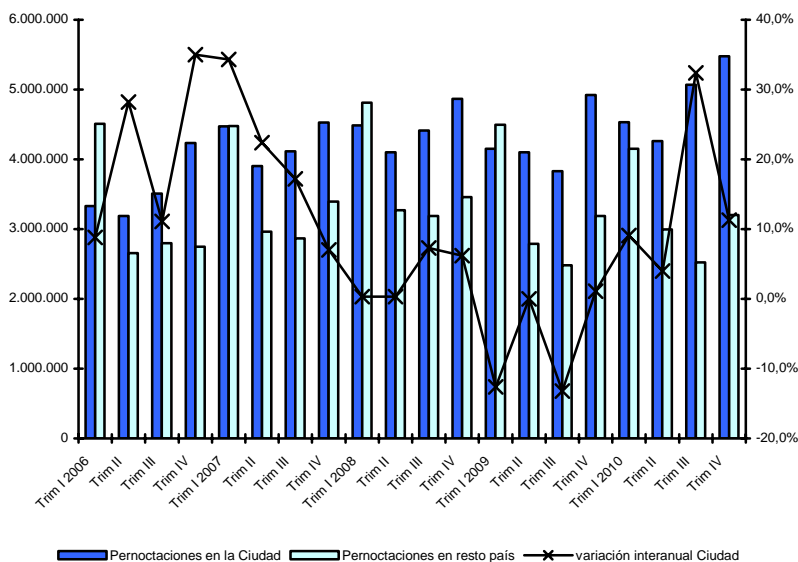
² Por Resto de América se considera a todos los países del continente con excepción de Brasil, Chile, Estados Unidos y Canadá.

permanencia de los turistas europeos (quienes sin embargo, mostraron el menor gasto diario: USD 73,2).

Es importante subrayar que de acuerdo con esta encuesta, la Ciudad de Buenos Aires concentró, respecto a la totalidad del país, el 63% de las pernoctaciones de los turistas internacionales que arribaron a través del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery en el cuarto trimestre de 2010.

De esta manera, durante el cuarto trimestre de 2010 el destino Ciudad de Buenos Aires continuó liderando las preferencias de los turistas internacionales, mostrando incluso un incremento interanual de 8,4% en la cantidad de pernoctaciones captadas.

GRÁFICO 2.6.1 TURISMO RECEPTIVO. PERNOCTACIONES DE TURISTAS RESIDENTES EN EL EXTRANJERO SEGUN DESTINO Y VARIACION INTERANUAL (%). 1ER. TRIMESTRE 2006/4TO. TRIMESTRE 2010



Nota: A partir del segundo trimestre de 2010 se encuentran agregadas las pernoctaciones de turistas internacionales ingresados tanto por el Aeropuerto de Ezeiza como por el Aeroparque Jorge Newbery.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ETI.

2.6.2. COMPETITIVIDAD PARA EL TURISMO RECEPTIVO

En esta sección se presenta información sobre la competitividad del turismo receptivo en la Ciudad de Buenos Aires en términos de precios, debido a que éste es uno de los elementos que influye en la afluencia turística desde el exterior y en el gasto que realizan los visitantes.

Es importante destacar que si bien la competitividad vía precio es un aspecto relevante, es uno entre varios otros que determinan la competitividad global de una Ciudad. A ella, se suma su infraestructura, su oferta de alojamiento, sus atractivos culturales, artísticos, históricos, tradicionales, los paseos de compras, etc. Por lo tanto, este análisis presenta una mirada parcial sobre el fenómeno, que sólo focaliza en un aspecto de los mencionados.

En marzo de 2011, el índice del tipo de cambio real multilateral turístico, que permite seguir la evolución global del poder adquisitivo de las divisas de los principales orígenes del turismo extranjero en la Ciudad de Buenos Aires³, tuvo una suba interanual de 5,6%, lo que implica que las monedas extranjeras mostraron ganancias en su poder de compra en el país. Frente al peso argentino se apreciaron el real (10,7%), el peso chileno (10,2%), el peso uruguayo (4,8%) y el euro (2,6%)⁴. En contraposición a la tendencia del promedio, el dólar estadounidense perdió capacidad de compra en el período, toda vez que el índice cayó 2,2%.

Respecto al mes anterior, en marzo de 2011 el índice del tipo de cambio real multilateral turístico exhibió una suba cercana a 2%, explicada por el aumento en el poder adquisitivo de todas las monedas analizadas, con excepción del peso chileno (cuyo índice exhibió bajas del orden del 1,6%). En efecto, el euro tuvo un incremento de 3,5%, el peso uruguayo de 2%, el real de 1,1% y el dólar estadounidense de apenas 0,5%.

Si la comparación de los niveles de marzo se realiza contra los de diciembre de 2010 se observa que, al igual que para la dinámica interanual e intermensual, el poder adquisitivo de las monedas extranjeras tuvo una variación positiva, toda vez que el índice registró una suba de 4,2%. El peso argentino se depreció frente a todas las monedas analizadas a excepción del peso chileno (-1,6%). La mayor ganancia de poder adquisitivo correspondió al euro (6,9%), seguido por el peso uruguayo (6,6%), por el real (3,1%) y por el dólar estadounidense (1,4%).

Respecto a diciembre de 2001, período inmediatamente anterior a la devaluación doméstica, las monedas que mayor apreciación real tuvieron frente al peso -es decir, que mayor poder de compra ganaron- fueron el real brasilero (que adquiere en la actualidad 3,7 veces lo que entonces) y el euro (que aumentó su poder adquisitivo en 2,9 veces). Le sigue en magnitud de apreciación el peso chileno, que tiene un poder de compra 2,6 veces superior al de aquel momento. Por su parte, el peso uruguayo exhibe un incremento cercano a 145%, en tanto el dólar

³ Los orígenes considerados son Brasil, Estados Unidos, Chile, Europa (Eurozona), Reino Unido, Uruguay, México, Paraguay e Israel.

⁴ Cabe mencionar que desde enero de 2007 la medición del Índice de Precios al Consumidor presenta poca confiabilidad y estaría subestimando el aumento de los precios internos reales en la Ciudad de Buenos Aires.

estadounidense casi duplica la capacidad de compra que tenía en diciembre de 2001 (89%).

Es interesante destacar el valor de incluir otras divisas para el análisis de la competitividad turística, además del tipo de cambio peso-dólar, porque la evolución de la moneda estadounidense no se ajusta al comportamiento del resto. Asimismo, es importante considerar que el gasto de los norteamericanos representa un porcentaje menor del total de los desembolsos efectuados por los turistas.

CUADRO 2.6.1 COMPETITIVIDAD DEL PESO ARGENTINO FRENTE A LAS MONEDAS DE LOS PRINCIPALES ORIGENES DEL TURISMO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. VARIACIÓN INTERANUAL, INTERMENSUAL, ACUMULADA Y RESPECTO A DICIEMBRE 2001 (%). MARZO DE 2011

Origen de la moneda	Variación de la competitividad real del peso argentino en Marzo de 2011 respecto a			
	Marzo 2010	Febrero 2011	Diciembre 2010	Diciembre 2001
Brasil	10,7	1,1	3,1	265,8
Estados Unidos	-2,2	0,5	1,4	89,0
Chile	10,2	-1,6	-1,6	159,7
Europa ¹	2,6	3,5	6,9	188,8
Uruguay	4,8	2,0	6,6	144,6
Multilateral	5,6	1,9	4,2	164,3

¹ Eurozona

Nota: el tipo de cambio multilateral sintetiza los tipos de cambio bilaterales reales de los principales países de origen turístico, ponderados por la participación que cada origen tienen en el gasto total de los turistas en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadísticas y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Bancos Centrales Nacionales y Cotizaciones de Divisas.

Con el objetivo de mostrar información adicional de interés sobre el sector turístico, se exponen a continuación datos del INDEC correspondientes a la apertura por capítulos del IPC-GBA⁵. Este seguimiento permite ver la evolución diferenciada de los precios de bienes y servicios de consumo turístico, agregando información a la dinámica anteriormente presentada de los tipos de cambio.

En particular, el INDEC releva el rubro Turismo, que incluye los productos más frecuentemente consumidos por los no-residentes: Transporte por turismo, Combustible y Peaje por turismo, Alojamiento, Excursiones y Paquetes turísticos. En marzo de 2011 se verificó un incremento interanual de 30,3% en los precios del rubro Turismo, más del triple de la suba correspondiente al nivel general, que fue de 9,7%.

⁵ A la apertura por capítulos del IPC-GBA le corresponde las mismas observaciones apuntadas en Nota N° 4 para el IPC general.

2.6.3. TASA DE OCUPACIÓN HOTELERA

En diciembre de 2010 (último dato disponible de acuerdo con la información provisoria de la Dirección General de Estadística y Censos GCBA), los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas tuvieron, en promedio, 62,5% de su capacidad ocupada.

Las tasas de ocupación hotelera más altas fueron las correspondientes a los hoteles de 5 y 4 estrellas (70,2% y 66,2%, respectivamente), seguidos por los *boutiques* (64,5%), por los *aparts* (64,3%) y por los hoteles de 3 estrellas (60,5%). Por su parte, el conjunto de los establecimientos de 1 y 2 estrellas no alcanzó a tener ocupadas durante diciembre de 2010 ni siquiera la mitad de su capacidad disponible (solamente el 46,1% de sus habitaciones fueron tomadas).

Los establecimientos parahoteleros⁶ tuvieron un comportamiento más moderado, exhibiendo una tasa de ocupación apenas superior al 43%.

Al analizar la variación interanual en el mes de diciembre de las tasas de ocupación se observa que en conjunto, los establecimientos hoteleros y alojamientos para el pernocte de los turistas exhibieron un incremento de 6,7%, cumpliéndose un año de observar resultados interanuales positivos en los niveles de ocupación, gracias a que todas las categorías hoteleras mostraron subas interanuales.

En efecto, el conjunto de los hoteles de 1 y 2 estrellas fueron los que mayor incremento constataron (13,8%), seguidos por los *aparts* (7,7%), por los hoteles de 3 estrellas (5,6%) y por los de 5 estrellas (5,4%). Por su parte, tanto los alojamientos de 4 estrellas como los *boutiques*, mostraron subas que se colocaron en torno al 5%.

De igual manera, los establecimientos parahoteleros exhibieron una *performance* interanual positiva, en tanto mostraron una suba apenas superior al 27%.

En lo que respecta a las tarifas en pesos de hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts* y *boutiques*, en diciembre de 2010 los niveles promedio para una habitación doble estándar con baño privado variaron entre \$ 160 y \$ 820, dependiendo de la categoría. Todas las categorías hoteleras exhibieron subas respecto a las tarifas promedio que se cobraban en diciembre de 2009, siendo los establecimientos de 3 estrellas y los *aparts* los que mayor incremento tarifario mostraron (21,9% y 19,2%, respectivamente).

Las tarifas correspondientes a los establecimientos parahoteleros resultan las más económicas: en diciembre de 2010, los hoteles sindicales y residenciales presentaron un costo de alojamiento promedio por persona cercano a \$ 120, y los

⁶ Los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, *hostels*, cabañas, *bungalows*, hospedajes, *bed&breakfast*, hosterías y residenciales, entre otros.

hostels exhibieron una tarifa promedio de casi a \$ 71. Ambos segmentos mostraron incrementos respecto al mismo mes del año anterior; los alojamientos sindicales y residenciales tuvieron aumentos de 25%, en tanto los *hostels* exhibieron una suba interanual en sus precios del orden del 52%.

2.6.4. FERIAS Y CONGRESOS ⁷

A partir del año 2003, se ha producido un notable crecimiento del turismo de reuniones que contempla a las actividades relacionadas con congresos y ferias.

El turismo de reuniones, entendido como uno de los segmentos que forman parte del turismo de negocios, es de gran importancia por la cantidad de visitantes que llegan con el objetivo de participar de estos eventos, el alto gasto relativo de los mismos y su predisposición a extender la estadía más allá del encuentro si perciben atractivo el destino.

Durante el año 2009, los efectos de la crisis financiera internacional y las restricciones a la movilidad impuestas por la difusión de la gripe A, afectaron la *performance* de la actividad ferial desalentando la participación en las reuniones. En efecto, de acuerdo al balance 2009 realizado por la revista especializada Ferias y Congresos, durante el año se realizaron en el país 285 ferias que ocuparon, en conjunto, un total de 1.387.623 m² (la superficie más baja desde el año 2003); asimismo, la inversión realizada rondó los \$ 1.020 M, implicando una caída cercana al 11% respecto a los desembolsos realizados durante 2008.

En contraposición, el comportamiento del sector congresístico fue el responsable de equilibrar el balance del año. Según Ferias y Congresos, durante el 2009 se realizaron en el país un total de 1.171 Congresos, lo que exigió una inversión de \$ 1.081 M (casi 25% más que el año anterior). Si bien la cantidad de asistentes a congresos internacionales cayó casi a la mitad respecto al año anterior, el buen comportamiento del segmento se explica por la concentración de megaeventos.

De acuerdo a la Agenda de Reuniones publicada por el Ente de Turismo porteño, durante el año 2009 se realizaron 144 Congresos y Convenciones y un total de 106 Ferias y Exposiciones en la Ciudad de Buenos Aires.

Por su parte, durante los meses de mayo y junio del año 2010 se han realizado un total de 49 eventos, de los cuales 15 correspondieron a Ferias y Exposiciones y 34 a Congresos y Convenciones. Mientras en el primer segmento no hubo predominio de ninguna temática en particular, más de la mitad de los Congresos y Convenciones versaron sobre temas referidos a la *Salud*.

⁷ El presente apartado replica al publicado en el Informe Económico anterior.

2.6.5. CARACTERIZACIÓN DE LA CONEXIÓN AÉREA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Durante el primer trimestre de 2011 se ha tomado una muestra de los vuelos partidos de lunes a viernes desde el Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery y desde el Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Dicha muestra permite observar que la compañía con más vuelos operados en el Aeropuerto Internacional de Ezeiza fue *Aerolíneas Argentinas/Austral* (14,6%). Por su parte, *Lan*⁸ llevó a cabo el 12,8% de los vuelos partidos, *Gol* el 11,7% y *TAM* el 10,7%. Asimismo, las empresas que operan servicios de tipo *charter* constituyeron el 11,4% del total de vuelos.

En el caso del Aeroparque Metropolitano Jorge Newbery, la concentración de vuelos en pocas compañías es notablemente superior que en el Aeropuerto de Ezeiza. En efecto, *Aerolíneas Argentinas/Austral* concentra casi el 56% de los vuelos partidos. El resto de los vuelos fueron realizados por *Lan* (18%), *Pluna* (9,6%), *Sol* (6,3%), *Andes* (2,7%), *Gol* (2%) y *Buquebus* (1,8%), en tanto *Aerochaco* y *LADE* fueron las compañías que mostraron la menor cantidad de operatorias (cada una tuvo una participación de 0,1%). Por su parte, las empresas que ofertan servicios *charters* constituyeron el 1,4% del total de vuelos.

El 56% de los vuelos partidos en el primer trimestre de 2011 del Aeropuerto Internacional de Ezeiza y del Aeroparque Jorge Newbery fueron internacionales. Brasil fue el principal país de destino (27%) a través de vuelos con terminación en Belho Horizonte, Maceio, San Salvador de Bahía, Recife, Florianópolis, Porto Seguro, Porto Alegre, San Pablo y Río de Janeiro. Las compañías que operaron estos destinos fueron *Aerolíneas Argentinas/Austral*, *TAM*, *Gol* y *Lan*.

Después de Brasil, Uruguay fue el país destino más importante, con una porción de 22% de los vuelos internacionales. La participación de Uruguay en el total de vuelos partidos se redimensiona al considerar que la mayoría de los visitantes de ese país utiliza el transporte fluvial, y no el aéreo. Asimismo, cabe aclarar que poco más del 86% de los vuelos hacia Uruguay se realizaron desde el Aeroparque Jorge Newbery, siendo las ciudades conectadas Punta del Este, Montevideo y Colonia.

En tercer lugar se posiciona Chile con el 12,2% de los vuelos internacionales partidos hacia la ciudad de Santiago (las empresas operadoras son *Aerolíneas Argentinas/Austral*, *Gol* y *Lan*). Estados Unidos ocupa el cuarto lugar como destino de los vuelos, con el 11,4% del total de las partidas desde Ezeiza; las ciudades conectadas son Dallas, San Francisco, Memphis, Miami, New York, Atlanta y Houston.

⁸ Son consideradas *Lan Argentina* con una participación de 9,4% del total de vuelos, *Lan Perú* (2,3%) y *Lan Ecuador* (1,1%).

Por su parte, el quinto lugar se encuentra ocupado por los vuelos operados por *Aerolíneas Argentinas/Austral, Gol, Lan y TACA* a la ciudad de Lima, Perú (4,9%).

En el primer trimestre de 2011 las provincias argentinas con mayor conexión aérea con la Ciudad de Buenos Aires fueron Córdoba (11,1%), Mendoza (9,9%), Misiones (9,1%), Santa Cruz (7,2%) y Tierra del Fuego (7,2%). El análisis del destino final de los vuelos hacia el interior del país, no sólo es indicador de los principales mercados turísticos nacionales para la Ciudad, sino también una aproximación a los lugares hacia los que se dirigen los extranjeros antes o después de su estadía en la Ciudad (la mayoría de los turistas provenientes del interior ingresa a la Ciudad por la Terminal de Ómnibus de Retiro).

2.6.6. TEMPORADA DE CRUCEROS

Desde hace una docena de años, la Ciudad de Buenos Aires recibe cada verano cruceros de distinto origen. El número creciente de naves amarradas y de visitantes que arriban, pone de relieve la consolidación de la Ciudad como parte integrante de los itinerarios sudamericanos.

Los cruceristas son de gran importancia para la Ciudad de Buenos Aires, fundamentalmente porque se trata de turistas con alto poder adquisitivo, que en estadías cortas realizan importantes gastos, principalmente en hotelería y en el sector comercial.

La temporada de cruceros 2010/2011 se inició el 21 de octubre de 2010 con la llegada al puerto porteño del buque *National G. Explorer* y se extendió hasta el 14 de marzo de 2011 con la partida del *Costa Fortuna*. De acuerdo a la información suministrada por la Administración General de Puertos, en dicho lapso hicieron escala en la Ciudad de Buenos Aires 29 embarcaciones que transportaron en conjunto a aproximadamente 328.000 pasajeros, de los cuales se estima que alrededor de un tercio corresponde a personal de tripulación⁹.

Los 29 buques mencionados realizaron un total de 135 recaladas, lo que implica una caída de 5% respecto a la temporada anterior. Es importante destacar que si bien el número de atraques ha mostrado una caída intertemporada, la cantidad de cruceristas ha evidenciado subas, las que, de acuerdo a las estadísticas comerciales de la Administración General de Puertos, se encuentran en el orden del 14,4%. El incremento en la cuantía de pasajeros en ocasión de bajas en el número de recaladas se explica por la mayor dimensión de las naves que ha recibido el Puerto porteño para la última temporada.

De los cruceros que arribaron para recalar en el puerto porteño, 54% hicieron escalas previas en ciudades de Uruguay (Punta del Este y Montevideo) y un 42% en Brasil (Río de Janeiro, Santos y Río Grande); el 2,3% llegó desde ciudades de

⁹ Considerar a la tripulación del buque en las estadísticas de personas transportadas es relevante, debido a que se constituyen en potenciales excursionistas en las ciudades en las que tocan puerto.

Argentina (Ushuaia y Puerto Madryn), en tanto solamente 2 buques arribaron directamente desde el otro lado del Atlántico: uno proveniente de Lisboa y otro de Namibia, totalizando ambos el 1,5% de las recaladas.

Asimismo, las ciudades uruguayas de Punta del Este y Montevideo se constituyeron en los principales destinos siguientes de los cruceros que tocaron el Puerto de Buenos Aires durante la temporada 2010/2011 (76,1%), seguidas por las locaciones brasileñas (Ihla Grande, Río de Janeiro, Santos e Ilhabela), las cuales atraieron al 16,4% de los barcos salidos del puerto porteño. Por su parte, el 4,5% de los buques se dirigió a destinos nacionales (Península Valdes, Puerto Madryn y Ushuaia) y solo el 3% partió con rumbo a las Islas Malvinas.

2.6.7. NOVEDADES¹⁰

AUMENTO EN TARIFAS AÉREAS DE CABOTAJE

Por tercera vez en los últimos doce meses, la Secretaría de Transporte de la Nación actualizó las tarifas de referencia y las tarifas máximas en las rutas aéreas a 39 ciudades de todo el país.

El ajuste implicó subas que rondaron el 8%, aplicadas a partir del mes de abril del corriente año únicamente al mercado de cabotaje, por lo que la medida no impactó en los valores de los vuelos internacionales.

BUENOS AIRES CONECTARÁ CON DUBAI A PARTIR DE 2012

Desde comienzos del año entrante, *Emirates Airline* tiene previsto iniciar las operaciones de un vuelo diario que conecte sin escalas Dubai a Río de Janeiro, con extensión a Buenos Aires. De esta manera, se espera que dicho vuelo potencie los flujos turísticos entre nuestro país y el mundo árabe, los cuales se encuentran actualmente en expansión.

En efecto, desde hace siete años la Argentina participa de las más destacadas ferias y exposiciones realizadas en Medio Oriente con resultados muy positivos: durante 2010, la llegada de viajeros árabes mostró un incremento interanual superior a 17%.

NUEVA TERMINAL EN EL AEROPUERTO DE EZEIZA

En el mes de julio próximo será inaugurada la Terminal C del Aeropuerto Internacional de Ezeiza, cuya realización demandó una inversión cercana a \$ 600M.

Dicha Terminal se enmarca en un megaproyecto de renovación que se estima estará concluido en 2013 toda vez que se diseñó para ser realizado en etapas, con el fin de no interrumpir las operaciones ni la calidad de los servicios habituales. Una vez finalizado, Ezeiza podrá atender un flujo de 13 millones de pasajeros anuales

¹⁰ Fuente: *Hostnews, Turismo 530 y Réport.*

(actualmente recibe menos de 9 millones) y totalizar unas 90.000 operaciones en ese mismo plazo.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

2.7. INDUSTRIAS CULTURALES Y DEL ENTRETENIMIENTO

En esta sección se describen los principales indicadores de la economía de la cultura en el país, para el sector editorial, el mercado de la música, el cine y la publicidad cinematográfica. En los casos donde sea posible la información se desagrega para la Ciudad de Buenos Aires, distrito que concentra gran parte de la producción, venta y consumo de las actividades relacionadas.

En cuanto a la industria editorial, se presentan estadísticas referidas a la cantidad de títulos editados y ejemplares producidos registrados en la base ISBN durante todo 2010, por lo que no se agrega nueva información respecto del análisis realizado en la edición anterior de este informe. También se presenta el seguimiento del segmento comercial de la industria, a través de un grupo acotado de sellos con cierta constancia en la actividad editorial y cuyos catálogos se distribuyen principalmente en librerías: Núcleo Editorial Comercial (NEC). Al centrarse en un grupo particular de editoriales, se intenta homogeneizar la base del registro ISBN, la cual está integrada por una multiplicidad de casos particulares y, en muchas ocasiones, excepcionales, los que dificultan las comparaciones entre períodos.

En cuanto a la industria fonográfica, se describe el último informe de CAPIF referido a 2010, que abarca la recaudación del sector por venta de soportes físicos y, también, la composición del mercado digital en el país. La información vuelve a mostrar una menor actividad en los canales tradicionales de venta y un crecimiento de los servicios digitales.

Por el lado de la exhibición cinematográfica en la Ciudad de Buenos Aires, la actividad se sigue a través de los cines ubicados en los centros de compras del distrito (50 salas). La información corresponde al INDEC y alcanza los primeros dos meses de 2011, los que muestran un nivel estable de público respecto de 2010. Sobre espectadores y recaudación en todo el país se utiliza la información de *Ultracine* que abarca hasta el mes de abril de 2011. Hasta el mismo mes, se incluye el seguimiento de la cantidad de estrenos en carteleras de Capital Federal de acuerdo al origen de las producciones, como indicador de la mayor o menor contribución de los filmes argentinos al total de asistentes. Del mismo modo, para las novedades mensuales que llegan a los videoclubes, relevamiento que muestra una participación mínima de las películas nacionales.

En cuanto a las publicidades cinematográficas, se repite el apartado correspondiente al año 2009 dado que no existe nueva información sobre la actividad. Lo mismo para los permisos tramitados en la Ciudad de Buenos Aires para la realización de producciones audiovisuales en vía pública, de los que no hay nuevos datos desde el primer semestre de 2010, y para la información de la Cámara Argentina de Agencias de Medios (hasta el cuarto trimestre de 2010) que

describe la evolución reciente de la inversión publicitaria en los principales medios de comunicación.

La importancia de las industrias culturales o aquellas ligadas al esparcimiento en la generación de empleos es alta. De acuerdo con información elaborada por el OIC (Observatorio de Industrias Creativas de la Ciudad de Buenos Aires) durante 2009¹, poco menos de 147.000 personas fueron empleadas por empresas vinculadas a la industria cultural y creativa dentro del distrito porteño. Si bien la cantidad de puestos de trabajo demandados por estas actividades creció en continuado durante los siete años posteriores, 2009 tuvo un descenso de 3,7% en la demanda de puestos de trabajo en blanco. Por el contrario, si el nivel del empleo requerido es comparado con el de 2001, se observa una expansión de 60% en la ocupación dentro de estas actividades.

2.7.1. LIBRO²

En este apartado se presenta información que describe la producción de la industria editorial tanto a nivel nacional como en la Ciudad de Buenos Aires. Esta información surge del registro ISBN³, administrado por la Cámara Argentina del Libro (CAL), en el que están incluidos todos los títulos y ejemplares, editados y producidos en el país. En dicho registro existen publicaciones muy disímiles, ya sea por las editoriales que las realizan (que pueden o no presentar fines comerciales) o por el tamaño de las tiradas con que se acompañan los títulos, que en algunos casos alcanzan dimensiones excepcionales y en otros, resultan muy poco significativas (aunque pudieran mostrar el mismo peso en cuanto a la cantidad de títulos publicados). Por esto el tratamiento conjunto de los datos del ISBN se utiliza como aproximación a la producción total de libros en el país y a su impacto sobre los distintos eslabones de la cadena de valor editorial (insumos, servicios, empleos), aunque también, debido a la excepcionalidad y particularidad de algunas publicaciones, la producción a menudo presenta saltos bruscos que dificultan las conclusiones y las comparaciones entre años, ya que no se explican por el comportamiento general de la industria, ni resultan deducibles de la evolución de períodos anteriores.

Por esto, a partir de la elaboración de información propia, se propone el análisis distintivo de un conjunto de sellos con algunas características comunes que permitieron su agrupamiento y que posibilitan acotar la gran variedad de casos que integran el registro, a fin de conservar un grupo más homogéneo de editoriales y

¹ *Industrias Creativas de la Ciudad de Buenos Aires. Anuario 2009*, Observatorio de Industrias Creativas, Ministerio de Desarrollo Económico, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

² En este apartado se replica la información publicada en el Informe Económico anterior, debido a que no se dispone de estadísticas actualizadas.

³ *International Standard Book Number*. Por ley 22.399/81 todo libro editado en la República Argentina deberá llevar impreso este número del Sistema Internacional Normalizado para Libros. Su administración está a cargo de la Cámara Argentina del Libro.

publicaciones. Este conjunto de editoriales, que llamamos Núcleo Editorial Comercial (NEC)⁴, intenta limitar el análisis a aquellas editoriales con marcado perfil comercial e industrial. En esta clasificación, quedan excluidas las publicaciones institucionales sin fines de lucro, aquellas de carácter eventual, las ediciones de libros y fascículos que acompañan las tiradas de periódicos (que suelen ser muy grandes), las ediciones de autor y las realizadas por organismos estatales, entre otros registros del ISBN. Con la delimitación del NEC, se intenta focalizar el análisis en las firmas con cierta estabilidad en la actividad editorial (medida a través de una producción mínima durante los últimos años) y cuya producción se distribuye principalmente en librerías comerciales.

A continuación se presenta la evolución de las editoriales comerciales durante el mes de diciembre y el total de 2010, con un apartado para las editoriales radicadas en la Ciudad de Buenos Aires. Para los mismos períodos se describe la evolución del total del registro ISBN y la influencia del NEC en las principales variables de la industria.

Durante diciembre 2010 las editoriales comerciales (NEC) publicaron 910 títulos y fabricaron cerca de 2,8 millones de ejemplares, lo que determinó un promedio por cada una de las publicaciones de poco más de 3.000 unidades, uno de los más bajos del año. En comparación con el mismo mes de 2009, estos sellos registraron 7,6% menos títulos aunque la producción de ejemplares decreció 21% por una menor tirada promedio por título (14%). La mayoría de la producción de diciembre (79% del registro de títulos y el 83% de la fabricación de ejemplares) fue realizada a cuenta de editoriales radicadas en la Ciudad de Buenos Aires, las cuales tuvieron una variación interanual bastante menor que el resto de las editoriales en cuanto a la cantidad de títulos publicados durante el mes (-3,5%).

En todo el año 2010 la producción del NEC significó el 45% del total de los títulos registrados y el 52% de la fabricación de ejemplares: 11.858 y 39,3 millones, respectivamente. En comparación con 2009, se publicaron algunos títulos más (1,5%) aunque con una producción 5% menor. La tirada promedio anual del NEC

⁴ De acuerdo al CERALC, las editoriales industriales son "aquellos agentes editores (...) que editan año tras año libros impresos, prensados, grabados, quemados o publicados electrónicamente, (...) y que publican regularmente alrededor de tres títulos al año o facturan más de USD 20.000". Dado que en Argentina no existen estadísticas de ventas o de facturación de la editoriales, la definición del CERALC se adaptó al concepto de Núcleo Editorial Comercial (NEC), el cual se operacionalizó a través de las siguientes definiciones metodológicas:

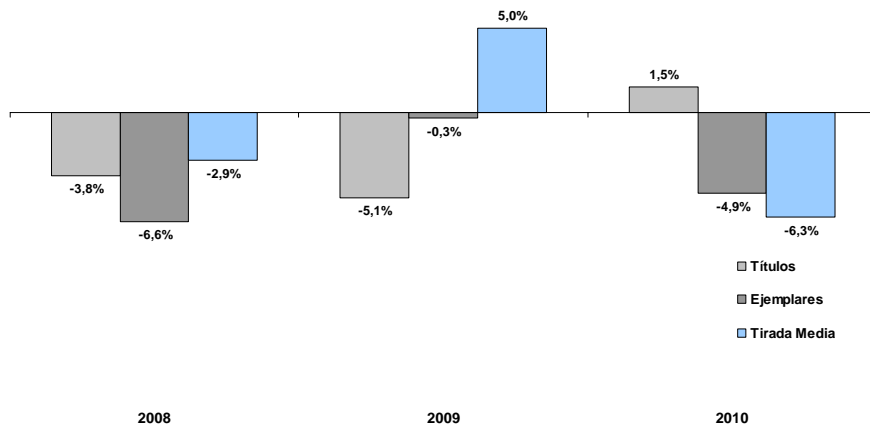
A) Títulos que pertenecen a sellos editoriales que publicaron al menos tres títulos de manera consecutiva en los últimos tres años. Como excepción a esta regla, también se incluyen los títulos de las editoriales que, habiendo publicado solamente dos títulos en uno de los tres últimos años, tuvieron una tirada promedio en dicho trienio superior al promedio del NEC.

B) Para formar parte del NEC sólo se consideran los sellos que tienen como principal canal de comercialización a las librerías.

C) Si bien el criterio general para la inclusión o no de la producción dentro del NEC está basado en las características de las firmas productoras (cierta continuidad en la actividad y distribución de su material en librerías), hay unas pocas editoriales cuya producción se divide entre el NEC y el no NEC.

fue de 3.316 ejemplares, 800 unidades superior a la del resto de las editoriales que no integran este segmento comercial.

GRÁFICO 2.7.1 LIBROS. TÍTULOS PUBLICADOS, EJEMPLARES Y TIRADA PROMEDIO DEL NEC. VARIACIÓN INTERANUAL (%). ARGENTINA. AÑOS 2008/2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

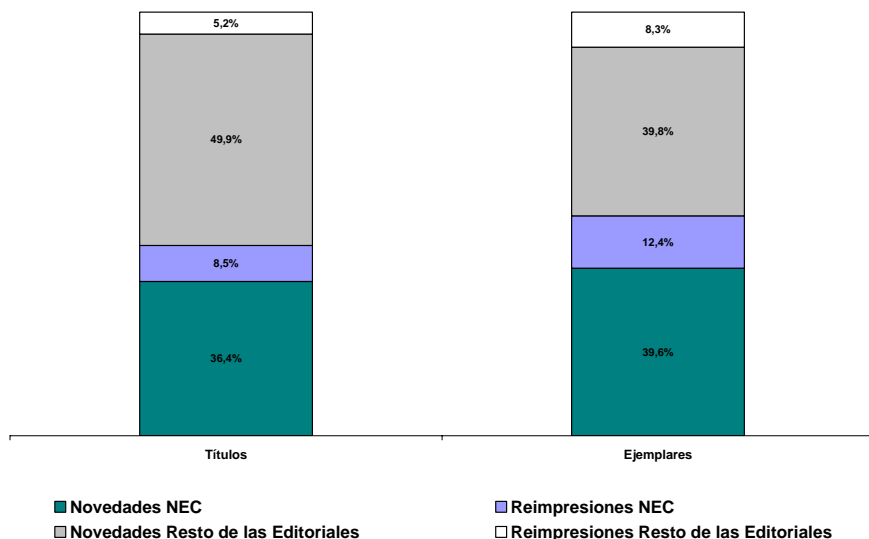
De la producción del NEC durante 2010 el 81% de las publicaciones junto con el 76% de la producción fueron novedades editoriales⁵, el segmento de mayor rentabilidad de la industria. En todo el año se registraron 4,3% más títulos de novedades aunque apenas superaron la producción de 2009 (0,5%). En cambio, aún siendo minoritarias, las reimpresiones redujeron la producción de ejemplares 19% (lo que explica que la fabricación global de ejemplares haya quedado por debajo de la del año anterior) y los títulos 9%.

La participación de la Ciudad de Buenos Aires en el sector comercial de la industria es muy alta, incluso muy superior a la del total del registro ISBN, ya que en el NEC se excluyen, entre otras, las publicaciones de los distintos estados provinciales. De acuerdo con datos de 2010, al menos el 79% de los títulos y el 89% de la fabricación de ejemplares dentro del NEC fueron realizadas en Capital Federal. En

⁵ Aunque cada título representa un caso particular, en general se asocia a las novedades editoriales con un mayor riesgo de negocios, en comparación con las reimpresiones, que tendrían su éxito probado en el mercado. Por eso, las tiradas siempre son mayores en el segundo caso. Así, una mayor cantidad de lanzamientos de novedades indicaría que la industria editorial se desarrolla con confianza, mientras que cuando la disminución en los niveles es significativa, estarían tomándose decisiones más prudentes a costa de menores ganancias.

particular, estas editoriales mantuvieron el nivel de títulos publicados durante 2009 (0,5%) aunque tuvieron una producción 1,8% menor. La caída en el total del NEC se explica por los sellos fuera del distrito que redujeron la tirada 24%.

GRÁFICO 2.7.2 LIBROS. DISTRIBUCIÓN DE NOVEDADES Y REIMPRESIONES, DE ACUERDO AL TIPO DE EDITORIAL: NEC Y RESTO DE LAS EDITORIALES. TÍTULOS PUBLICADOS Y EJEMPLARES PRODUCIDOS (%). ARGENTINA. AÑO 2010



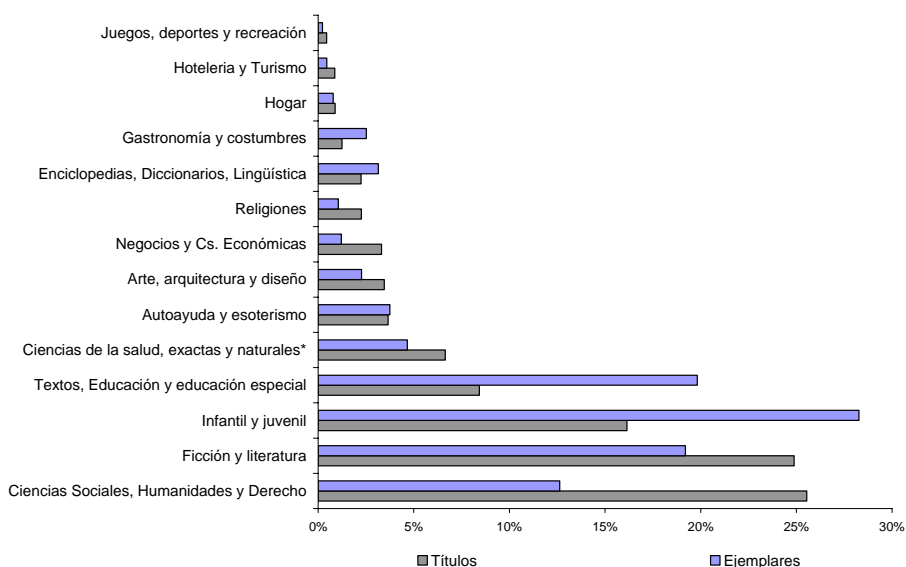
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

Cabe recordar que durante 2009 a las editoriales del NEC les correspondieron cerca del 51% de los títulos registrados, a la vez que el 47% de los ejemplares producidos. En comparación con la producción del NEC de 2008, la cantidad de títulos había resultado 5,1% inferior (una baja superior a la del total del registro), aunque por una mayor tirada promedio por título (5%) la cantidad de ejemplares producidos se mantuvo, a diferencia de la totalidad del registro, casi en el mismo nivel de 2008 (-0,3%).

Volviendo a 2010 y en cuanto a las temáticas más frecuentes de las publicaciones del NEC, por cantidad de títulos se encuentran: *Ciencias sociales, humanidades y derecho* (25,5%), *Ficción y literatura* (25%) e *Infantil y juvenil* (16%). Si en cambio el ordenamiento se realiza por cantidad de ejemplares producidos, algunos resultados se invierten: *Infantil y juvenil* (28,3%), *Textos y educación* (19,8%), *Ficción y literatura* (19,2%) y *Ciencias Sociales, humanidades y derecho* (12,6%).

Por nacionalidad de los autores editados dentro del NEC, al menos el 70% de los títulos que lo especifican corresponden a argentinos, aunque significaron el 66% de los ejemplares producidos (los porcentajes de los autores norteamericanos y europeos aumentan considerablemente cuando la distribución se hace por cantidad de ejemplares producidos, por lo que, en general, presentan mayores tiradas por título).

GRÁFICO 2.7.3 LIBROS. DISTRIBUCIÓN DE TÍTULOS PUBLICADOS Y EJEMPLARES PRODUCIDOS SEGÚN TEMÁTICA (%). NÚCLEO EDITORIAL COMERCIAL. ARGENTINA. AÑO 2010



* La categoría completa es Ciencias de la salud, exactas y naturales; Técnica y divulgación científica

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Cámara Argentina del Libro (CAL).

En cuanto a la totalidad de los registros del ISBN (NEC y Resto de las Ediciones), durante diciembre de 2010 se publicaron 21,8% más de títulos, aunque no alcanzaron para superar la producción del mismo mes de 2009 (-0,9%). Esto resultó equivalente a 2.357 títulos, 6,4 millones de ejemplares y un promedio de 2.716 unidades por cada registro (19% menor al de diciembre 2009). El 92% de los títulos y el 85% de los ejemplares correspondieron a novedades editoriales: 29% más títulos que en 2009 y la misma producción de ejemplares.

Durante todo 2010, por su parte, fueron 2.645 las editoriales nacionales que publicaron al menos un título. Cabe destacar que no sólo se incluye a las empresas

que tienen a la actividad editorial como fin principal, sino también a instituciones gubernamentales y no gubernamentales que ocasionalmente cumplen alguna función editorial -escuelas, universidades, fundaciones, bancos, academias, etc.-, a los autores que realizan publicaciones por su cuenta y a los diarios que con frecuencia realizan grandes tiradas que se distribuyen principalmente en los kioscos. En todo el año se publicaron 26.391 títulos (el 86% de ellos novedades editoriales) y se produjeron más de 75,7 millones de ejemplares (79% pertenecientes a las novedades). Con respecto a 2009, los primeros aumentaron 16,8%, debido a un mayor nivel del Resto de las Ediciones (33%) que no integran al NEC; en tanto que la producción de ejemplares se redujo 14%, también explicable por el Resto de las Ediciones que aún habiendo aumentado la cantidad de títulos en buena medida presentaron tiradas de ejemplares muy inferiores a las del año anterior (22%).

En 2010, el 65% de los títulos registrados y el 75% de los fabricados fueron realizados a cuenta de sellos, instituciones, organismos, etc., radicados en la Ciudad de Buenos Aires. En comparación con el año anterior, este conjunto de editoriales aumentó 17,6% la cantidad de títulos registrados, aunque con una tirada global 7,5% inferior a la del año anterior, por haber tenido una tirada promedio por publicación de casi 1.000 unidades menos. Las novedades editoriales, en particular, achicaron 10% la producción en relación con 2009.

Cabe recordar que en todo 2009 fueron casi 22.600 los títulos registrados a nivel nacional, que representaron una tirada total de ejemplares de 88 millones. Si bien la cantidad de títulos fue levemente inferior a la de 2008 (-1,3%), la producción de ejemplares se redujo más de 9% por una menor tirada promedio por título (casi 3.900 unidades, 8% menos que en 2008). De esta producción, el 86% de los títulos junto con el 84% del total de la tirada de ejemplares les correspondió a las novedades editoriales (poco menos que en 2008). Con respecto a 2008, este tipo de impresiones redujeron 3,2% la cantidad de títulos editados, pero para el total de la producción la baja fue bastante mayor (10,6%). Esto se debió a que el promedio de ejemplares por título (3.804 unidades) resultó 7,6% inferior al de 2008. Los títulos reimpresos, por su parte, si bien aumentaron 12% tuvieron una reducción de 2,6% en la producción global de ejemplares.

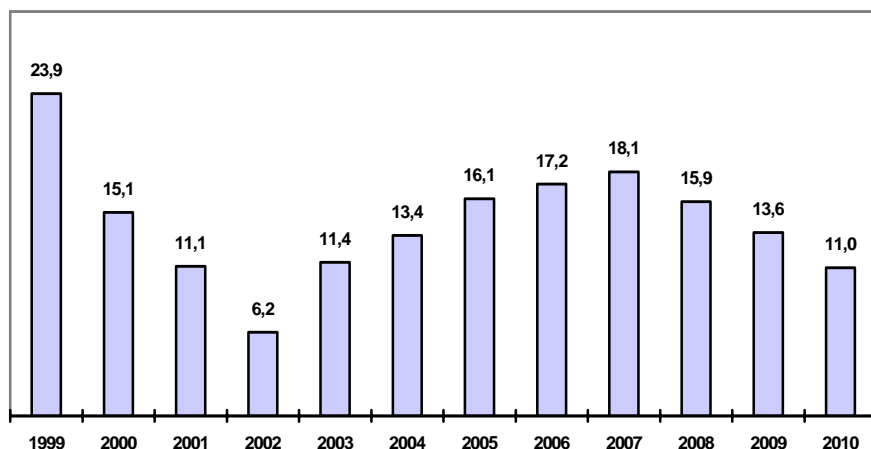
2.7.2. MÚSICA⁶

De acuerdo con la última información de CAPIF (Cámara Argentina de Productores de la Industria Fonográfica), la industria de la música volvió a mostrar en 2010 un menor nivel de ventas en soportes físicos, al tiempo que expandió sus ingresos en los diferentes servicios digitales: telefonía celular e *Internet*.

⁶ En este apartado se replica la información publicada en el Informe Económico anterior, debido a que no se dispone de estadísticas actualizadas.

Por el primer concepto se recaudó en todo el año cerca de \$ 320,5M, que constituyó un ingreso 4% menor al de 2009. Dado que los precios de los soportes de audio aumentan, puede estimarse de acuerdo al promedio de los últimos años una caída en las ventas minoristas de entre un 20% y un 25% con respecto al año anterior. La venta informal de discográficas en vía pública y los canales de distribución gratuita de estos productos en *Internet*, son las causas que explican la menor actividad del sector por los canales de venta tradicionales.

GRÁFICO 2.7.4 MÚSICA. UNIDADES VENDIDAS DE AUDIO (MILLONES). ARGENTINA. AÑOS 1999/2011



Nota: El dato de 2010 es una estimación propia.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

Del total de las ventas de 2010 la gran mayoría fueron producciones nacionales: 44,5% le correspondió a la música *Local*, 34,3% al repertorio en *Inglés y otros idiomas* y el 16,5% a la música en idioma *Español*. El residual le correspondió a los repertorios minoritarios, *Clásico* y *Compilados*, con el 4% y el 0,5% respectivamente. Con respecto al año anterior no hay grandes diferencias en estas participaciones. La mayor es la de la música en idioma extranjero que achicó 3 puntos porcentuales su contribución en las ventas.

En cuanto a los soportes de venta, casi la totalidad del comercio físico se realizó en dos formatos: CD (88%) y DVD (11,8%). La novedad al respecto tiene que ver con el BLU-RAY que vendió 300 mil copias durante 2010 y que no tenía ningún aporte un año atrás.

Por otra parte, entre los 10 álbumes más vendidos del año sólo figuran dos producciones nacionales, en los puestos 3 y 4. En el primer caso se trató de un compilado de Sandro (CD + DVD), y el segundo a la banda de sonido de la serie de

televisión *Teenangels* 4. En el mismo ranking pero de DVDs, los puestos 2, 3 y 6 lo ocuparon artistas locales.

Cabe recordar que durante 2009 se comercializaron cerca de 13,6 millones de discos, 90% de las copias en formato CD. Este nivel de ventas resultó 15% inferior al de 2008, por lo que en estos dos años juntos se produjo una pérdida acumulada del 25% dentro del mercado de soportes físicos. En cuanto a la recaudación por las ventas de 2009, también existió una disminución aunque en este caso, por el aumento en los valores de los soportes, de aproximadamente 8,5%. La evolución del mercado discográfico durante los últimos años se vio condicionada por los altos niveles de *piratería* y por los intentos de la industria de recuperar ingresos por los canales digitales. De acuerdo con CAPIF al menos el 60% de los soportes físicos que se comercializan en el país son copias ilegales, y por lo tanto no tributan. Asimismo, si bien se expanden en cantidad y actividad las tiendas virtuales de música legal -en asociación con las principales discográficas-, siguen resultando marginales dentro de una modalidad de consumo cultural que casi en su totalidad es ilegal.

Otra parte de los ingresos de la industria la compone la recaudación de AADI-CAPIF por el cobro de los derechos de reproducción en medios de comunicación y el derecho de ejecución al público. De acuerdo al informe antes citado, la recaudación por derechos intelectuales de los productores resultó 32% superior al de 2009.

Por otra parte, las ventas digitales de música sigan mostrando un crecimiento al tiempo que también se aumenta la oferta de canales para acceder a estos servicios. Estas ventas representaron en 2010 el 12% de los ingresos totales de la industria, siendo que en 2009 este porcentaje era del 7%. Asimismo, de acuerdo con información del reciente informe de la IFPI (*International Federation of the Phonographic Industry*) el promedio regional de las ventas digitales se ubicó en 29% el doble que durante el año anterior. En Argentina, la gran mayoría del mercado digital (96%) corresponde al sector móvil: 61% descarga de sencillos de audio y el 21% *ringtone*s. La restante participación del mercado pertenece a las tiendas digitales en *Internet* que aún no logran posicionarse en el mercado.

De acuerdo al informe de la IFPI, durante 2010 a nivel mundial las ventas digitales de música tuvieron un crecimiento de 6%, que representó una recaudación aproximada de USD 4.600M. Estos ingresos constituyeron el 30% del total de lo recaudado por las discográficas en el año, unos 5pp más que durante 2009. Además, los servicios legales con licencia de comercialización ya alcanzaron los 400 en el mundo. Vale decir que la IFPI es la mayor asociación que representa a las discográficas mundialmente con presencia en 66 países, y que es la principal encargada de promover acciones para detener el tráfico ilegal de música en la red. El informe advierte, de todos modos, que más allá de algunas noticias alentadoras para la industria (como las legislaciones que la penalizan y el cierre de algunos

sitios que la promueven), la *piratería* de música sigue siendo el principal canal por el cual los consumidores acceden a los artistas.

2.7.3. CINE

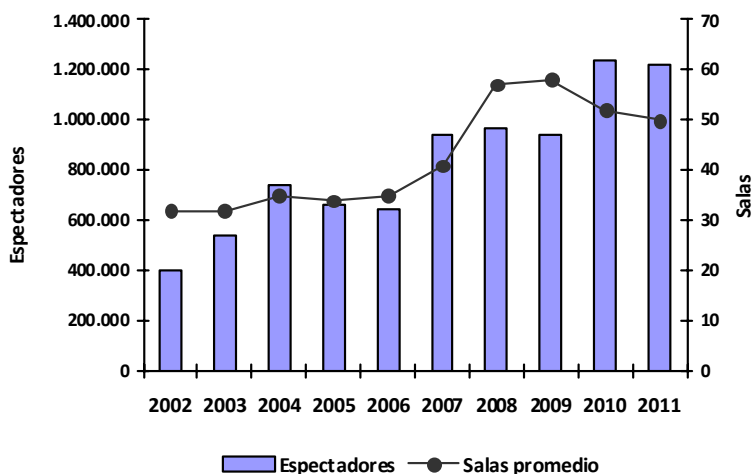
En este apartado se describe la última información de la Encuesta de Centros de Compras del INDEC, acerca de la concurrencia de espectadores a cine en estos establecimientos comerciales de la Ciudad de Buenos Aires y el Conurbano Bonaerense. Por lo tanto, no da cuenta de la totalidad de las salas en estos distritos aunque sí de los que concentran la mayoría del público. La información alcanza hasta el mes de febrero de 2011. Para la Ciudad se comprueba un nivel de espectadores apenas por debajo de los registrados durante 2010, en cambio para el Conurbano Bonaerense, se registra casi un 20% más de entradas vendidas. El seguimiento de todos los cines del país se realiza en base a la consultora *Ultracine* y alcanza hasta el mes de abril, otra vez, con mayor registro de público. También se presenta el relevamiento de los estrenos comerciales en las carteleras de la Ciudad hasta el mes de abril, y los correspondientes al mercado de los videoclubes, en este caso en base a las ofertas que realizan las principales distribuidoras de cine. En ambos casos, las producciones norteamericanas mantienen una posición muy mayoritaria en el mercado.

Durante febrero de 2011, en las 50 salas de cine ubicadas en los centros de compras de la Ciudad, se vendieron 553.523 entradas, cerca de 11 mil por cada pantalla. En comparación con el mismo mes de 2010, concurrieron 3,7% más de espectadores, pero la actividad por sala creció cerca de 8% dado que actualmente funcionan algunas salas menos que un año atrás. Un mes antes, los espectadores en este tipo de salas se redujeron casi 5% (667.808 entradas). Por lo tanto, en el acumulado al primer bimestre de 2011, se vendieron más de 1,2 millones de entradas, que quedaron sólo 1% por debajo de las correspondientes al mismo período del año anterior.

Cabe recordar, que en todo 2010 la exhibición de cine en estas salas había mostrado, por cuarto año consecutivo, un crecimiento en la cantidad de espectadores, que en este caso se ubicó 20% por encima del año anterior. Por su parte, en 2009 el aumento había sido de sólo 3%, aunque los dos años anteriores exhibieron, en ambos casos, aumentos que rondaron el 25%.

Por otro lado, al menos en la Ciudad de Buenos Aires, las salas ubicadas en centros de compras concentran cada año un mayor porcentaje de público. De acuerdo con información del INCAA, durante 2010, más de 10,1 millones de personas asistieron a cines dentro del distrito (10% más que en 2009). Con respecto de la información del INDEC, se infiere que el 68% del total de los asistentes en la Ciudad lo hicieron en este tipo de salas (6 puntos porcentuales más que durante 2009).

GRÁFICO 2.7.5 CINE. ESPECTADORES EN SALAS UBICADAS EN CENTROS DE COMPRAS (MILLONES). CIUDAD DE BUENOS AIRES. ACUMULADO A FEBRERO. AÑOS 2002/2011



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

En cuanto a los cines en centros de compras del Conurbano (117 salas), durante febrero de 2011 se vendieron 736.629 entradas, que determinaron una actividad promedio por sala de 6.300 personas. En comparación con el mismo mes de 2010, el público asistente aumentó 17,7% y el promedio por pantalla 9,6% dado que en 2011 funcionaron 8 salas más que un año atrás. En el mes de enero, el público también creció en un porcentaje similar, en este caso 19%. En el acumulado de 2011, los espectadores fueron 1.677.850, los que representaron una variación interanual positiva, respecto de 2010, de 18,5%.

En 2010, estas salas habían logrado reunir, al menos, 8,6 millones de espectadores, lo que determinó un promedio de público mensual por pantalla de 6.583 *tickets*. En comparación con 2009⁷, la evolución de la concurrencia resultó aún mejor que la de la Ciudad de Buenos Aires, ya que aquí se incrementó 33% y la media de actividad por sala un poco más (34%), dado que en promedio funcionó una sala menos que en 2009.

En conjunto, en el Área Metropolitana de Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y Conurbano), se vendieron durante el mes de febrero 1.290.152 entradas, de las

⁷ En todo el año 2009 los espectadores en este conjunto de salas habían sido poco más de 6,5 millones, y el promedio por pantalla se había ubicado en 4.899 personas, siendo muy inferior al de la Ciudad de Buenos Aires. En comparación con 2008, el nivel de público resultó 23,7% inferior y el promedio por sala, 22,3%, por una menor cantidad de salas durante 2009 (2 en promedio).

cuales el 43% las aportó la Ciudad. Con respecto al mismo mes de 2009, el público asistente aumentó 11% debido a la magnitud de la evolución en el Conurbano. En enero, también se verificó un crecimiento de los espectadores (8%). En los dos primeros meses de 2011, por lo tanto, el público agregado fue de casi 2,9 millones, 9,4% más que durante igual período de 2010.

En el total de 2010, más de 15,6 millones de personas asistieron en las 162 salas promedio que funcionaron entre los dos distritos. Esto significó un crecimiento de 27% en las entradas vendidas respecto de 2009, y otro de 35% en la actividad promedio por pantalla, ya que funcionaron 11 salas menos durante 2010. Cabe recordar que en todo 2009, en estos dos distritos juntos, el público se redujo 13% debido a menores niveles de actividad en el Conurbano Bonaerense.

Por otra parte, a nivel nacional y de acuerdo con información de la consultora *Ultracine* referida a todas las salas del país, hasta el mes de abril, se logró superar en 8,5% los espectadores correspondientes a los mismos meses de 2010. La recaudación, en tanto, creció un 32% dado los aumentos en los precios de las entradas. También 2010 resultó en buen año para la industria, ya que en un contexto aparentemente difícil para la exhibición de cine por la alta competencia ilegal, las entradas vendidas crecieron 20% en comparación con 2009. Esto se desprende de la información del INCAA, que indica además que el 27% de estos espectadores lo hicieron en los cines de la Ciudad de Buenos Aires. En particular, en el distrito creció la venta de entradas 10%, bastante por debajo del total nacional.

Por otro lado, de acuerdo a un relevamiento propio fue posible contabilizar el estreno comercial de 111 filmes en las carteleras porteñas durante el primer cuatrimestre de 2011, 8% más que en los mismos meses del año anterior. Poco más de la mitad fueron producciones norteamericanas (56 estrenos). Le siguieron los filmes nacionales que participaron del 24% del total de la oferta, y los europeos con el 17%.

En 2010 la cantidad de estrenos fue de 315, 27 más que durante 2009. Esto se debió a una mayor cantidad películas norteamericanas estrenadas en el año (24) y nacionales (7), a la vez que hubo 8 estrenos europeos menos que durante 2009. La distribución de los estrenos de 2010, de acuerdo al origen de las producciones, fue la siguiente: 144 norteamericanas (45,7%), 81 argentinas o coproducidas (25,7%), 75 europeas (23,8%), y el resto le correspondió a películas latinoamericanas (1,6%) y de otros orígenes. En 2009, habían sido 288 los estrenos en la Ciudad, también con un fuerte predominio de los norteamericanos aunque un poco menor al anterior (41,7%). Las nacionales, por su parte, tuvieron la misma participación que en 2010.

Vale decir que la alta concentración de estrenos norteamericanos en cartelera, se manifiesta con más fuerza en la cantidad de espectadores y recaudación por origen

de las producciones. Por ejemplo, durante 2010, de acuerdo con la información del INCAA, menos del 10% de los espectadores en todo el país le correspondieron a películas nacionales; aunque en la Ciudad de Buenos Aires este porcentaje fue del 14%. Esto mismo se refleja en años anteriores, dado que la Ciudad mantiene una oferta más variada respecto de otros distritos, así como también tiene algunos complejos de cines especializados que funcionan con otros criterios al de los cines mayormente comerciales. Por ejemplo, permitiendo que algunos de los estrenos nacionales se sostengan más semanas en cartel.

Asimismo, de acuerdo con información propia, la permanencia promedio⁸ de los filmes ofertados en las carteleras porteñas durante 2010 (otro indicador de la concentración por origen) fue de 5,7 semanas, muy similar al de 2009. Como es habitual, las películas europeas son las que mayor duración en cartel tuvieron: 7 semanas en promedio, seguidas de las norteamericanas (5,4 semanas) y de las nacionales (4,5 semanas). En este último caso redujeron media semana el promedio, aunque con una mayor cantidad de estrenos. Por su parte, las norteamericanas lo mantuvieron en el mismo nivel del año anterior y las europeas lo aumentaron 0,75 semanas.

En cuanto a la actividad de los videoclubes, y de acuerdo a un relevamiento propio sobre la información contenida en la revista *Prensario del Video*, se ofertaron durante los primeros cuatro meses de 2011, 111 películas casi 60 menos que en los mismos meses de 2010. La gran mayoría de ellas (68%) fueron norteamericanas, mientras que las nacionales sólo participaron del 5,4% del total. Por otra parte, en todo 2010 los estrenos para alquiler fueron 426, casi 80 menos que en 2009. El 67,6% fueron producciones norteamericanas (2,5pp. más que durante el año anterior), 19,2% europeas y el 6,3% nacionales.

Cabe destacar que la cantidad de películas ofertadas para su alquiler se viene reduciendo considerablemente en los últimos años, así como muchas de las distribuidoras están dejando el mercado. En 2009, por ejemplo, fueron 100 estrenos menos que los de 2008. Los altos niveles de *piratería* que se comprueban en este rubro de consumo cultural, son la principal causa que explica el descenso de la actividad, lo cual también trajo consigo el cierre de muchos locales de alquiler de películas y la incertidumbre sobre la posibilidad de seguir manteniendo a futuro la rentabilidad del negocio.

2.7.4. PUBLICIDAD CINEMATOGRÁFICA⁹

La última información disponible del Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA) indica que durante 2009 la cantidad de producciones publicitarias

⁸ Se consideran a todos los filmes estrenados durante 2010 aunque pudieran haber definido su permanencia en cartel recién en 2011.

⁹ En este apartado se replica la información publicada en el Informe Económico anterior, debido a que no se dispone de estadísticas actualizadas.

realizadas en cualquier locación del país, se mantuvo relativamente estable en relación con 2008, aunque sí muy por debajo de los niveles mostrados años atrás, sobre todo por una baja considerable de las producciones rodadas para clientes internacionales.

Durante 2009, se realizaron 673 producciones publicitarias (18 menos que durante 2008). Si bien este nivel de rodajes audiovisuales resultó sólo 2,6% menor que el del año anterior, 2009 se trató del cuarto año consecutivo en el que se comprueba una evolución negativa en la cantidad de realizaciones de este tipo. En este caso, fueron las publicidades rodadas para clientes internacionales las que impulsaron la baja, ya que resultaron 13,5% menos que las realizadas durante 2008. De forma inversa, las producciones rodadas para clientes locales aumentaron casi un 6%.

En particular, durante todo 2009 las producciones internacionales representaron el 39% del total de los rodajes, un porcentaje de participación entre 4 y 5 puntos porcentuales por debajo de los mostrados en los años anteriores. En total, se realizaron 262 producciones internacionales frente a las 303 que se hicieron durante 2008. Resulta muy significativa la reducción que se viene comprobando en cuanto a estas producciones, aquellas orientadas a mercados externos, donde por ejemplo durante 2005 se llegaron a filmar 450 producciones para otros países. Cabe destacar que en general las producciones internacionales implican un mayor presupuesto de realización, movilizan una mayor cantidad de profesionales e implican más días de rodajes (2,26 días en promedio, frente a los 1,76 días promedio que implican las locales).

Por su parte, las producciones nacionales si bien superaron los rodajes realizados durante el año anterior también vienen mostrando desde hace algunos años un menor nivel de producción. Por ejemplo, en 2005 (el año con mayor producción de la década) fueron más de 530 rodajes. En los años posteriores la baja se fue acelerando hasta 2009, que si bien muestran un pequeño repunte, éste se dio sobre un nivel muy bajo de producción (sólo 388 durante 2008).

Cabe recordar la evolución del año 2008, donde se llevaron a cabo 691 publicidades cinematográficas en todo el país, de las cuales 303 se realizaron para clientes internacionales (43,8% del total). Estos datos exhibían un descenso interanual global para este tipo de producciones de 13,3%, resultante de una baja de 13,8% en los comerciales orientados al mercado interno y de 12,7% en las producciones rodadas para el exterior. La disminución en la cantidad de comerciales realizados durante 2008, acentuaba la tendencia exhibida por el sector desde el año 2006 en que las publicidades se retrajeron un 4,8%, y en 2007, cuando retrocedieron 14,9%.

En cuanto a la cantidad de puestos de trabajo demandados por el sector, a pesar de haber mantenido un nivel de producción similar al de 2008, se comprueba una reducción de la mano de obra empleada superior al 11%. En todo el año, se

demandaron cerca de 19.600 puestos de trabajos, los cuales fueron ocupados por 3.289 técnicos (12,5% menos que durante 2008). Esto equivale a un promedio de 29 puestos por cada una de las producciones realizadas; es decir, 3 empleos menos que el promedio de 2008. La merma laboral de la actividad se explica por las producciones rodadas para clientes internacionales ya que éstas suelen demandar una mayor cantidad de puestos de trabajo. En particular, para estas publicidades se necesitaron 9.192 empleos (los cuales pueden ser ocupados por una misma persona, ya que los tiempos laborales son cortos), que resultaron 20% menos que durante 2008. En cambio, las producciones rodadas para clientes locales demandaron 1,3% menos de puestos de trabajo, a pesar de haber filmado más publicidades que durante 2008. De esta manera, en el año 2009 se revierte la tendencia a incorporar más personal por producción. Esto se observaba desde el año 2003, donde el promedio por publicidad era de 18,1 trabajadores, mientras que en 2007 la media de puestos de trabajo por producción fue de 30,4 y en 2008, como se dijo, de 32.

Cabe recordar que en 2008 el sector había demandado 22.112 puestos de trabajo, (3.761 técnicos los ocuparon) lo que arrojó un promedio de 5,8 producciones por puesto de trabajo. Con respecto a 2007, los puestos de trabajo se vieron afectados en un 9%, un porcentaje menor que el que se comprobó en la filmación de publicidades. De forma inversa, en 2009 las publicidades se redujeron mucho menos que la cantidad de técnicos empleados por el sector.

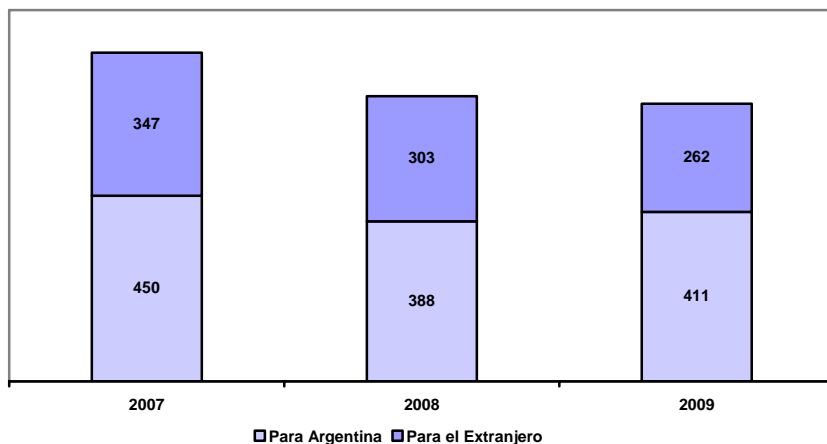
En cuanto a las jornadas de trabajo, durante 2009 por cada de las producciones realizadas se precisaron, en promedio, de 1,96 días, cifra que evidenció un descenso de 14% en relación con el año anterior¹⁰. La baja más significativa es la que se comprobó en las jornadas de trabajo de las producciones que involucraron clientes internacionales, ya que se redujeron más de un 20%, mientras que las orientadas al mercado interno, cayeron 3,8%.

En cuanto a los países destinatarios de las producciones publicitarias, en todo 2009 el 61% se realizaron para clientes nacionales. El resto de las producciones fueron para Norteamérica (14%), para el continente europeo en conjunto (12,3%) y para los países latinoamericanos (10%).

En cuanto a las locaciones de rodaje, la concentración de la actividad en la Ciudad de Buenos Aires es muy alta. El 71% de las producciones realizadas en el país utilizaron, al menos en alguna parte de su rodaje, a la Ciudad de Buenos Aires como locación. Junto a la Provincia de Buenos Aires este porcentaje trepa hasta el 92%. En contraposición, sólo el 3,2% del total de las producciones realizadas fueron rodadas en el interior del país.

¹⁰ Una característica de la actividad de los técnicos cinematográficos dedicados a la publicidad es la corta duración de sus puestos de trabajo, por lo que una misma persona puede ocupar varios puestos a lo largo de un mes.

GRÁFICO 2.7.6 PUBLICIDAD. COMERCIALES PRODUCIDOS POR DESTINO. ARGENTINA. COMPARACIÓN AÑOS 2007/2009.



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina (SICA).

Por otra parte, de acuerdo con datos de la Cámara Argentina de Agencias de Medios (CAAM)¹¹, durante el cuarto trimestre de 2010 la inversión publicitaria en medios tuvo un aumento en valores corrientes de al menos el 33% con respecto a los mismos meses del año anterior. Por los aumentos de precios, todos los medios exhibieron crecimientos en los montos invertidos, en ningún caso inferiores al 10%. Los medios que registraron los mayores fueron: *Diarios* (50%), *Revistas* (41%) e *Internet* (34%). De todos modos, algunos pocos medios concentran la mayor parte de la inversión publicitaria, siendo que en estos meses de 2010 sólo dos medios (*TV Abierta* y *Diarios*) participaron de casi tres cuartas partes del total de la *torta* publicitaria.

En todo 2010, el crecimiento en la inversión fue aún mayor que el anterior (38,6%), impulsado principalmente por los *Diarios* (44,6%) y la *TV Abierta* (41,5%), los dos medios de mayor incidencia en la recaudación por este concepto, aunque el que más creció en el año fue *Internet* (49,6%). La distribución anual de la inversión en medios se distribuyó de la siguiente manera: *TV Abierta* (39,2% del total), *Diarios* (33,4%), *TV por Cable* (8,4%), *Vía Pública* (5,5%), *Revistas* (4,7%), *Internet* (4,3%), *Radio Capital* (3,2%), y, por último, *Cine* (1,3%). Es destacable mencionar la creciente participación de *Internet* que duplicó los montos invertidos en los últimos dos años.

¹¹ Se trata de una denominación reciente de la entidad ya que anteriormente se llamaba CACEM (Cámara Argentina de Centrales de Medios).

Cabe recordar que durante 2009 -por séptimo año consecutivo- la inversión publicitaria en medios había tenido un crecimiento de 16,7%, equivalente a \$ 8.860M, de los cuales cerca del 40% le perteneció a un único medio, la *TV Abierta*. La serie de la CAAM (2002-2009) muestra un crecimiento continuo en la inversión publicitaria en medios, siempre superior al 20% (a excepción de 2009).

Por otro lado, de acuerdo con estadísticas del BASet (Buenos Aires Set de Filmación), el organismo que otorga y administra los permisos para filmar en vía pública en la Ciudad, dependiente del Ministerio de Desarrollo Económico del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, durante el primer semestre de 2010 se filmaron 296 producciones audiovisuales, por lo que se aumentó 18% los distintos permisos de rodaje. Del total, 203 permisos fueron para la realización de comerciales, 30 más que durante los mismos meses de 2009; otros 27 fueron permisos para televisión, y 21 para producciones de carácter académico.

Durante 2009 se habían realizado cerca de 530 producciones, entre rodajes audiovisuales locales e internacionales. Del total de estos permisos, 330 fueron comerciales, más de 40 largometrajes, 35 fueron rodajes para televisión y los restantes, se repartieron entre producciones documentales, académicas e institucionales. En comparación con 2008 se realizaron, aproximadamente, 180 producciones menos, la mayoría de ellas de comerciales.

2.7.5 NOVEDADES¹²

CRECEN LOS ABONOS DE *INTERNET* EN LA CIUDAD

De acuerdo con información del INDEC, durante 2010 los accesos residenciales a *Internet* volvieron a crecer en todo el país y en la Ciudad de Buenos Aires, en particular, aunque a un ritmo menor, dado que también presenta los índices más altos de conexiones. Esto se debió a una mayor cantidad de abonos de banda ancha (23,2%), mientras que otras tecnologías de conexión van quedando en desuso. Hasta diciembre, en todo el país, se mantenían activos más de 4,7 millones de accesos, el 27% correspondientes a la Ciudad. En comparación con diciembre de 2009, las cuentas crecieron cerca de 16,5% en todo el país, y 12% en la Ciudad. La información también revela que existe una alta concentración de los accesos a *Internet* en la Capital Federal y la Provincia de Buenos Aires. En conjunto, las dos jurisdicciones mantuvieron el 65% del total de los accesos residenciales a la red.

¹² Fuentes consultadas: La Razón, INDEC, La Nación, Clarín e Infobae.com.

37º FERIA DEL LIBRO DE LA CIUDAD

Del 20 de abril al 9 de mayo, se realizó la 37º edición del tradicional evento que año tras año convoca a editoriales, escritores y personalidades de la cultura en el predio ferial de la Rural. En esta oportunidad, la apertura estuvo a cargo de Vargas Llosa, el escritor peruano que recientemente fue distinguido con el Nobel de Literatura. Además de los stands y las presentaciones de los autores, este año se agregó un espacio de lectura digital, que promociona los *e-books* y le ofrece a los concurrentes la oportunidad de experimentar con los lectores digitales, a fin de acercar esta tecnología con grandes perspectivas de crecimiento a futuro. Se calcula una concurrencia superior a los 1,2 millones de personas, un 4% más que en 2010.

LLEGAN AL PAÍS MÁS LIBRERÍAS DIGITALES

En los últimos meses, dos nuevas librerías digitales comenzaron a funcionar casi en simultáneo en el país. Se trata de la tienda *e-Books* de la compañía española *Telefónica*, y de *BajaLibros.com*. Ambas buscan ganar participación en el incipiente mercado de los libros digitales que aún se reparte entre unos pocos emprendimientos. En el primer caso, se ofrecerán unos 15 mil títulos digitalizados en español, mientras que la segunda ofrece unos 3 mil títulos. Se estima que puede accederse a estos artículos a precios 30% inferiores al que tienen los libros impresos.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

3. EXPORTACIONES DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES¹

Según los últimos datos disponibles de exportaciones por origen provincial difundidos por el INDEC², en 2010 las ventas externas de bienes porteños acumularon USD 373,6M³, equivalente a un leve retroceso respecto del desempeño doce meses antes (-1%). Si bien se mantiene la tendencia en baja iniciada en 2009, ese año la contracción interanual de los envíos locales al exterior había alcanzado 15%. De ese modo, se ponía fin a la senda expansiva iniciada tras la salida del régimen de paridad cambiaria hasta 2008, con un alza acumulada entre extremos de 149%. En oposición a la dinámica de la Ciudad, el agregado nacional revirtió el desempeño negativo de 2009⁴, alcanzando hasta diciembre de 2010 un ingreso de divisas 23% más elevado que un año atrás⁵.

Si bien se verificó una progresiva recuperación de gran parte de los principales capítulos exportados por el distrito en los doce meses, Carnes y Despojos comestibles y Productos farmacéuticos, mostraron un performance francamente negativa, contrarrestando así la tendencia de crecimiento del resto y explicando la variación de los envíos totales⁶.

Las exportaciones de los dos rubros más importantes para la Ciudad, *Manufacturas de Origen Industrial* (MOI) y *Manufacturas de Origen Agropecuario* (MOA), mostraron comportamiento opuestos. Mientras que el primero logró revertir el comportamiento contractivo de 2009, cerrando el año en moderada expansión, el segundo mantuvo la tendencia de ese año, disminuyendo sus ventas externas 17%. Entonces, el pobre desempeño de las MOA porteñas explica el cierre en baja de las exportaciones totales, compensada en parte por la mayor colocación en el extranjero de MOI. El aporte de *Productos primarios y Combustible y energía* se considera poco significativo por el escaso volumen comercializado de esos rubros desde la Ciudad.

¹ En este apartado se analiza únicamente la exportación de bienes producidos por la Ciudad de Buenos Aires. No se dispone aún de mediciones o estimaciones estadísticas de las ventas al exterior de bienes intangibles ni servicios, lo cual limita el alcance del presente análisis y tiende a subestimar el valor real de las exportaciones porteñas, su impacto en la economía local y su incidencia a nivel nacional.

² La metodología propia de estimación de la base de exportaciones por origen provincial no permite la comparación entre períodos sucesivos, salvo que se trate de registros anuales, motivo por el cual la información es contrastada únicamente en forma interanual. Se omiten entonces análisis y/o inferencias de tendencia entre parciales (trimestres, semestres, etc.).

³ Información provisoria, a partir de la base de exportaciones de INDEC.

⁴ Producto de una merma interanual superior a 20%, el 2009 se constituyó en el primer registro anual negativo para las exportaciones argentinas desde 2002.

⁵ Estimación preliminar efectuada con el 14,4% de la documentación en trámite.

⁶ Ambos capítulos han sido motores fundamentales del dinamismo de las exportaciones locales en la post-convertibilidad y han ocupado posiciones líderes. En el año estudiado, los mismos se ubicaron el cuarto y segundo lugar respectivamente.

En 2010, la demanda externa de manufacturas de origen industrial totalizó USD 262,4M, producto de una variación interanual positiva de 7,7%. Como ya se mencionó, los envíos al exterior de MOA disminuyeron a un ritmo significativo, alcanzando un valor (USD 111M) USD 23M más bajo que doce meses antes. Cabe recordar la tendencia en baja de ambos rubros en 2009, por el lado de las manufacturas de origen agropecuario retrocediendo, en términos interanuales, 18%, y en el caso de las MOI, 13%.

En tanto, respondiendo al perfil productivo de la Ciudad, la estructura exportadora local sigue siendo explicada casi en su totalidad por la venta de manufacturas. Entre enero y diciembre, la composición del agregado se repartió 70,3% para los bienes de origen industrial (5,8pp superior al peso de 2009), dejando el restante 29,7% en manos de los pares de origen agropecuario (disminuyeron su participación en igual magnitud a la ganancia de las MOI). La colocación en los mercados externos de *Productos primarios*, por valor inferior a USD 118.000, completó el total vendido por la Ciudad de Buenos Aires en el período considerado⁷.

Continuando con el comportamiento iniciado en 2009, la dinámica de los envíos porteños al exterior en los doce meses de 2010 se acompañó de indicadores de participación, en términos de capítulos y productos⁸ líderes, más bajos que los pares del año anterior. Si se consideran los primeros cinco capítulos en ventas, su peso fue 5,2pp menor al valor alcanzado un año atrás (57,9% vs. 63,1%)⁹, y de ampliar el conjunto al doble, la diferencia, aunque menor (4,5pp), continuó siendo positiva. Desagregando el análisis por partidas, las seis más exportadas pasaron de representar 55,9% en 2009 a 54,4% luego de doce meses¹⁰.

Como característica distintiva de la dinámica de las exportaciones de bienes porteños desde la salida de la convertibilidad, se destaca la tendencia hacia una menor participación de las mismas en el PBG y en las exportaciones argentinas, situación que evidencia una profundización del estructuralmente débil perfil exportador de la Ciudad¹¹. De hecho, mientras que el cociente entre el nivel de exportaciones y el Producto Bruto Geográfico promedió 0,43% en los noventa, en

⁷ *Combustible y energía* no registró exportaciones en 2010.

⁸ De aquí en adelante, cuando se haga referencia a partida o producto exportado, se estará hablando de la partida a cuatro dígitos según el Nomenclador Común del MERCOSUR.

⁹ Para calcular cómo varía el peso de los capítulos líderes en el total se comparó la participación conjunta de los más importantes del acumulado anual de 2010 contra la participación conjunta de los más importantes de 2009, se tratase o no de los mismos capítulos. Esta metodología es válida para todas las comparaciones de esta índole que se presentan a lo largo de la sección.

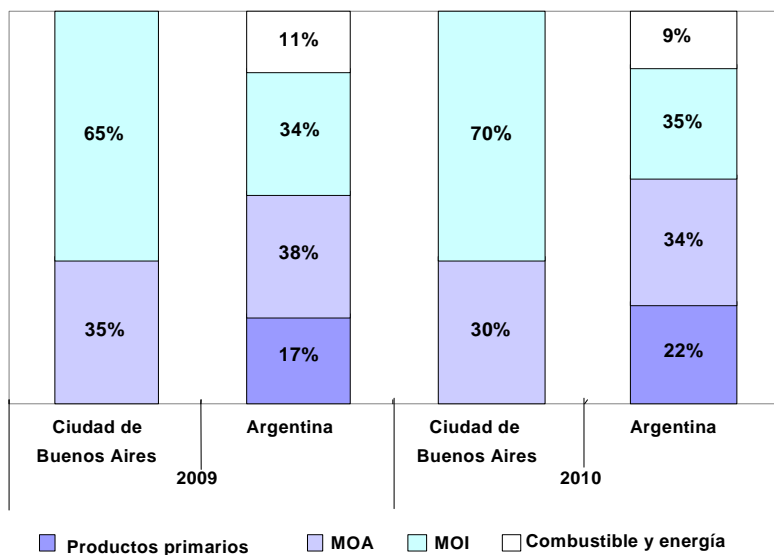
¹⁰ Para calcular cómo varía el peso de las partidas más importantes en el total se comparó la participación conjunta de las más importantes del acumulado anual de 2010 contra la participación conjunta de las más importantes de 2009, se tratase o no de las mismas partidas. Esta metodología es válida para todas las comparaciones de esta índole que se presentan a lo largo de la sección.

¹¹ En términos de bienes.

la presente década no alcanzó 0,27%. Por el lado del peso en las exportaciones nacionales, la incidencia media varió de 1,3% entre 1993 y 1999, a 0,7% en los años 2000s. En 2010 en particular, el desempeño relativamente estable de las ventas externas locales en un contexto expansivo de sus pares argentinas, explican que se haya registrado el valor mínimo desde 1993, 0,5%.

Comparativamente, entre enero y diciembre los envíos externos argentinos (USD 68.500M) retomaron la dinámica de crecimiento por la que transitaban tras la devaluación hasta 2009, creciendo en términos interanuales 23%¹². El buen desempeño en 2010 se explica mayormente por el comportamiento a partir del segundo trimestre, seguido de una fuerte aceleración en agosto y septiembre. El mayor valor de las exportaciones nacionales estuvo determinado por una suba conjunta de las cantidades (17%) y de los precios (5%).

GRÁFICO 3.1 EXPORTACIONES. COMPOSICIÓN SEGÚN GRANDES RUBROS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y ARGENTINA. AÑOS 2009/2010



Nota: Los datos nacionales de 2009 son provisorios y los de 2010 son estimados.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

A nivel país, todos los grandes rubros aumentaron sus ventas externas en el año considerado, excepto por *Combustible y energía*, el cual sufrió una leve contracción (-1%). De los restantes, los más dinámicos fueron *Productos primarios*,

¹² El 2009 se constituyó en el primer registro anual negativo para las exportaciones argentinas desde 2002.

registrando una fuerte aceleración de sus exportaciones, las cuales se incrementaron 63%, y *Manufacturas de origen industrial*, con un alza interanual de 28%¹³. Es así que ambos elevaron su peso en el total exportado, en 5,4pp y 1,4pp respectivamente¹⁴. Resta mencionar que, en oposición a lo ocurrido con las MOA porteñas, las nacionales cerraron el acumulado anual en moderada expansión (8%)¹⁵.

En los doce meses del año, los cuatro capítulos más exportados por la Ciudad de Buenos Aires fueron: *Productos químicos orgánicos* (USD 74,5M); *Productos farmacéuticos* (USD 59,2M); *Pieles (excepto peletería) y cueros* (USD 38,1M); y *Carnes y despojos comestibles* (USD 22,2M), que en conjunto explicaron 52% del total. Dos de ellos (el primero y el cuarto) mostraron importante subas en sus ingresos por ventas al exterior, mientras que los restantes, como ya se mencionó, retrajeron sus envíos externos respecto de 2009, en forma muy acentuada por el lado de la MOA *Carnes y despojos comestibles*.

El subconjunto de los primeros quince capítulos de exportación percibió un ingreso de divisas por valor de USD 320M entre enero y diciembre, lo que significó un retroceso de 4,2% respecto del registro anual anterior. Casi el 86% de los envíos externos totales del distrito porteño correspondió a este segmento, participación 2,8pp más baja que el peso alcanzado un año atrás.

En lo que respecta a la composición, se destaca un predominio de la producción de origen industrial, totalizando nueve capítulos MOI entre los quince más significativos. Comparativamente, en 2010 se verificó el mismo peso relativo MOI/MOA que doce meses antes, con un solo cambio respecto del ordenamiento de 2009: *Aceites esenciales, preparaciones de perfumería, de tocador y cosmética* reemplazó a *Prendas y accesorios de vestir, de punto*.

Como se mencionó previamente, la mayoría de los capítulos líderes de 2010 presentaron incrementos de distinta magnitud, recomponiendo, en muchos casos, sus volúmenes de ventas externas en relación al desempeño negativo de 2009. Solo cuatro capítulos de los quince principales (dos MOA y dos MOI) sufrieron contracciones en sus ingresos por exportación respecto de los doce meses anteriores; ellos fueron *Carnes y despojos comestibles* (-58,9%); *Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos, etc.* (-25,5%); *Productos*

¹³ En ambos casos el mayor valor exportado estuvo traccionado por el fuerte aumento de las cantidades demandadas desde el extranjero (55% para *Productos primarios* y 25% para las MOI), acompañado de leves subas de precios (5% y 3% respectivamente).

¹⁴ Cabe recordar que en 2009, ambos rubros disminuyeron sus ventas externas, en el caso del primero a un ritmo acelerado (-32%) y más leve por el lado de las manufacturas (-2%).

¹⁵ La mayor colocación de *Manufacturas de origen agropecuario* a nivel nacional fue consecuencia de precios en alza y cantidades en baja.

farmacéuticos (-20%); y *Productos editoriales de industrias gráficas* (-6,7%). Por su parte, de los once capítulos con dinámicas de crecimiento hasta diciembre de 2010, sobresalen *Máquinas, aparatos y material eléctrico y sus partes* (44,3%); *Productos diversos de la industria química* (29,2%); *Aceites esenciales, preparaciones de perfumería, de tocador y cosmética* (28,8%); y *Pieles (excepto peletería) y cueros* (27,4%).

Productos químicos orgánicos fue el principal capítulo exportado por la Ciudad de Buenos Aires durante 2010, acumulando envíos al exterior por valor de 74,5M y una suba interanual superior a 23%. Debido a su buen comportamiento (el cual continúa la tendencia del año anterior), en un contexto de relativa estabilidad del agregado, el capítulo aumentó 4pp su peso en el total (20%) y mejoró un casillero respecto del ranking del año anterior. La partida más demandada del período, *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis*, explicó 82% del total y fue destinada únicamente a 10 mercados, siendo Alemania el de mayor absorción (96%).

En segundo lugar se ubicó *Productos farmacéuticos*, cuyas ventas externas, por valor de USD 59,2M, explicaron 15,9% de las exportaciones porteñas totales. A diferencia de la dinámica expansiva de 2009 (que le permitió ocupar la posición líder), en los doce meses siguientes la demanda externa del capítulo retrocedió 20%, disminuyendo su peso en el total 3,7pp. El desempeño negativo de 2010 estuvo determinado por los menores envíos al exterior del producto que concentró 90% del total, *Medicamentos para usos terapéuticos o profilácticos*. De los 46 mercados de la partida, se destacan los americanos Panamá (18%), Brasil (17%), República Dominicana (7%) y Uruguay (6%).

El tercer capítulo más demandado hasta diciembre fue la MOA *Pieles (excepto peletería) y cueros* (10,2% del total), cuyo volumen de ventas a los mercados extranjeros totalizó USD 38,1M. La buena *performance* de sus exportaciones, 27,4% más elevadas que un año atrás, explica la mejora de un lugar respecto del ordenamiento anterior, incrementando su participación en el agregado local 2,3pp. La buena recuperación del capítulo, luego de un 2009 de franca contracción, fue producto del crecimiento de la partida que concentró casi la totalidad de las compras externas, *Cueros y pieles curtidos o crust, de bovino o equino*. De los 15 países destino, se destaca Hong Kong con 49% de la demanda, seguido de India y Brasil (absorción conjunta de 27%).

CUADRO 3.1 EXPORTACIONES. PRINCIPALES CAPÍTULO EXPORTADOS. MONTO FOB (USD M), PARTICIPACIÓN Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2009/2010

ORDEN	CAPÍTULO	RUBRO	2009		2010		VAR. INTERANUAL (%)
			MILLONES USD (FOB)	PARTICIPACIÓN (%)	MILLONES USD (FOB)	PARTICIPACIÓN (%)	
1	29 PRODUCTOS QUÍMICOS ORGÁNICOS	MOI	60,6	16,0	74,5	20,0	23,1
2	30 PRODUCTOS FARMACÉUTICOS	MOI	74,0	19,6	59,2	15,9	-20,0
3	41 PIELES (EXCEPTO PELETERÍA) Y CUEROS	MOA	29,9	7,9	38,1	10,2	27,4
4	02 CARNES Y DESPOJOS COMESTIBLES	MOA	54,1	14,3	22,2	5,9	-58,9
5	9 REACTORES NUCLEARES, CALDERAS, MÁQUINAS, APARATOS Y ARTEFACTOS MECÁNICOS	MOI	19,8	5,2	22,1	5,9	11,8
6	23 RESIDUOS DE LA INDUSTRIA ALIMENTICIA Y PREPARADOS PARA ANIMALES	MOA	17,0	4,5	17,1	4,6	0,5
7	85 MÁQUINAS, APARATOS Y MATERIAL ELÉCTRICO Y SUS PARTES; APARATOS DE REPRODUCCIÓN Y GRABACIÓN DE IMAGEN Y SONIDO PARA TV	MOI	10,9	2,9	15,7	4,2	44,3
8	49 PRODUCTOS EDITORIALES DE INDUSTRIAS GRÁFICAS	MOI	13,4	3,6	12,5	3,4	-6,7
9	48 PAPEL Y CARTÓN, MANUFACTURAS DE PASTA DE CELULOSA, DE PAPEL O CARTÓN	MOI	10,4	2,8	11,3	3,0	8,6
10	38 PRODUCTOS DIVERSOS DE LA INDUSTRIA QUÍMICA	MOI	7,6	2,0	9,8	2,6	29,2
11	16 PREPARACIONES DE CARNE, DE PESCADO O CRUSTÁCEOS, MOLUSCOS, ETC.	MOA	12,8	3,4	9,6	2,6	-25,5
12	21 DIVERSAS PREPARACIONES ALIMENTICIAS	MOA	6,3	1,7	7,7	2,1	22,4
13	05 DIVERSOS PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL	MOA	6,2	1,7	7,1	1,9	13,9
14	42 MANUFACTURAS DE CUERO Y TALABARTERÍA	MOI	5,5	1,5	6,7	1,8	22,9
15	33 ACEITES ESENCIALES, PREPARACIONES DE PERFUMERÍA, DE TOCADOR Y COSMÉTICA	MOI	4,8	1,3	6,2	1,7	28,8
Total 15 capítulos			333,9	88,4	319,9	85,6	-4,2
TOTAL EXPORTACIONES CIUDAD DE BUENOS AIRES			377,5	100,0	373,6	100,0	-1,0

Nota: El ordenamiento de los 15 capítulos corresponde a la situación de 2010 y no coincide con los 15 más significativos de 2009. La suma de exportaciones de los 15 principales capítulos del acumulado anual de 2009, así como la participación conjunta corresponde a los que eran los más importantes en ese momento.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Carnes y despojos comestibles se ubicó en el cuarto lugar del acumulado anual de 2010, perdiendo un casillero respecto del desempeño de 2009 y evidenciando la tasa de reducción más significativa de los quince más vendidos (-58,9%)¹⁶. Las exportaciones del capítulo, por valor de USD 22,2M, redujeron fuertemente su participación en el total, de 14,3% a 5,9% luego de doce meses. Al igual que lo comentado para los anteriores estudiados, la demanda externa del capítulo se mostró muy concentrada. Una sola partida, *Despojos comestibles de animales*, explicó 93% del total y fue distribuida en 20 mercados, siendo los más importantes Hong Kong (43%), Zaire (18%) y Rusia (12%).

Quinta en importancia aparece la MOI *Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos*, con un registro de exportaciones muy cercano a la cuarta posición (USD 22,1M y 5,9 del total). Sobresale la buena dinámica de sus envíos al exterior en los doce meses de 2010, aumentando en términos interanuales 11,8%, luego de un cierre de 2009 en franca contracción. Se destacan, entre las partidas más comercializadas, *Artículos de grifería y órganos similares* (23,7%), colocada principalmente en Estados Unidos y Brasil (44% y 20% de absorción receptivamente); *Bombas para líquidos* (21,5%), vendida en gran parte a Brasil (48%); y *Aparatos y dispositivos, para el tratamiento de materias* (17,3%), siendo nuevamente Brasil el mayor comprador (80%).

Si se desagrega el análisis por producto exportado (apertura a 4 dígitos), se observa que las cinco partidas más vendidas entre enero y diciembre (USD 190M) explicaron 50,9% del agregado porteño, contra un peso levemente superior doce meses antes (51,8%). Ampliando el subconjunto a las veinticinco principales, la participación se situó en 83,3% y la brecha se amplió a 1,4pp a favor de un menor registro en 2010. Esta situación convalida la tendencia ya verificada en 2009, por la cual la variación de las exportaciones totales se acompaña de indicadores de participación, en términos de capítulos y productos líderes, más bajos que los pares del año anterior.

En 2010, las cinco partidas más comercializadas con el exterior fueron: *Hormonas naturales o reproducidas por síntesis* (USD 61,4M); *Medicamentos para usos terapéuticos o profilácticos* (USD 53,4M); *Cueros y pieles curtidos sin otra preparación* (USD 37,7M); *Despojos comestibles de animales* (USD 20,6M); y *Salvados, moyuelos y demás residuos, incluso en pellets* (USD 17M). De acuerdo a la información disponible para 2009, el ranking de las líderes estaba conformado

¹⁶ Las exportaciones argentinas de carne de res, tanto refrigerada como congelada, mantienen la dinámica de contracción, en gran parte por las restricciones impuestas a los embarques, con el objetivo de fortalecer el abastecimiento interno y evitar una disparada de los precios. No obstante este último objetivo, la merma de la oferta ganadera se tradujo en una fuerte escalada de los precios al consumidor desde principios de 2010.

por los mismos productos, aunque con dos cambios de ubicación¹⁷. Se verificó, para todo el período considerado, que el desempeño de las principales partidas de exportación mantuvo la tendencia de los capítulos de los que son parte. Asimismo, se registró una reducción de 6% en la cantidad absoluta de productos exportados por la Ciudad de Buenos Aires respecto de lo ocurrido un año atrás.

Cambiando el eje del análisis hacia el destino geográfico de las exportaciones de la Ciudad, se destaca una demanda externa conformada por 115 países (3 menos que los compradores de 2009), la mayoría de origen americano (36), seguidos por los europeos (33), los de origen asiático (25), los africanos (19) y los restantes pertenecientes a Oceanía¹⁸. Comparativamente, en relación a la composición en 2009, Asia y América ganaron 3 mercados cada uno en detrimento de Europa y África, con pérdidas respectivas de 5 y 4 mercados.

En el año, un conjunto reducido de países explicaron gran parte de la demanda externa de manufacturas porteñas. Así, el flujo de ingresos desde los veinte mercados líderes totalizó USD 319,3M, equivalente a una participación de 85,5%, contra un peso de 83,4% en 2009. Esto se explica porque en 2010, la dinámica de las ventas porteñas allí colocadas fue de leve expansión (1,4%), contra un ligero retroceso del agregado.

Sobresale, como característica distintiva de la base exportadora de la Ciudad en términos de mercados, el predominio de los americanos, totalizando 60% de los veinte principales (12 países). En segundo lugar en importancia se ubicó el subconjunto de destinos asiáticos (4 países), seguido del segmento de europeos (3 países), para completar con un país africano. En general, el desempeño de los compradores de América fue muy bueno, considerado que nueve de ellos aumentaron sus compras de bienes locales en términos interanuales; en el caso de Paraguay, México, Brasil y Estados Unidos en forma muy acentuada (tasas de variación positivas entre 21% y 41%).

Por continentes, América fue el principal destino de la producción manufacturera colocada en el exterior en los doce meses del año. Las exportaciones allí dirigidas, por valor de USD 191,5M, revirtieron la tendencia negativa del año anterior, acumulando hasta diciembre un alza interanual de 4,8%. La participación de los envíos porteños a los países americanos en conjunto aumentó 2,8pp en doce meses, situándose en 51,3%. La colocación externa hacia el continente europeo,

¹⁷ *Medicamentos* se ubicaba en primer lugar desplazando a *Hormonas naturales* a la segunda, mientras que *Cueros y pieles*, en el tercer casillero, hacía lo propio con *Despojos comestibles* hacia el cuarto.

¹⁸ El conjunto de mercados receptores de las exportaciones locales registró una progresiva ampliación desde la salida de la convertibilidad, explicada por la incorporación de nuevos compradores para los cuales la producción manufacturera porteña resultaba, hasta el momento, poco competitiva en términos de precios. El record de destinos se logró en el año 2007, con 145.

por el contrario, mantuvo el desempeño negativo del año anterior, retrocediendo, en términos interanuales 11,2%. Las compras conjuntas desde los mercados de Europa alcanzaron USD 95,6M y representaron 25,6% del total de 2010 (contra un peso de 28,5% un año antes)¹⁹.

Por grandes rubros, mientras que los países de América demandaron 9,3% más de producción de MOA y 4,2% más de MOI respecto del registro de 2009, los bienes de origen agropecuario colocados en los países europeos disminuyeron significativamente (-58%), al tiempo que aumentaron, en menor medida, las compras de manufacturas de origen industrial (14,3%).

Agregando por zonas económicas, el MERCOSUR recuperó la posición líder perdida en 2009 en manos de la Unión Europea, a raíz de la fuerte contracción de sus compras a la Ciudad ese año (-30%). En los doce meses considerados, las ventas externas hacia el bloque sudamericano acumularon USD 97M y fueron 23,6% más elevadas que las alcanzadas un año atrás. Asimismo, y debido su buen desempeño, la región aumentó su peso en las exportaciones locales más de 5pp en doce meses (de 20,8% a 26%).

La Unión Europea, por su parte, se ubicó en la segunda posición entre los bloques económicos más significativos para el distrito porteño, disminuyendo su nivel de absorción a un ritmo similar al del total (-0,7%). La producción de manufacturas comercializada hacia los países socios alcanzó USD 91,7M, equivalente a un peso en el total de 24,6% (sin cambios respecto de la participación de 2009), explicando además casi 96% de la demanda agregada del continente. Cabe recordar que en entre enero y diciembre del año anterior, las exportaciones hacia la región se habían contraído 11%.

En tanto, el análisis según país de destino indica que Alemania se ubicó en la primera posición del ranking de 2010, manteniendo el lugar ocupado un año atrás. A diferencia de lo comentado para el continente, el valor exportado hacia ese mercado (USD 63,9M) se incrementó 15,3%, revirtiendo el cierre negativo de 2009. Adicionalmente, el peso del país germano en el total aumentó 2,4pp, de 14,7% a 17,1%.

¹⁹ Cabe recordar que en 2009, las exportaciones hacia América cayeron interanualmente más de 20%, mientras que las colocadas en Europa lo hicieron a un ritmo menor (-9,4%).

CUADRO 3.2 EXPORTACIONES. PRINCIPALES DESTINOS. MONTO (USD FOB), PARTICIPACIÓN Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. AÑOS 2009/2010

Mercados	2009		2010		
	Millones USD (FOB)	Participación (%)	Millones USD (FOB)	Participación (%)	Var. Interanual (%)
Alemania	55,4	14,7	63,9	17,1	15,3
Brasil	37,6	9,9	47,2	12,6	25,6
Hong Kong	32,9	8,7	36,4	9,8	10,9
Uruguay	22,2	7,5	32,2	8,6	13,9
Chile	17,0	4,5	17,6	4,7	3,3
Paraguay	12,2	3,2	17,2	4,6	40,4
Panamá	19,2	5,1	12,1	3,3	-36,8
Venezuela	14,9	4,0	11,4	3,1	-23,6
Estados Unidos	9,2	2,4	11,3	3,0	21,9
Reino Unido	7,0	1,9	9,2	2,5	31,0
México	7,1	1,9	9,2	2,5	28,2
España	11,1	2,9	7,9	2,1	-28,6
Ecuador	8,9	2,4	7,4	2,0	-17,6
Perú	6,0	1,6	6,5	1,7	8,2
India	3,5	0,9	5,7	1,5	62,1
Bolivia	5,3	1,4	5,6	1,5	5,4
Zaire	3,6	1,0	5,3	1,4	46,6
Japón	2,1	0,6	4,5	1,2	115,1
Colombia	11,1	3,0	4,4	1,2	-60,4
China	3,8	1,0	4,4	1,2	17,5
Otros destinos	62,6	16,6	54,3	14,5	-13,3
Total exportado	377,5	100,0	373,6	100,0	-1,0

Nota: El ordenamiento de los países corresponde a la situación en 2010. Esto implica que no coinciden exactamente con los 20 más significativos de 2009. La suma de exportaciones de los 20 principales países del acumulado anual de 2009, así como la participación de Otros destinos corresponde a la que era en ese momento.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

Brasil, segundo en importancia por nivel de absorción de manufacturas locales, igualó el lugar ocupado en los doce meses de 2009, culminando el año en estudio en franca expansión (alza interanual de 25,6%). Los envíos externos hacia el país vecino (USD 47,2M) explicaron 12,6% del total, contra un peso de 9,9% un año antes. Vale mencionar la buena recuperación de las exportaciones porteñas hacia el socio de MERCOSUR luego de pobre desempeño el año anterior.

Por su parte, Hong Kong logró ubicarse como el tercer mercado para la producción de bienes de la Ciudad, sin cambios respecto del ordenamiento anterior. El valor allí comercializado desde el distrito porteño alcanzó USD 36,4M, equivalente a un peso en el total de 9,8% (1,1pp mayor a la participación de 2009). En línea con los anteriores destinos, en 2010 el país asiático incrementó su nivel de absorción, luego de un registro anual anterior de moderada contracción.

Para culminar resta mencionar que del conjunto de los veinte países más significativos para la Ciudad de Buenos Aires, dos tercios registraron subas interanuales en sus volúmenes de compras, las más acentuadas por el lado de mercados no tradicionales como Japón y Zaire (el primero más que duplicando su nivel de absorción respecto de un año atrás). Del tercio restante con desempeños negativos, China y Panamá sobresalen con los retrocesos más significativos (60% y 37% respectivamente). Respecto del ordenamiento de 2009, el listado de 2010 evidenció cuatro modificaciones: India, Zaire, Japón y Colombia reemplazaron a Rusia, Países Bajos, Canadá y Vietnam.

3.1 NOVEDADES²⁰

LOS SECTORES TEXTIL Y CALZADO BUSCAN AUMENTAR EXPORTACIONES A MÉXICO

La Fundación Pro Tejer y la Cámara de la Industria del Calzado (CIC) participaron de una misión al país centroamericano, con el objetivo de establecer alianzas comerciales con empresarios mexicanos. El objetivo de las reuniones fue el de avanzar hacia estrategias económicas de mediano y largo plazo para que las PyMEs del sector crezcan y se consoliden como exportadoras. Es para destacar que en 2010, ambos sectores vieron crecer sus exportaciones hacia México, muy fuertemente en el caso de calzado terminado, aprovechando significativamente el espacio que comenzó a dejar Brasil, actualmente menos competitivo por la apreciación del real. En el sector textil, debe subrayarse que desde 2004 la balanza comercial resulta superavitaria (excepto por lo ocurrido en 2009), y que la dinámica expansiva de los envíos nacionales a México el año pasado se

²⁰ Fuente consultada: diario *Infobae Profesional*.

acompañó de un menor flujo de bienes importados desde ese país respecto de 2009.

RÉGIMEN DE “1 A 1” PARA AUTOMOTRICES QUE IMPORTEN VEHÍCULOS

Luego de otro año récord de producción y venta de vehículos, con una participación de unidades importadas en el mercado interno en aumento, el Gobierno intentará equilibrar la balanza comercial del sector automotriz, a través de un régimen de compensación de las importaciones. Así, por disposición oficial, las importaciones que se realizan a partir de la puesta en marcha del plan deberán compensarse con exportaciones o con la alternativa de un aporte de capital a la propia firma importadora, por el mismo valor. El plazo para lograr la compensación de 1 a 1 (un dólar importado por un dólar exportado) es de un año, y debe hacerse con exportaciones de la empresa importadora o a través de otra del mismo grupo. Las automotrices deben comprometer sus planes de exportación mediante una declaración jurada.

PREMIO A PROPUESTAS PARA AUMENTAR LAS EXPORTACIONES CON VALOR AGREGADO

En el marco de su 45º aniversario, la Asociación de Importadores y Exportadores de la República Argentina (AIERA) lanzó un concurso para proyectos que tengan como objetivo principal aumentar las exportaciones con valor agregado. Con ese motivo, se halla abierta la invitación a universidades del país, fundaciones, centros de investigación y analistas económicos a desarrollar propuestas que favorezcan el aumento de las exportaciones, la generación de puestos de trabajo de calidad, la mejora competitiva y el fortalecimiento del tejido productivo local. A los trabajos premiados, elegidos por un jurado por mayoría simple, les será otorgado una suma remunerativa en dinero (\$10.000 para el primer premio, \$5.000 para el segundo y \$3.000 para el tercero). Las propuestas serán recibidas hasta el 30 de junio de 2011.

4. SITUACIÓN OCUPACIONAL

En esta sección se analiza la evolución del mercado laboral de la Ciudad de Buenos Aires a partir de la información proporcionada por dos organismos públicos: el INDEC (Encuesta Permanente de Hogares, EPH) y la Dirección General de Estadística y Censos-DGEyC (Encuesta de Indicadores Laborales realizada en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social).

Cabe señalar que, dadas las particularidades de esta Ciudad -inmersa en un área metropolitana mayor a su jurisdicción política-, la situación ocupacional de sus residentes se ve influenciada no sólo por lo que sucede con la oferta y demanda de trabajo local. En tal sentido, la Ciudad genera 2,6 millones de puestos de trabajo, número que supera la cantidad de residentes dispuestos a participar de la actividad económica. De allí que el 47% de los puestos de trabajo generados en la Ciudad, en el segundo trimestre de 2010, sea ocupado por residentes del Conurbano. Cabe decir que en los últimos veinte años, esta participación estuvo entre el 40% y el 45%, con excepción de octubre de 2002 y mayo de 2003, cuando se ubicó cercana a 36%. Esta situación, en la que parte de la demanda de trabajo de la Ciudad es atendida por trabajadores del Conurbano, se da en paralelo con la existencia de una pequeña porción de puestos generados en el Conurbano ocupados por personas que residen en la Ciudad, puestos que en su mayoría son de mayor calificación. Según datos propios obtenidos a partir de la base de la EPH para el segundo trimestre de 2010, 6,9% de los puestos del Conurbano eran ocupados por porteños.¹

En función de lo dicho, se aclara que el presente análisis diferencia dos universos de estudio complementarios entre sí. El primero se refiere a la situación ocupacional de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, para lo cual se consideran los principales indicadores laborales difundidos por el INDEC para el cuarto trimestre de 2010 (tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación), a partir de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).

El segundo universo, corresponde a la situación de los ocupados en puestos de la Ciudad de Buenos Aires, independientemente del lugar donde éstos residan (Capital o Conurbano). La información para este último grupo, corresponde a procesamiento propios de la base usuaria de la EPH del segundo trimestre de 2010.

Luego, se presenta la dinámica de los ingresos de los residentes en la Ciudad de Buenos Aires, también en base a procesamiento propios de la EPH-INDEC

¹ Se debe tener en cuenta que del total de puestos generados en la Ciudad y en el Conurbano existe una porción (308.000 puestos) que se refiere a ocupaciones que se realizan en ambos distritos. Son ocupaciones que se contabilizan como un solo puesto y se incluyen en los dos universos totales.

también para el segundo trimestre de 2010. Los indicadores seleccionados son: ingreso medio de la ocupación principal, ingreso individual de la población residente e ingreso medio *per cápita* familiar. Asimismo se presenta una distribución por decil de la población según el ingreso *per cápita* familiar y la evolución del coeficiente de Gini de esta misma variable.

Adicionalmente, mediante el seguimiento de la demanda de trabajo proporcionado por la Encuesta de Indicadores Laborales, se presenta la evolución del empleo formal (registrado) y privado generado en empresas de 10 y más ocupados radicadas en la Ciudad a diciembre de 2010. Dicha información tiene como principal limitación el hecho de que se refiere sólo al 40% del total de puestos generados en la misma.

Asimismo, se incluye en esta edición el apartado correspondiente al estado de la negociación colectiva a nivel nacional, con datos correspondientes al tercer trimestre de 2010, suministrados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

Finalmente, se analiza la evolución del Índice de Salarios en el mes de diciembre de 2010, elaborado por el INDEC, que da cuenta de la dinámica de los salarios pagados en la economía. Esta información no se encuentra desagregada para la Ciudad de Buenos Aires, por lo que se utiliza la serie referida al total del país como aproximación a lo sucedido en la Ciudad.

4.1. PRINCIPALES INDICADORES LABORALES²

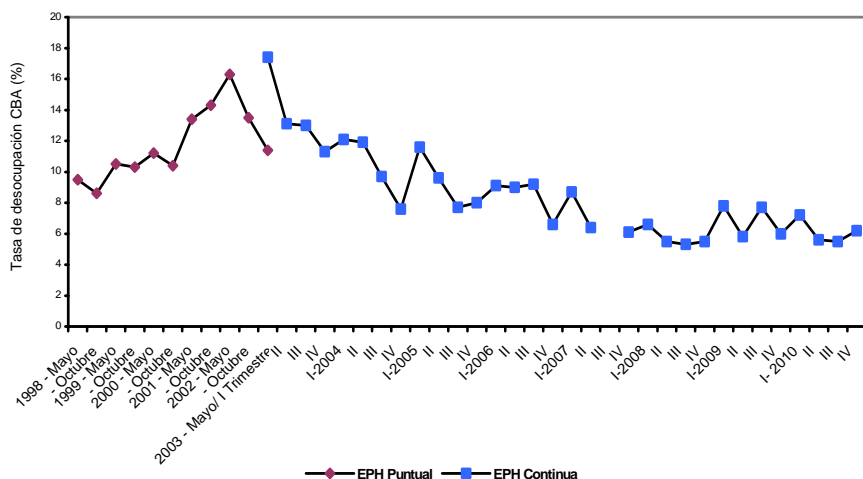
A continuación se presentan datos difundidos por el INDEC referidos a la situación ocupacional del cuarto trimestre de 2010 para el Total de Aglomerados relevados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). Los mismos reflejan que las tasas de actividad cayó un 1,1% y la de empleo no se modificó, desde igual trimestre de 2009. De esta forma, se ubicaron en 45,8% y 42,4%, respectivamente. El comportamiento de estas tasas redundó en la caída interanual en la tasa de desocupación (13,1%), que se ubicó en 7,3% en el cuarto trimestre de 2010. De igual forma, la tasa de subocupación, mostró un decrecimiento (18,4%), situándose en 8,4%.

Respecto del comportamiento de las tasas básicas laborales en la Ciudad de Buenos Aires, a diferencia de lo sucedido a nivel nacional, se exhibe una suba interanual en la tasa de desocupación (3,3%), que pasó de 6% en el cuarto trimestre de 2009 a 6,2% en igual período de 2010. De esta forma, el número de residentes desocupados fue de 99.000, lo que significa que en el último año entraron en dicha condición 2.000 personas. Así se corta una serie de 3 periodos

² En este apartado se reitera el análisis del informe anterior puesto que los datos correspondientes son actualizados trimestralmente por el INDEC.

consecutivos en que la tasa de desempleo en la Ciudad había mostrado reducciones.

GRÁFICO 4.1.1 INDICADORES LABORALES. TASA DE DESOCUPACIÓN. CIUDAD DE BUENOS AIRES. MAYO 1998/4TO. TRIMESTRE 2010



Nota: no se encuentran datos disponibles para el tercer trimestre de 2007. Por paro del personal de la encuesta no se pudo realizar correctamente el relevamiento del Aglomerado Gan Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

En el tercer trimestre de 2010 la baja en la desocupación fue resultado de un crecimiento conjunto en el empleo y en menor medida de la actividad. La suba de la tasa de desocupación en el cuarto trimestre se explica por la caída de la tasa de empleo y en menor medida de la de actividad. La tasa de empleo cayó 0,8%, ubicándose en 50,4%, lo que significa que 1.510.000 personas estaban ocupadas, 7.000 menos que en igual período de 2009. En tanto que la tasa de actividad aumentó 0,7%, posicionándose en 53,7%, con 1.609.000 personas activas en el segundo trimestre, 5.000 menos que en igual trimestre de 2009.

Por último, la tasa de subocupación de los residentes en la Ciudad mostró una caída interanual (6,1%), ubicándose en 7,7%³. De este modo, en términos absolutos el total de subocupados fue de 124.000 personas, 8.000 menos que un año atrás. La tasa de subocupación refleja una de las formas de

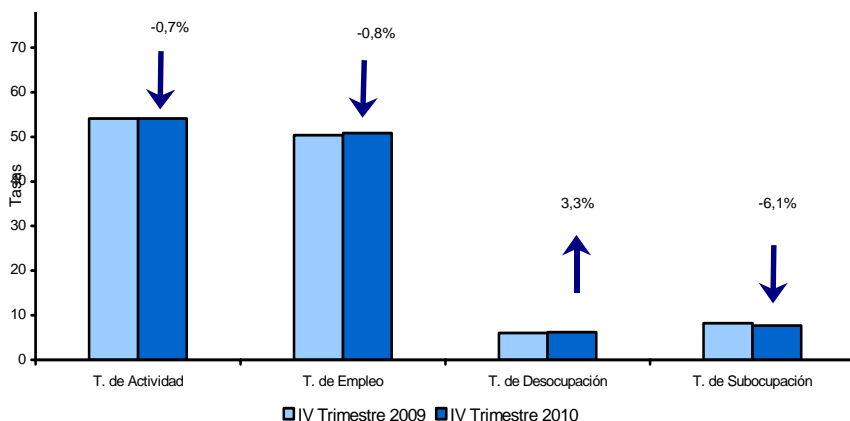
³ Los subocupados se definen como aquellos ocupados que involuntariamente trabajan menos de 35 horas semanales. Se distingue entre aquellos que buscan activamente trabajar más horas (subocupados demandantes) y los que no lo hacen (subocupados no demandantes).

subaprovechamiento de la fuerza de trabajo y hace referencia a una inserción laboral que no es completamente satisfactoria, porque la persona desea y puede trabajar más de 35 horas semanales.

Esta contracción en la tasa de subocupación en la Ciudad se explica por la suba interanual en la tasa de subocupación no demandante (20,7%) que se ubicó en 3,5%, mientras que la tasa de subocupación demandante se redujo (20,8%), posicionándose en 4,2%.

En función de lo señalado, se desprende que el comportamiento interanual de los diferentes indicadores laborales de la Ciudad de Buenos Aires evidencian claroscuros, dado que se incrementó la tasa de desocupación, consecuencia de la caída de la tasa de empleo y en menos medida de la actividad, en tanto que la subocupación decreció entre los demandantes de empleo, mientras que se incrementó sólo para el caso de aquellos que no buscan trabajar más horas.

GRÁFICO 4.1.2 INDICADORES LABORALES. PRINCIPALES TASAS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. 2DO.TRIMESTRE 2009-4TO.TRIMESTRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

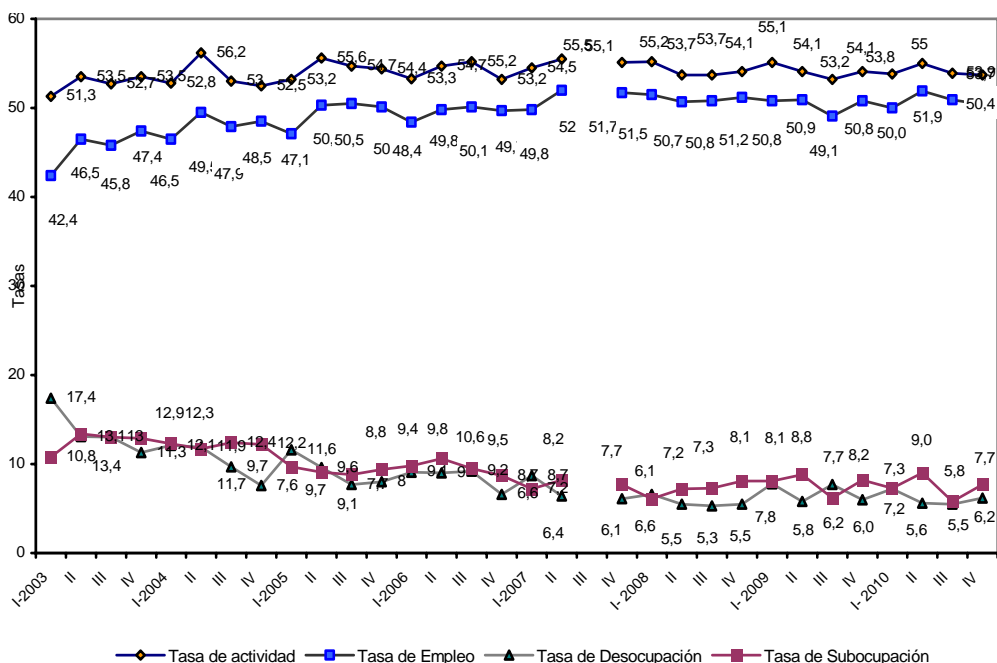
De esta forma, la tasa de desempleo del distrito metropolitano continúa siendo inferior a la del total de aglomerados urbanos que se ubicó en 7,3%.⁴ La

⁴ La comparación de los niveles actuales de desocupación y subocupación con los de la medición puntual - anterior a 2003- se realizan respecto a los valores de la onda mayo, dada la estacionalidad que presenta la serie. Cabe advertir que la comparación del nivel actual con otros de la medición puntual, anteriores a 2003, adolece de ciertas limitaciones, dadas por los cambios metodológicos introducidos en la nueva encuesta. No obstante, como las nuevas estimaciones arrojaron tasas de desocupación y subocupación más altas que las de la EPH puntual, la comparación que aquí se presenta sigue siendo válida. En segundo término, la presencia de los planes laborales contribuye a la reducción de la tasa actual, cuestión que no estaba presente en la medición de la EPH puntual.

subocupación también presenta niveles inferiores a los del total nacional (7,7% *versus* 8,4%). Por otra parte, las tasas de actividad y empleo de la Ciudad continúan siendo elevadas si se comparan con la serie histórica y son, como sucede históricamente, mayores a las del total nacional.

No obstante, todavía 13,9% de los residentes dispuestos a participar de la actividad económica encuentra dificultades para insertarse laboralmente de manera satisfactoria (ya sea porque no consigue un empleo o porque quiere trabajar más horas) y hay que destacar que en ese guarismo no se considera a quienes tienen formas precarias de trabajo (sin aportes previsionales, con contratos a tiempo, etc.).

GRÁFICO 4.1.3 INDICADORES LABORALES. PRINCIPALES TASAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 1ER.TRIMESTRE 2003/4TO.TRIMESTRE 2010



Nota: no hay datos para el tercer trimestre de 2007 porque por paro del personal de la encuesta no se pudo realizar correctamente el relevamiento del Aglomerado Gan Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Con relación a lo sucedido en los demás aglomerados de más de medio millón de habitantes, la Ciudad de Buenos Aires registró la cuarta tasa de desocupación y la

tercera de subocupación más bajas del país, en tanto que los niveles de actividad y empleo siguen siendo los más altos.

4.2. LA DEMANDA DE TRABAJO EN LA CIUDAD

En el siguiente apartado se analiza la evolución de la demanda de trabajo de la Ciudad de Buenos Aires en el segundo trimestre de 2010. En tal sentido, se considera la cantidad total de puestos generados en la Ciudad, independientemente de que éstos sean ocupados por residentes en la Ciudad o en el Conurbano bonaerense. Este análisis se fundamenta en el hecho de que la Ciudad se encuentra inmersa en un área metropolitana mayor a su jurisdicción política por lo que su mercado laboral resulta un submercado de la región Gran Buenos Aires.

Según la información al segundo trimestre de 2010, el total de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires fue de 2.607.697 personas⁵, es decir 22.224 puestos más (0,9%) que en igual período de 2009. Los puestos correspondieron en un 52,8% a residentes en la Ciudad, mientras que el resto fue ocupado por personas que residen en el Conurbano Bonaerense.

Las ramas que tuvieron alzas interanuales en el número de ocupados, ordenadas según contribución al crecimiento del total de ocupados en la Ciudad fueron⁶: *Comercio* (11,6%), *Hoteles y restaurantes* (29,3%), *Administración, Salud y Educación Públicas* (5,2%), *Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua* (6,8%), *Otros* (20,4%) y, por último, *Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación* (1,5%).

En términos absolutos, las subas en los puestos ocupados por rama de actividad fueron las siguientes: *Comercio* (37.709 nuevos puestos), *Hoteles y restaurantes* (29.140 puestos), *Administración, Salud y Educación Públicas* (16.486 puestos), *Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua* (16.256). Por último, *Otros y Servicios Personales, Sociales, Comunes y de Reparación* también exhibieron incrementos en el número de puestos en el último año (5.914 y 3.171, respectivamente).

En contraste, otras ocho ramas de actividad tuvieron decrecimientos interanuales en la cantidad de puestos de trabajo: *Construcción* mostró una baja de 14,5% (29.592 puestos menos), *Enseñanza y Servicios Sociales y de Salud privados* se redujo 13,9% (27.415 puestos menos), *Financieras y Seguros* disminuyó 10,4%,

⁵ Se trata de personas cuya actividad principal se ubica en la Ciudad. Éstas podrían tener actividades secundarias en la Ciudad y/o en el Conurbano, pero no se contabiliza aquí la ocupación en los puestos secundarios.

⁶ La contribución a la variación total de la cantidad de ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, se determina en función del aumento interanual que experimenta cada rama y de su participación en el total de puestos.

(12.447 puestos menos) y *Servicios a las empresas* tuvo una baja de 2,6% (11.115 puestos menos). Por último, *Industria* y *Servicio Doméstico* exhibieron caídas menores al 2%, con 3.179 y 2.704 puestos menos, respectivamente.

CUADRO 4.2.1 PUESTOS DE TRABAJO OCUPADOS EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD. EN VALORES ABSOLUTOS Y VARIACIÓN INTERANUAL (%).
2DO.TRIMESTRE 2009- 2DO.TRIMESTRE 2010

	TRIMESTRE II 2009	TRIMESTRE II 2010	VARIACIÓN INTERANUAL		PARTICIPACIÓN TRIMESTRE II 2010 (%)
			ABSOLUTO	%	
INDUSTRIA	252.135	248.956	-3.179	-1,3%	9,5%
COMERCIO	324.822	362.531	37.709	11,6%	13,9%
INFRAESTRUCTURA	442.316	428.980	-13.336	-3,0%	16,5%
CONSTRUCCIÓN	203.429	173.837	-29.592	-14,5%	6,7%
TRANSPORTE, COMUNICACIONES, ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	238.887	255.143	16.256	6,8%	9,8%
SERVICIOS	1.537.224	1.532.340	-4.884	-0,3%	58,8%
HOTELES Y RESTAURANTES	99.471	128.611	29.140	29,3%	4,9%
FINANCIERAS Y SEGUROS	119.534	107.087	-12.447	-10,4%	4,1%
SERVICIOS A LAS EMPRESAS	423.935	412.820	-11.115	-2,6%	15,8%
ADMINISTRACIÓN, SALUD Y EDUCACIÓN PÚBLICA	314.209	330.695	16.486	5,2%	12,7%
ENSEÑANZA Y SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD PRIVADOS	197.589	170.174	-27.415	-13,9%	6,5%
SERVICIOS PERSONALES, SOCIALES, COMUNALES Y DE REPARACIÓN	211.857	215.028	3.171	1,5%	8,2%
SERVICIO DOMÉSTICO	170.629	167.925	-2.704	-1,6%	6,4%
OTROS	28.976	34.890	5.914	20,4%	1,3%
TOTAL	2.585.473	2.607.697	22.224	0,9%	100,0%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Con un decrecimiento de 0,7 puntos porcentuales en su participación, el conjunto de los diferentes servicios sigue siendo central en la generación de empleo, pues concentra el 58,8% de los puestos ocupados en la Ciudad en el segundo trimestre de 2010. Dentro de este grupo se destacan los servicios de administración, salud y educación públicas y los brindados a las empresas, que agrupados representan uno de cada cuatro ocupados en la Ciudad de Buenos Aires.

Detrás de los servicios, y mostrando también un descenso de 0,7% en su participación, *Infraestructura* es el segundo sector en importancia, que incluye los rubros *Transporte, Comunicaciones, Electricidad, Gas y Agua y Construcción*, con

9,8% y 6,7%, respectivamente, del total de puestos ocupados en el distrito en el segundo trimestre de 2010.

En tercer lugar, según cantidad de ocupados, se encuentra el sector *Comercio*, con 13,9% del total de puestos, incrementando 1,3% su participación respecto del segundo trimestre de 2009.

Por último, la industria manufacturera empleaba al 9,5% de los ocupados en la Ciudad en el segundo trimestre de 2010, lo que refleja su importancia dentro del aparato productivo local. Este guarismo resulta prácticamente estable respecto del exhibido en igual período de 2009.

En el cuadro 4.2.2 se presenta un conjunto de atributos seleccionados que permite una mejor descripción de las principales características de los puestos generados en la Ciudad de Buenos Aires en el segundo trimestre de 2010. En tal sentido, se percibe que:

- El 59,8% de los ocupados en la Ciudad son varones, con cierta diferencia según distrito. Mientras la distribución porcentual de los trabajadores varones residentes en el Conurbano que se desempeñan en la Ciudad es superior a este guarismo (70,6%), la de quienes viven en el distrito es bastante inferior (50,2%).
- La apertura por tramo etario exhibe que 74% de los ocupados en la Ciudad tiene menos de 50 años. Cabe destacar que en el último año, se produjo una pequeña suba del segmento de ocupados de entre 14 y 25 años, en detrimento del segmento de más de 50 años.
- La composición de la ocupación según la calificación de los puestos de trabajo, refleja la importancia de los de menor calificación (operativos y no calificados), que representan 62,9% de los puestos, es decir 1,1 puntos porcentuales menos que en igual período de 2009. El perfil de los puestos según lugar de residencia de los trabajadores, no obstante, denota la preponderancia de los de menor calificación (no calificados y operativos) entre los ocupados residentes en el Conurbano, que significaron 71,2% del total frente al 55,4% entre los porteños. De esta manera, los puestos profesionales y técnicos están mayormente ocupados por residentes en la Ciudad que por personas que habitan en los alrededores.
- El nivel de instrucción formal alcanzado por los ocupados en la Ciudad sigue evidenciando la mayor participación de aquellos con niveles iguales o superiores al secundario completo. Éstos representan el 68,9% del total de ocupados en la Ciudad, aunque si se considera solamente a los residentes, este nivel asciende a 78%.

- En el segundo trimestre de 2010, 8 de cada 10 ocupados en la Ciudad de Buenos Aires eran asalariados, la tasa de asalarización mostró un pequeño descenso de 0,5 puntos porcentuales respecto del segundo trimestre de 2009. Entre los ocupados no asalariados, hubo un incremento tanto de los cuenta propia como de los patrones. Estos últimos significaron en la última medición 15,9%, en tanto que los cuenta propia, el 4,9% restante. En particular, los asalariados residentes en el Conurbano bonaerense tienen una participación superior al promedio (84,7%), mientras que las porciones de cuentapropistas y patrones son inferiores (12,2% y 3,1%, respectivamente).
- El 23,4% de los asalariados que desempeñan su actividad principal en la Ciudad no tiene descuento jubilatorio⁷, lo que da cuenta de su precaria situación laboral. Este guarismo se incrementó 1,2 puntos porcentuales en el último año.
- El 24,5% de los ocupados en la Ciudad de Buenos Aires, trabaja menos de 35 horas semanales, mientras que otro 34,6% lo hace más de 45 horas semanales. Sólo el 40,9% cumple semanas laborales “normales”, de entre 35 y 45 horas. La sobreocupación horaria se incrementó en el último año tanto en el caso de los residentes en el Conurbano (que trabajan en la Ciudad (3 puntos porcentuales) como entre los residentes en la Ciudad (1,4 puntos porcentuales). Históricamente, los residentes en el Conurbano están más expuestos a la sobreocupación, que en el último trimestre fue de 38% (frente al 31,6% de los residentes en la Ciudad). En cambio, los residentes en la Ciudad son los que con más frecuencia se encuentran ocupados por escasas horas (28,2% frente a 20,3% de los residentes en el Conurbano).
- El 39,7% de los ocupados en la Ciudad desarrolla su actividad en establecimientos de hasta 5 personas o microempresas. Si se considera a los ocupados en empresas o instituciones de hasta 40 ocupados, el porcentaje asciende a 65,5%. Esta composición refleja la estructura MiPyMEs que tiene la Ciudad de Buenos Aires y la importancia del empleo en este tipo de establecimientos. En el último año, el porcentaje de ocupados en la Ciudad vinculado a establecimientos de menos de 40 ocupados creció (1,5 puntos porcentuales) en detrimento de los puestos en establecimientos de entre 41 y más ocupados.

⁷ Se refiere a asalariados a los que la empresa no les efectúa descuentos jubilatorios ni tampoco los realizan ellos por su cuenta.

CUADRO 4.2.2 PUESTOS DE TRABAJO EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (OCUPADOS POR RESIDENTES Y NO RESIDENTES). DISTRIBUCIÓN SEGÚN ATRIBUTOS (%). 2DO. TRIMESTRE 2009-2DO. TRIMESTRE 2010

	TRIMESTRE II 2009	TRIMESTRE II 2010	VARIACIÓN EN	
			PUNTOS PORCENTUALES	VARIACIÓN INTERANUAL
LUGAR DE RESIDENCIA	100,0	100,0		
CIUDAD DE BUENOS AIRES	51,5	52,8	1,3	2,5%
CONURBANO BONAERENSE	48,5	47,2	-1,3	-2,7%
SEXO	100,0	100,0		
VARÓN	57,5	59,8	2,3	4,0%
MUJER	42,5	40,2	-2,3	-5,4%
TRAMO ETARIO	100,0	100,0		
14 A 25	14,6	15,4	0,8	5,5%
26 A 49	58,8	58,5	-0,3	-0,5%
50 Y MÁS	26,6	26,1	-0,5	-1,9%
CALIFICACIÓN DEL PUESTO	100,0	100,0		
CALIFICADOS (PROFESIONAL Y TÉCNICO)	36,0	37,1	1,1	3,1%
NO CALIFICADOS (OPERATIVO Y NO CALIFICADO)	64,0	62,9	-1,1	-1,7%
NIVEL DE INSTRUCCIÓN ALCANZADO	100,0	100,0		
MENOR AL SECUNDARIO COMPLETO	32,4	31,1	-1,3	-4,0%
SECUNDARIO COMPLETO Y MÁS	67,6	68,9	1,3	1,9%
HORAS SEMANALES TRABAJADAS	100,0	100,0		
1 A 34	25,2	24,5	-0,7	-2,8%
35 A 45	42,3	40,9	-1,4	-3,3%
46 Y MÁS	32,5	34,6	2,1	6,5%
CATEGORÍA OCUPACIONAL	100,0	100,0		
NO ASALARIADOS	20,3	20,8	0,5	2,5%
ASALARIADOS	79,7	79,2	-0,5	-0,6%
ASALARIADOS SEGÚN REGISTRO	100,0	100,0		
LE DESCUENTAN O APORTA POR SÍ MISMO	77,8	76,6	-1,2	-1,5%
NO LE DESCUENTAN NI APORTA	22,2	23,4	1,2	5,4%
TAMAÑO DEL ESTABLECIMIENTO	100,0	100,0		
1 A 5 OCUPADOS	40,5	39,7	-0,8	-2,0%
6 A 10 OCUPADOS	8,6	11,6	3,0	34,9%
11 A 40 OCUPADOS	14,9	14,2	-0,7	-4,7%
41 A 100 OCUPADOS	7,5	8,3	0,8	10,7%
101 Y MÁS OCUPADOS	28,5	26,2	-2,3	-8,1%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

4.3. INGRESOS DE LOS RESIDENTES

En esta sección se incorpora información realizada según procesamiento propios, en base a datos de la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC, referida a los

ingresos percibidos por los residentes en la Ciudad de Buenos Aires. Se presenta primero el nivel de ingresos de la ocupación principal según categoría ocupacional del trabajador y sexo, como un indicador directamente vinculado al trabajo. Se completa esta información con los ingresos medios individuales totales (por todo concepto) y *per cápita* familiar (considerando que existe una redistribución al interior de los hogares). También se incluye una distribución de la población de la Ciudad por escala de ingreso *per cápita* familiar por quintil y la evolución del coeficiente de Gini.

Tal como se observa en el siguiente cuadro, el ingreso medio de la ocupación principal de los ocupados residentes en la Ciudad ascendía, en el segundo trimestre de 2010, a \$2.886, mostrando un incremento nominal interanual de 14,5%. Como sucede históricamente, se exhibe una importante disparidad entre el ingreso percibido por hombres y mujeres (\$3.264 y \$2.484, respectivamente), mediando una diferencia de \$ 780.⁸

Por otro lado, el mismo cuadro describe la brecha existente entre los ingresos de los asalariados y los cuentapropistas. Mientras los primeros percibían en el segundo trimestre de 2010, por el ejercicio de su ocupación principal, en promedio, un ingreso mensual de \$2.823, para los segundos dicho monto era bastante menor (\$2.368). El crecimiento interanual en el ingreso medio de los asalariados fue muy superior al de los trabajadores por cuenta propia (16,1% y 0,5%, respectivamente).

CUADRO 4.3.1 INGRESO MEDIO DE LA OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LA POBLACIÓN OCUPADA RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL Y SEXO. 2DO.TRIMESTRE 2009- 2DO.TRIMESTRE 2010

	TRIMESTRE II 2009	TRIMESTRE II 2010	VARIACIÓN INTERANUAL
	\$		
OCUPADOS	2.522	2.886	14,5%
VARONES	2.861	3.264	14,1%
MUJERES	2.142	2.484	16,0%
CUENTA PROPIA	2.357	2.368	0,5%
VARONES	2.854	2.796	-2,0%
MUJERES	1.652	1.884	14,1%
OBRAERO O EMPLEADO	2.432	2.823	16,1%
VARONES	2.687	3.089	15,0%
MUJERES	2.169	2.556	17,9%

Nota: No se publica la estimación sobre el ingreso medio de los patrones por estar sujeta a un alto coeficiente de variación

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

⁸ Esta dispersión se explica por una serie de factores que tienen que ver con la inserción laboral de cada uno (rama de actividad, carga horaria, nivel de instrucción, calificación de la tarea, entre otras) además de la histórica diferencia de los sueldos abonados a hombres y mujeres por la misma tarea y cargo.

Se complementa la información anterior sobre ingresos laborales, con los niveles de ingresos totales de la población perceptora de ingresos⁹ residente en la Ciudad de Buenos Aires, organizados según escala quintílica (del ingreso total individual y del ingreso *per cápita* familiar).

En el primer caso, se observa que el ingreso medio total individual mensual de la población residente en la Ciudad se ubicó, en el segundo trimestre de 2010, en \$ 2.820. La variación del último año da cuenta de un crecimiento promedio de 15,6%, si bien los incrementos fueron similares en todos los quintiles, los más favorecidos fueron el primero, el tercero y el cuarto (sus ingresos promedio aumentaron 19,7%, 17,6% y 16,2%, en valores corrientes). Una variación positiva menor al promedio experimentaron el quinto y el segundo quintil (14,5% y 14,8%, respectivamente).

CUADRO 4.3.2 INGRESO MEDIO TOTAL INDIVIDUAL DE LA POBLACIÓN RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES POR QUINTIL DE POBLACIÓN. 1ER.TRIMESTRE 2006/2DO.TRIMESTRE 2010

PERÍODO	QUINTIL					TOTAL	BRECHA ENTRE QUINTIL 5 Y 1
	1º	2º	3º	4º	5º		
	\$						
2006							
TRIMESTRE I	316	662	1.076	1.666	3.738	1.491	11,8
TRIMESTRE II	315	636	990	1.575	3.376	1.379	10,7
TRIMESTRE III	346	724	1.132	1.756	3.880	1.568	11,2
TRIMESTRE IV	356	725	1.120	1.702	3.751	1.531	10,5
2007							
TRIMESTRE I	385	763	1.206	1.984	4.452	1.758	11,6
TRIMESTRE II	375	770	1.166	1.823	3.962	1.619	10,6
TRIMESTRE IV	435	894	1.377	2.154	5.067	1.985	11,6
2008							
TRIMESTRE I	474	956	1.474	2.290	5.611	2.161	11,8
TRIMESTRE II	502	963	1.570	2.422	5.096	2.111	10,2
TRIMESTRE III	542	1.108	1.778	2.768	6.845	2.608	12,6
TRIMESTRE IV	523	1.043	1.677	2.519	5.299	2.213	10,1
2009							
TRIMESTRE I	545	1.199	2.043	3.060	6.110	2.592	11,2
TRIMESTRE II	562	1.171	1.839	2.829	5.789	2.439	10,3
TRIMESTRE III	661	1.409	2.173	3.255	6.570	2.813	9,9
TRIMESTRE IV	642	1.291	2.078	3.066	6.449	2.706	10,0
2010							
TRIMESTRE I	724	1.510	2.335	3.504	7.301	3.076	10,1
TRIMESTRE II	672	1.345	2.163	3.288	6.630	2.820	9,9
VARIACIÓN INTERANUAL (%)							
2010							
TRIMESTRE I	32,8	26,0	14,3	14,5	19,5	18,6	-10,0
TRIMESTRE II	19,7	14,8	17,6	16,2	14,5	15,6	-4,3

Nota: Durante el tercer trimestre, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH.

⁹ A diferencia de los datos presentados en el cuadro anterior, aquí se incluyen los ingresos de distintas fuentes, tanto laborales, como jubilatorios, de rentas y otros.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Este comportamiento del nivel de ingresos implica que en el último año la brecha de ingresos de los quintiles extremos mostró un descenso de 4,3%. Esta pequeña reducción en la brecha no altera la situación histórica en la que el 20% más rico de los residentes concentra casi la mitad de la suma total ingresos (47%), mientras que el 20% más pobre retiene sólo el 5%.

Considerando que la familia constituye un ámbito donde se redistribuyen los ingresos individuales de sus integrantes, tiene sentido presentar a continuación el ingreso promedio *per cápita* familiar de los hogares con ingresos. Éste ha sido de \$ 470 para el primer quintil y de \$ 4.519 para el quinto. El promedio de este indicador para la Ciudad fue de \$ 1.940. Es para destacar el fuerte crecimiento interanual en los ingresos del primer quintil (47,6%), incremento que no es tan pronunciado cuando se trata de los ingresos individuales. Esta fuerte suba muestra el impacto que ha tenido sobre los hogares más pobres la implementación de la Asignación Universal por Hijo (AUH).

CUADRO 4.3.3 INGRESO MEDIO *PER CAPITA* FAMILIAR MENSUAL DE LA POBLACIÓN EN HOGARES CON INGRESOS RESIDENTE EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES POR QUINTIL DE POBLACIÓN. 1ER.TRIMESTRE 2008/2DO.TRIMESTRE 2010

PERÍODO	QUINTIL					TOTAL
	1º	2º	3º	4º	5º	
	\$					
2006						
TRIMESTRE I	185	432	690	1.086	2.341	947
TRIMESTRE II	195	443	687	1.022	2.051	874
TRIMESTRE III	223	504	745	1.129	2.462	1.010
TRIMESTRE IV	216	478	744	1.154	2.392	993
2007						
TRIMESTRE I	223	543	867	1.310	2.786	1.149
TRIMESTRE II	235	528	835	1.266	2.547	1.080
TRIMESTRE IV	261	621	960	1.465	3.221	1.303
2008						
TRIMESTRE I	337	703	1.037	1.556	3.530	1.436
TRIMESTRE II	336	683	1.091	1.596	3.245	1.393
TRIMESTRE III	348	818	1.262	1.943	4.348	1.743
TRIMESTRE IV	362	747	1.130	1.680	3.419	1.469
2009						
TRIMESTRE I	361	848	1.366	2.047	3.922	1.711
TRIMESTRE II	318	745	1.294	1.958	3.731	1.609
TRIMESTRE III	448	1.010	1.501	2.219	4.279	1.892
TRIMESTRE IV	476	945	1.447	2.054	4.303	1.843
2010						
TRIMESTRE I	552	1.033	1.572	2.321	4.885	2.075
TRIMESTRE II	470	969	1.510	2.242	4.519	1.940
VARIACIÓN INTERANUAL (%)						
2010						

TRIMESTRE I	53,0	21,7	15,1	13,4	24,6	21,3
TRIMESTRE II	47,6	30,1	16,7	14,5	21,1	20,6

Nota: Durante el tercer trimestre, el aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevado por paro del personal de la EPH.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

Para incluir al total de la población, tanto a aquella parte que tiene ingresos como a la que no los tiene, se presenta a continuación la distribución de ingreso *per cápita* familiar por decil de ingreso, incluyendo en este caso (a diferencia de los cuadros anteriores) a la población sin ingreso. En el cuadro siguiente se observa que el 10% más rico concentra casi un tercio de la suma total de ingresos y obtiene en promedio 18,5 veces lo que recibe el 10% más pobre, que agrupa sólo 1,6% del ingreso total.

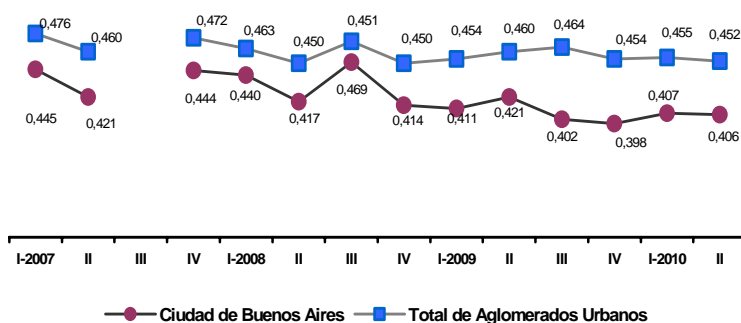
CUADRO 4.3.4 ESCALA DE INGRESO *PER CÁPITA* FAMILIAR SEGÚN DECIL. CIUDAD DE BUENOS AIRES. 2DO.TRIMESTRE 2010

DECIL	INGRESO MEDIO		MEDIANA POR DECIL (\$)	% DEL TOTAL DE INGRESOS
	ESCALA DE INGRESO <i>PER CÁPITA</i> POR	DECIL (\$)		
	<i>PER CÁPITA</i> (\$)			
1	0-469	309	325	1,6
2	475-695	572	576	3,1
3	700-950	827	833	4,3
4	957-1.213	1.080	1.067	5,5
5	1.220-1.467	1.341	1.333	6,6
6	1.500-1.775	1.618	1.600	8,7
7	1.800-2.160	1.954	1.933	10,5
8	2.167-2.850	2.489	2.500	12,9
9	2.867-3.850	3.303	3.225	17,1
10	3.900-24.000	5.710	5.000	29,7
TOTAL	0-24.000	1.924	1.500	100,0

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

El coeficiente de Gini es un indicador de la desigualdad en la distribución del ingreso, y toma valores comprendidos entre 0 y 1. El valor cero corresponde al caso de igualdad absoluta de todos los ingresos y el valor uno el caso extremo contrario. Como se evidencia en el siguiente gráfico, el coeficiente de Gini del ingreso *per cápita* familiar de las personas en la Ciudad de Buenos Aires se ubicó en el segundo trimestre de 2010 en 0,406, mostrando una baja interanual de 4%, lo que da cuenta de una mejora en la distribución del ingreso en el distrito en el último año. Este indicador también se redujo en el total de aglomerados urbanos, aunque su caída fue menor (2%).

GRÁFICO 4.3.1 COEFICIENTE DE GINI DEL INGRESO PER CAPITA FAMILIAR DE LAS PERSONAS. CIUDAD DE BUENOS AIRES Y TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS. 1ER.TRIMESTRE 2007/2DO.TRIMESTRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

4.4. EMPLEO FORMAL

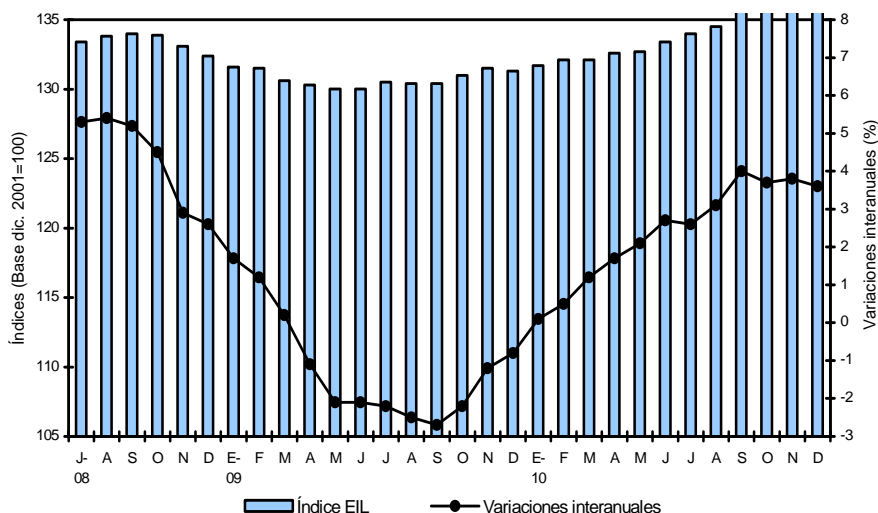
En esta sección se analizan los datos provenientes de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL), elaborados por la DGEyC del Gobierno de la Ciudad en conjunto con el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. El propósito de la misma es medir la evolución del empleo privado y formal del conjunto de empresas de 10 y más ocupados localizadas en la Ciudad de Buenos Aires.

Durante el mes de diciembre de 2010, el empleo formal privado correspondiente a las empresas de 10 o más ocupados de la Ciudad de Buenos Aires registró un aumento interanual de 3,6%, continuando así con la recuperación en el nivel de empleo iniciada a comienzos de 2010. Como se observa en el gráfico siguiente, a partir de octubre de 2009 se sucedieron bajas cada vez menos pronunciadas en el nivel de empleo y a partir de enero de 2010 comenzaron a exhibirse subas que recondujeron el número de puestos de trabajos a niveles similares a los de fines de 2008.

En cuanto a la composición por sexo de los empleados en empresas privadas de 10 o más empleados, en el mes de diciembre de 2010, 39,4% eran mujeres y 60,6% eran varones.

Respecto de la modalidad de contratación, el 94,8% de los trabajadores formales incorporados, lo hicieron con contratos por tiempo indeterminado, mientras que el resto lo hizo por medio de agencias o por tiempo determinado.

GRÁFICO 4.4.1 EMPLEO FORMAL PRIVADO (ÍNDICE BASE DICIEMBRE 2001=100) Y VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JULIO 2008/ DICIEMBRE 2010



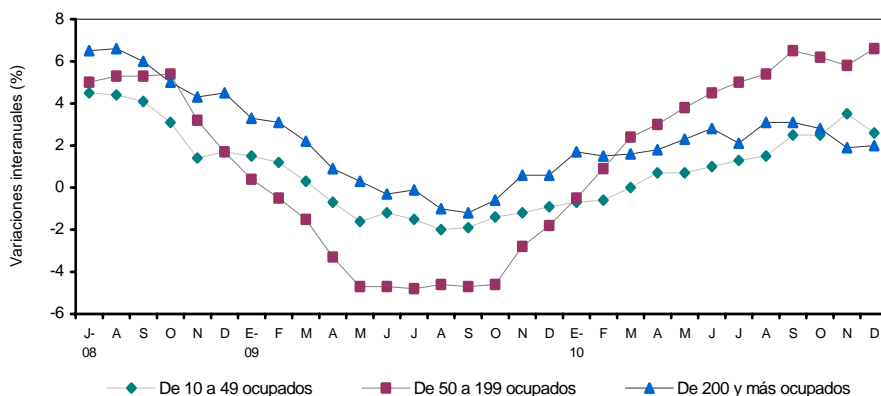
Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Al analizar la evolución del empleo formal privado según el tamaño de la empresa se observa que, en diciembre de 2010, todas tuvieron incrementos interanuales. Al igual que en los últimos diez periodos, la mejor *performance* la exhiben las medianas empresas (de 50 a 199 empleados) que con un incremento más pronunciado (6,6%) se constituyeron en el sector que muestra el mayor nivel de empleo del período. Le siguió la suba de 2,6% en las pequeñas (de 10 a 49 empleados), y finalmente las grandes (de 200 y más empleados) (2,0%).

En el siguiente gráfico se puede observar que todas las empresas muestran un desempeño positivo. Las medianas exhiben la mayor expansión, con crecimientos cada vez más acentuados desde comienzos de 2010, lo que las recondujo a niveles similares a los de fines de 2008 posicionándose, al igual que entonces, como el sector con mayor nivel de empleo.

Las grandes firmas también comenzaron a tener cierta recuperación a partir de octubre, luego de haber exhibido descensos interanuales durante cinco períodos consecutivos. Por su parte las pequeñas compañías, que comenzaron a mostrar cierta recuperación en su nivel de empleo en el mes de abril, muestran actualmente niveles similares a las grandes.

GRÁFICO 4.4.2 EMPLEO FORMAL PRIVADO SEGÚN TAMAÑO DE LA EMPRESA (ÍNDICES BASE DICIEMBRE 2001=100). VARIACIÓN INTERANUAL (%). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JULIO 2008/DICIEMBRE 2010

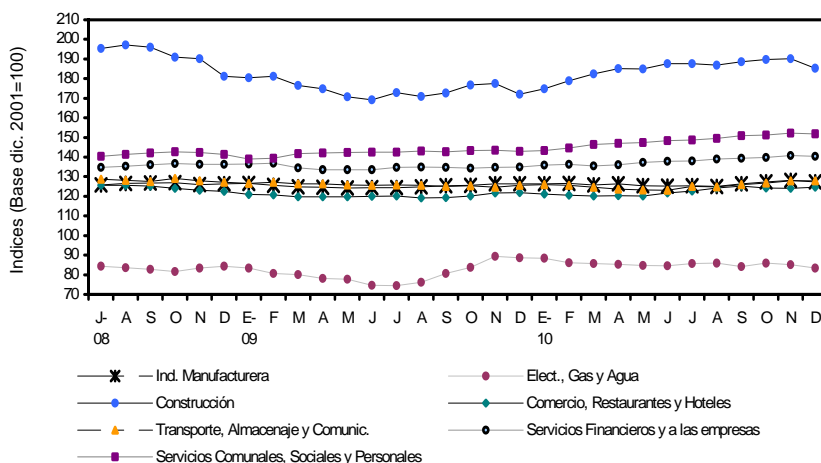


Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de: Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Respecto del comportamiento del empleo formal y privado por rama de actividad, se observaron, en diciembre de 2010, crecimientos en el nivel de empleo de todas las ramas, con la excepción de *Electricidad, gas y agua* que redujo fuertemente la cantidad de puestos de trabajo (5,9%), al igual que sucedió en el mes anterior.

Las ramas *Construcción* y *Servicios Comunes, Sociales y Personales* tuvieron las subas interanuales más importantes (7,7% y 6,2%, respectivamente), seguidas por los crecimientos en *Servicios Financieros* (4,0%), *Comercio, restaurantes y hoteles* (2,2%) y *Transporte, almacenaje y comunicaciones* (1,9%). Bastante inferior fue la suba en *Industria manufacturera* (0,8%).

GRÁFICO 4.4.3 EMPLEO FORMAL PRIVADO SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD (ÍNDICES BASE DICIEMBRE 2001=100). CIUDAD DE BUENOS AIRES. JULIO 2008/DICIEMBRE 2010



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

Por último, cabe destacar que en diciembre de 2010, el 11,1% de las empresas de 10 o más empleados tuvieron puestos vacantes a cubrir. De estas vacantes el 8,4% estaba destinado exclusivamente a mujeres, mientras que el 24,9% estaba destinado solamente a varones; el resto podía ser cubierto de forma indistinta. En cuanto a la demanda laboral por parte de las empresas¹⁰, el 30,5% realizaron búsquedas de personal y la mayoría logró incorporar la totalidad de los puestos buscados. De los puestos que no pudieron ser cubiertos el 15,5% eran destinados a varones, mientras que el 5,2% estaba reservado a mujeres y el resto era indistinto.

¹⁰ Este indicador se refiere a aquellas empresas que realizaron búsquedas de personal, independientemente de si tienen puestos vacantes o no, por lo que debe distinguirse del que se refiere a aquellas empresas que tienen puestos a ser cubiertos.

4.5. ESTADO DE LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA¹¹

De acuerdo con datos del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, en el tercer trimestre de 2010 se registraron 623 convenios y acuerdos colectivos a nivel nacional¹². De esta forma se exhibe un avance respecto de los 438 registros del segundo trimestre de 2010, la cifra también resulta muy superior (54%) a la presentada en igual trimestre de 2009, cuando se habían registrado 405 acuerdos¹³. La suba con respecto al segundo trimestre de 2010 debe considerarse de carácter estacional: como sucede por lo menos desde 2006, la cantidad de registros del segundo trimestre suele ser inferior a la del tercero.

En cuanto a la participación, el 29% de las negociaciones correspondió a convenios y acuerdos de actividad, mientras que el 71% restante a los de empresa. De esta forma, los porcentajes son similares a los que se observan para el tercer trimestre de 2009, aunque con una leve disminución de la participación porcentual de las negociaciones por actividad, y un aumento de 4 puntos porcentuales para las negociaciones por empresa.

El conjunto de acuerdos y negociaciones comprendió, en el tercer trimestre, a 1.892.512 trabajadores, cantidad que representa el 39% de trabajadores del sector privado incluidos en convenios colectivos. El 92% de la cobertura correspondió a convenios y acuerdos de actividad y el 8% restante a negociaciones de empresa. En el ámbito de la actividad se destacan los acuerdos que se negociaron dentro del sector transporte, almacenamiento y comunicaciones que en conjunto benefician a más de 460 mil trabajadores.

¹¹ Los datos corresponden a negociaciones y acuerdos homologados por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Los mismos alcanzan las negociaciones colectivas pactadas entre sindicatos con personería gremial y empresa, grupo de empresas o cámaras empresariales, tanto en el ámbito nacional, como regional y local. Se excluyen los acuerdos verbales u orales pactados entre sindicatos sin personería gremial o por grupos de trabajadores y los no homologados. Como se trata de convenios y acuerdos homologados en el marco de la Ley de Negociación Colectiva (Ley 14.250), no comprenden a los docentes públicos ni a los trabajadores de la administración pública.

¹² A partir del primer trimestre de 2010 la Subsecretaría de Programación técnica y Estudios Laborales (SSPTyEL) modificó la definición de la unidad de análisis para la confección de las estadísticas de negociación colectiva. Hasta esa fecha la unidad de análisis se refería a las *resoluciones homologadas* por la Secretaría de Trabajo del MTEySS; en cambio, desde 2010 se utiliza el criterio de *registros* de acuerdos y convenios colectivos de la Dirección Nacional de Relaciones de Trabajo (DNRT). Se recurrió al cambio de metodología porque a partir de fines de 2008 se observa que las negociaciones en determinadas actividades, ramas y empresas tienden a ser recopiladas en una misma resolución. Es decir, actualmente algunas homologaciones contienen más de un registro de acuerdos o convenios. Entonces si anteriormente se contabilizaba una *resolución homologatoria* como una negociación colectiva, con la nueva metodología, un *registro* equivale a un acuerdo o convenio colectivo. Si bien es desde el primer trimestre de 2010 que se utiliza la nueva metodología, la serie ha sido modificada hacia atrás para poder realizar comparaciones interanuales. De allí deriva la diferencia entre las 425 homologaciones mencionadas para el cuarto trimestre de 2009 en la edición anterior y los 499 registros considerados actualmente para dicho período.

Dentro de los convenios y acuerdos alcanzados por actividad se destacan las ramas de Industria manufacturera (29%), Transporte, almacenamiento y comunicaciones (26%), Servicios comunitarios, sociales y personales (12%) y Electricidad, gas y agua (7%). Estas cuatro ramas concentraron el 74% de las homologaciones realizadas en el trimestre.

En el 79% de los convenios y acuerdos colectivos homologados se estipularon cláusulas de carácter salarial (mejora del salario y sumas fijas no remunerativas). El 38% de los acuerdos y convenios determinaron cláusulas que regulan las relaciones laborales. Otras cláusulas son las que regulan las condiciones de trabajo en la empresa, que fueron acordadas en el 22% de las negociaciones. Con menor frecuencia relativa y absoluta, se acordaron cláusulas sobre el medio ambiente, higiene y seguridad (6%) y equidad de género (3%). Estas cláusulas, a diferencia de las salariales, no se negocian todos los años, sino que se modifican esporádicamente una vez que han sido incorporadas a los convenios colectivos.

El salario básico medio de la categoría inferior se ubicó en \$ 2.617. En el caso de la categoría inferior, el salario básico promedio del ámbito de la actividad asciende a \$2.567 mientras que el de empresa a \$2.667.

4.6. ÍNDICE DE SALARIO

En este apartado se efectúa el análisis de la evolución de los salarios pagados en la economía, en base al seguimiento del índice de salarios elaborado por el INDEC.¹⁴ Si bien esta serie se refiere a lo sucedido en el total del país, dada la ausencia de información a escala local, la misma puede utilizarse como aproximación de las tendencias más significativas¹⁵.

En términos interanuales, el índice general de salarios observó un incremento de 26,3% en diciembre de 2010. Al igual que desde febrero de 2010, la apertura de este índice general, evidencia que fue el sector privado registrado el que mostró el mejor desempeño, con una suba de 29,4% *versus* 24,8% del sector privado no registrado y 22% del público. Es para destacar que desde octubre de 2006 hasta febrero de 2010 los salarios del sector no registrado habían exhibido el mejor desempeño, si bien actualmente siguen creciendo, poseen subas interanuales menores al promedio, similares a las del sector público.

En la comparación intermensual, la suba del nivel general fue de 2,8% en el mes de diciembre. A diferencia que en la comparación interanual, los salarios del sector

¹⁴ Se debe mencionar que desde el mes de enero de 2007 las mediciones del IPC por parte del INDEC se presentan como poco confiables, cuestión que puede estar influyendo en las mediciones de la evolución de los salarios.

¹⁵ Dicho índice considera a los salarios como precios, por lo cual se procura aislar al indicador de variaciones tales como la cantidad de horas efectivamente trabajadas, el ausentismo o los pagos especiales por productividad, entre otros conceptos. La información sobre el índice general de salarios se desagrega en tres sectores: Privado registrado, Privado no registrado y Público.

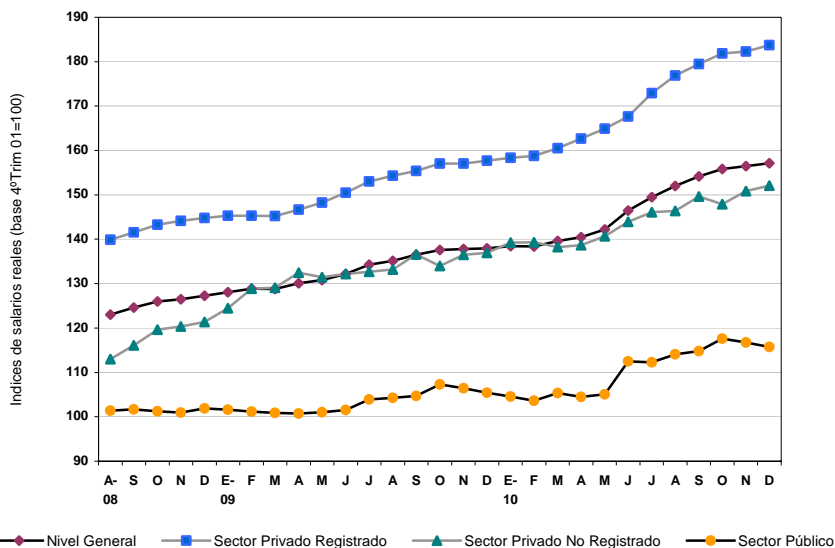
privado no registrado mostraron el mayor aumento (4,1%), en tanto que los del sector privado registrado se incrementaron 1,6% y los del público sólo 0,4%.

Por otro lado, resulta interesante observar lo sucedido con los salarios desde la devaluación hasta el presente. En tal sentido, se aprecia que el índice de salarios nominal correspondiente a diciembre de 2010 mas que se cuadruplicó respecto a diciembre de 2001, mostrando un incremento de 317%. Las subas fueron dispares según segmento: el sector privado registrado tuvo el mayor incremento (388%), seguido por el sector privado no registrado (305%) y muy por detrás por el público (208%).

Si se analiza, en cambio, la evolución del salario real¹⁶ desde fines de la convertibilidad hasta diciembre de 2010, se percibe que el nivel general exhibe una suba de 57,1%. Este ascenso es, principalmente, resultado de las variaciones positivas de los salarios del sector privado registrado (83,5%), seguidas por las del privado no registrado (52,5%). Muy por detrás se ubica el incremento de 15,7% en el salario real del sector público, que recién en agosto de 2008 exhibió una mejora real respecto del nivel salarial de diciembre de 2001.

**GRÁFICO 4.6.1 SALARIOS REALES (ÍNDICES BASE 4TO.TRIMESTRE 2001=100).
ARGENTINA. AGOSTO 2008/DICIEMBRE 2010**

¹⁶ Para obtener las variaciones reales del índice se utilizó información del Índice de Precios al Consumidor, que como se mencionó anteriormente presenta poca confiabilidad, lo que alteraría los resultados de la evolución del salario real.



Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Índice de Salarios.

Finalmente, el análisis interanual del salario real muestra que en el mes de agosto, el nivel general se incrementó 13,9% respecto de igual período de 2009, impulsado por los salarios del sector privado registrado que crecieron 16,5%. Las subas en los salarios de los sectores privado no registrado y público se ubicaron por debajo del promedio (11,1% y 9,8%, respectivamente). A partir del mes de junio de 2010 el nivel general del salario real comenzó nuevamente a exhibir incrementos de dos dígitos, dando cuenta de cierta mejora en el nivel salarial real. Sin embargo esta dinámica habría sido bastante menor si se considera que desde 2007 la medición del IPC no resulta confiable.

Como exhibe el gráfico anterior, existe una brecha sostenida entre las distintas series de salarios, donde se destaca, principalmente, la distancia entre los ingresos de los asalariados privados formales y el resto de los trabajadores.

4.7. NOVEDADES¹⁷

PROYECTO DE PARTICIPACIÓN DE LOS TRABAJADORES EN LAS GANANCIAS

En el mes de septiembre ingresó a la Cámara de Diputados un proyecto de ley que propone la participación de los trabajadores en las ganancias de las empresas. La

¹⁷ Fuentes: Diarios *Clarín*, *Ámbito Financiero* y *Página 12*.

iniciativa presentada por el legislador Héctor Recalde se aplicaría en los casos de firmas con más de 300 empleados y un nivel de rentabilidad alto. Las ganancias a distribuir entre el personal serían calculadas sobre la utilidad anual de la empresa, descontando los impuestos y las inversiones. Por otra parte, la proporción correspondiente a cada empleado se determinaría en función de la antigüedad, la categoría de convenio y el nivel salarial, y tendría carácter no remunerativo. Los gerentes y directivos quedarían excluidos de la distribución. El proyecto cuenta con el apoyo de la CGT y ha recibido importantes críticas de los sectores empresariales. A finales del mes de abril de 2011, el proyecto todavía no había sido sometido a votación en el parlamento y no tiene fecha de tratamiento, aunque la Confederación General del Trabajo está relanzándolo.

A PROBACIÓN Y VETO DE LA LEY DEL 82% MÓVIL PARA LOS JUBILADOS

En octubre la Cámara de Senadores aprobó la ley de aumento del haber mínimo previsional al 82% del salario mínimo vital y móvil. La norma incrementaba el haber mínimo jubilatorio de \$1.046 a \$1.427 y modificaba el índice de actualización semestral actualmente vigente. El poder ejecutivo vetó la ley argumentando que la medida impulsada por la oposición no contemplaba las fuentes de financiamiento necesarias para los aumentos y recálculos, y que el sistema previsional no cuenta con los recursos necesarios para asegurar la sustentabilidad de la medida en el tiempo. En diciembre de 2010, y por tercer año consecutivo, el ejecutivo otorgó una suma fija que (esta vez) alcanzó los \$500 y comprendió al 83,6% del universo previsional (unos cuatro millones de jubilados). En marzo de 2011, la suba de las jubilaciones prevista por la ley de movilidad jubilatoria (y como resultado del incremento de la recaudación) fue del 17,33%.

[\(Ver anexo estadístico\)](#)

ANEXO ESTADÍSTICO (presione el título del cuadro deseado)

2 Actividad económica

2.1 Actividad Industrial

2.1.1 [Actividad Industrial en la Ciudad de Buenos Aires](#)

2.2 Comercio

2.2.1 [Supermercados](#)

2.2.2 [Centros de Compras](#)

2.2.3 [Electrodomesticos y Articulos para el Hogar](#)

2.2.4 [Locales relevados, locales vacíos, tasa de ocupación y tasa de vacancia](#)

2.2.5 [Tasa de ocupación, variación respecto del relevamiento previo \(%\) y variación interanual \(%\)](#)

2.2.6 [Locales relevados y tasa de ocupación, por zona](#)

2.2.7 [Patentamiento de vehículos 0 Km en la Ciudad de Buenos Aires](#)

2.2.8 [Venta de automóviles usados](#)

2.2.9 [Préstamos al consumo](#)

2.3 Construcción y mercado inmobiliario

2.3.1 [Construcción. Superficie permitida por uso](#)

2.3.2 [Construcción. Superficie permitida por uso \(%\)](#)

2.3.3 [Mercado Inmobiliario. Escrituras anotadas en el Registro de la Propiedad Inmueble](#)

2.3.4 [Préstamos hipotecarios](#)

2.3.5 [2 ambientes a estrenar \(precio\)](#)

2.3.6 [2 ambientes a estrenar \(superficie\)](#)

2.3.7 [2 ambientes usados \(precio\)](#)

2.3.8 [2 ambientes usados \(superficie\)](#)

2.3.9 [3 ambientes a estrenar \(precio\)](#)

2.3.10 [3 ambientes a estrenar \(superficie\)](#)

2.3.11 [3 ambientes usados \(precio\)](#)

2.3.12 [3 ambientes usados \(superficie\)](#)

2.3.13 [Alquileres \(precio\)](#)

2.3.14 [Alquileres \(superficie\)](#)

2.4 Transporte

2.4.1 [Movimiento Intraurbano \(%\)](#)

2.4.2 [Movimiento Intraurbano](#)

2.4.3 [Movimiento Interurbano \(%\)](#)

2.4.4 [Movimiento Interurbano](#)

2.5 Servicios públicos

2.5.1 [Consumo de energía eléctrica](#)

2.5.2 [Consumo de energía eléctrica \(%\)](#)

2.5.3 [Consumo de gas](#)

2.6 Turismo

2.6.1 [Tasa de ocupación Hotelera](#)

2.6.2 [Tarifas hoteleras](#)

2.6.3 [Cruceros. Calendario Temporada 2010-2011](#)

2.7 Industrias culturales y del entretenimiento

2.7.1 [Libros. Núcleo de Editoriales Comerciales \(NEC\). Valores absolutos y variación interanual](#)

2.7.2 [Libros. Registros en el ISBN. Valores absolutos y variación interanual](#)

2.7.3 [Música. Ventas por repertorio en unidades y porcentajes de participación](#)

2.7.4 [Música. Ventas por soporte en unidades y porcentajes de participación](#)

2.7.5 [Cine. Cantidad de espectadores y recaudación](#)

2.7.6 [Cine. Cantidad de espectadores y salas en centros de compras de la Ciudad y el Conurbano bonaerense](#)

2.7.7 [Cine. Películas estrenadas](#)

2.7.8 [Publicidad. Cantidad de comerciales producidos](#)

3 Mercado laboral

3.1 [Tasas de actividad, empleo, desocupación y subocupación. Ciudad de Buenos Aires](#)

3.2 [Población total, económicamente activa, ocupados, desocupados y subocupados. Ciudad de Buenos Aires](#)

3.3 [Evolución del empleo formal y privado. Ciudad de Buenos Aires](#)

3.4 [Evolución del empleo formal y privado por tamaño de la empresa y por rama de actividad. Ciudad de Buenos Aires](#)

3.5 [Índice de Salarios. Valores al último día de cada mes. Total nacional](#)

4 Exportaciones de bienes

4.1 [Exportaciones totales](#)

4.2 [Zonas económicas de destino](#)

5 P.B.G.

[volver al índice](#)

Industria. Principales indicadores. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2005/2010

Período	Ingresos Fabriles (precios constantes)	Personal Ocupado	Horas Trabajadas	Masa Salarial	Productividad por obrero	Intensidad laboral (horas trabajadas por obrero)	Salario promedio por obrero
2005	8,0%	0,6%	1,6%	15,1%	7,2%	0,9%	14,2%
2006	9,5%	3,2%	2,0%	24,8%	6,3%	-1,1%	21,1%
2007	4,2%	1,4%	1,0%	21,4%	2,8%	-0,5%	19,6%
2008	6,3%	1,4%	0,0%	29,3%	4,9%	-1,3%	27,6%
Enero	3,6%	3,6%	3,7%	27,0%	-0,1%	0,1%	22,5%
Febrero	10,0%	3,2%	5,8%	30,6%	6,6%	2,5%	26,5%
Marzo	-0,2%	3,2%	-4,4%	28,9%	-3,3%	-7,4%	24,9%
Abril	14,6%	3,2%	6,3%	34,5%	11,1%	3,1%	30,4%
Mayo	6,4%	2,8%	1,3%	32,4%	3,5%	-1,5%	28,8%
Junio	4,6%	2,5%	0,5%	31,3%	2,0%	-1,9%	28,1%
Julio	6,5%	1,5%	2,3%	28,4%	5,0%	0,8%	26,6%
Agosto	3,4%	0,2%	-6,0%	27,7%	3,2%	-6,3%	27,3%
Septiembre	17,5%	-0,1%	3,2%	32,0%	17,7%	3,3%	32,1%
Octubre	6,9%	-0,4%	-1,2%	28,1%	7,3%	-0,9%	28,6%
Noviembre	-3,5%	-1,0%	-7,3%	23,7%	-2,4%	-6,4%	25,0%
Diciembre	7,4%	-1,3%	-1,6%	27,9%	8,9%	-0,2%	29,7%
2009	-0,8%	-3,5%	-4,6%	17,3%	2,8%	-1,2%	21,5%
Enero	11,2%	-2,6%	-4,7%	23,4%	14,2%	-2,2%	26,7%
Febrero	-3,2%	-2,6%	-4,7%	19,8%	-0,6%	-2,2%	23,0%
Marzo	4,1%	-2,7%	0,9%	27,3%	6,9%	3,7%	30,8%
Abril	-7,2%	-3,3%	-7,0%	18,1%	-4,1%	-3,8%	22,1%
Mayo	-7,1%	-3,4%	-9,9%	14,0%	-3,9%	-6,8%	17,9%
Junio	3,4%	-3,1%	-2,5%	14,4%	6,7%	0,6%	18,0%
Julio	1,7%	-3,7%	-4,5%	15,9%	5,6%	-0,9%	20,4%
Agosto	-4,9%	-3,5%	-4,7%	13,9%	-1,4%	-1,3%	18,0%
Septiembre	-5,0%	-4,4%	-4,9%	12,7%	-0,7%	-0,6%	17,8%
Octubre	-5,2%	-5,7%	-9,2%	12,3%	0,6%	-3,6%	19,1%
Noviembre	4,8%	-3,8%	-1,6%	19,1%	8,9%	2,2%	23,8%
Diciembre	0,4%	-3,1%	-1,7%	18,4%	3,6%	1,4%	22,2%
2010	10,9%	-1,8%	-0,8%	25,0%	12,9%	1,0%	27,2%
Enero	-0,9%	-3,4%	-7,1%	17,8%	2,5%	-3,9%	21,9%
Febrero	6,0%	-2,2%	-3,6%	22,7%	8,4%	-1,4%	25,5%
Marzo	13,6%	-2,1%	1,7%	19,3%	16,1%	4,0%	21,9%
Abril	10,1%	-1,5%	1,3%	23,2%	11,8%	2,9%	25,2%
Mayo	18,6%	-1,1%	0,7%	26,1%	20,0%	1,9%	27,6%
Junio	13,5%	-1,0%	0,9%	29,8%	14,7%	2,0%	31,1%
Julio	7,1%	-0,8%	-2,2%	29,0%	8,0%	-1,4%	30,0%
Agosto	18,8%	-2,2%	1,3%	31,4%	21,5%	3,5%	34,3%
Septiembre	18,8%	-0,1%	-0,7%	33,2%	18,9%	-0,5%	33,4%
Octubre	17,6%	1,2%	-2,7%	31,5%	16,3%	-3,8%	30,0%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de la Encuesta Industrial Mensual de la Ciudad de Buenos Aires.

[volver al índice](#)

Supermercados. Bocas, ventas (pesos constantes y pesos corrientes), superficie y ventas por m² (pesos corrientes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2006/2011

Período	Cantidad de bocas	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Superficie	Ventas por m ² a precios corrientes
2006	1,7%	5,0%	13,3%	0,8%	12,4%
2007	1,1%	11,1%	23,4%	1,1%	22,1%
Enero	1,4%	9,4%	17,0%	0,5%	16,4%
Febrero	1,4%	9,2%	17,6%	0,5%	17,0%
Marzo	1,1%	13,6%	22,2%	0,5%	21,6%
Abril	0,9%	5,6%	14,4%	-0,7%	15,2%
Mayo	0,9%	7,7%	19,4%	-0,4%	19,8%
Junio	0,6%	11,1%	23,7%	0,6%	23,0%
Julio	1,1%	6,0%	21,1%	2,0%	18,7%
Agosto	1,1%	12,0%	29,7%	2,0%	27,2%
Septiembre	1,1%	13,3%	28,1%	2,0%	25,6%
Octubre	1,1%	14,1%	28,9%	2,0%	26,4%
Noviembre	1,1%	17,3%	30,0%	2,1%	27,3%
Diciembre	1,1%	13,2%	25,4%	2,1%	22,8%
2008	2,1%	22,7%	29,7%	2,3%	26,8%
Enero	1,4%	17,9%	28,9%	1,8%	26,5%
Febrero	1,4%	23,3%	34,4%	1,8%	31,9%
Marzo	1,4%	21,5%	32,0%	1,8%	29,6%
Abril	2,3%	20,7%	30,2%	3,4%	25,9%
Mayo	2,0%	35,7%	41,9%	3,0%	37,8%
Junio	2,3%	22,5%	28,2%	2,1%	25,6%
Julio	2,0%	25,8%	29,2%	1,0%	27,8%
Agosto	2,2%	27,4%	29,3%	2,2%	26,5%
Septiembre	2,5%	19,4%	24,5%	2,8%	21,2%
Octubre	2,5%	24,0%	29,3%	2,8%	25,9%
Noviembre	2,5%	23,4%	31,6%	2,5%	28,3%
Diciembre	2,2%	14,1%	21,7%	2,4%	18,8%
2009	3,0%	10,3%	15,3%	3,4%	11,6%
Enero	2,5%	21,9%	28,8%	2,8%	25,4%
Febrero	2,8%	12,8%	17,9%	2,8%	14,7%
Marzo	2,8%	10,6%	15,0%	2,8%	11,8%
Abril	2,2%	16,7%	20,8%	2,4%	17,9%
Mayo	3,9%	9,3%	13,4%	5,1%	8,0%
Junio	3,3%	10,0%	13,6%	4,6%	8,7%
Julio	3,3%	13,0%	17,8%	4,6%	12,7%
Agosto	3,0%	8,3%	13,3%	3,4%	9,6%
Septiembre	2,7%	5,3%	10,5%	2,8%	7,4%
Octubre	2,7%	6,9%	12,3%	2,8%	9,2%
Noviembre	2,5%	4,6%	10,3%	2,8%	7,4%
Diciembre	4,4%	8,6%	15,3%	3,7%	11,2%
2010	2,2%	14,0%	26,1%	2,4%	23,2%
Enero	3,8%	9,5%	17,6%	3,5%	13,7%
Febrero	3,5%	10,6%	21,0%	3,4%	16,9%
Marzo	-0,8%	11,0%	22,4%	1,1%	21,1%
Abril	4,1%	9,9%	21,9%	4,0%	17,1%
Mayo	-1,3%	14,7%	27,0%	0,7%	26,1%
Junio	1,1%	16,1%	29,2%	1,0%	27,9%
Julio	2,1%	15,7%	29,1%	1,6%	27,0%
Agosto	2,7%	14,3%	27,0%	3,0%	23,3%
Septiembre	2,7%	16,1%	29,0%	2,8%	25,5%
Octubre	2,7%	16,3%	29,3%	2,6%	26,1%
Noviembre	3,5%	13,6%	26,0%	2,7%	22,7%
Diciembre	2,1%	18,1%	30,2%	1,9%	27,7%
2011					
Enero	3,1%	12,6%	23,4%	2,2%	20,8%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Supermercados.

[volver al índice](#)

Centros de compras. Locales activos, área bruta locativa de los locales activos, ventas (pesos constantes y pesos corrientes) y ventas por m² (pesos corrientes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2006/2011

Período	Locales activos	Area bruta locativa de locales activos	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Ventas por m ² a precios corrientes
2006	-0,4%	3,6%	12,3%	25,2%	20,9%
2007	2,8%	5,1%	18,6%	27,0%	20,9%
Enero	0,7%	3,9%	7,9%	20,8%	16,3%
Febrero	1,2%	4,8%	10,9%	24,6%	18,8%
Marzo	2,9%	6,0%	12,0%	24,4%	17,3%
Abril	3,4%	5,0%	12,9%	23,4%	17,5%
Mayo	2,9%	4,9%	16,1%	25,3%	19,5%
Junio	2,7%	4,2%	23,8%	34,6%	29,1%
Julio	2,4%	5,1%	18,0%	27,8%	21,6%
Agosto	1,5%	4,5%	19,3%	27,3%	21,8%
Septiembre	3,5%	5,7%	24,4%	29,1%	22,2%
Octubre	3,1%	5,0%	21,8%	25,0%	19,1%
Noviembre	4,6%	6,4%	24,8%	29,4%	21,7%
Diciembre	4,6%	5,4%	24,5%	29,3%	22,7%
2008	0,3%	2,1%	17,8%	20,6%	18,3%
Enero	5,1%	6,7%	27,5%	33,4%	25,0%
Febrero	2,6%	4,3%	25,8%	31,2%	25,8%
Marzo	1,9%	3,6%	26,6%	28,2%	23,8%
Abril	1,1%	2,6%	20,7%	20,0%	17,0%
Mayo	0,3%	3,3%	31,6%	30,5%	26,3%
Junio	0,8%	3,0%	25,2%	25,5%	21,8%
Julio	0,7%	2,0%	18,7%	22,4%	20,0%
Agosto	1,2%	2,6%	20,5%	25,5%	22,3%
Septiembre	-0,9%	1,7%	11,1%	15,3%	13,4%
Octubre	-1,0%	2,0%	6,2%	10,9%	8,7%
Noviembre	-3,4%	-2,5%	6,4%	9,6%	12,4%
Diciembre	-3,9%	-3,6%	7,7%	11,2%	15,3%
2009	7,0%	10,6%	11,9%	17,1%	5,9%
Enero	-5,1%	-4,7%	-0,3%	3,7%	8,8%
Febrero	-3,1%	-2,9%	-5,5%	-0,9%	2,0%
Marzo	-3,1%	-2,7%	-11,4%	-7,5%	-4,9%
Abril	-2,5%	-1,8%	-3,8%	0,7%	2,5%
Mayo	9,9%	12,5%	5,3%	10,1%	-2,2%
Junio	11,6%	15,1%	16,6%	20,6%	4,8%
Julio	12,1%	19,0%	2,6%	5,7%	-11,2%
Agosto	13,7%	19,6%	13,0%	17,8%	-1,5%
Septiembre	12,5%	18,2%	22,3%	28,0%	8,4%
Octubre	12,9%	18,2%	38,6%	44,8%	22,6%
Noviembre	13,1%	19,0%	31,0%	37,6%	15,6%
Diciembre	12,4%	18,8%	24,1%	30,5%	9,9%
2010	3,8%	6,1%	26,0%	35,1%	27,2%
Enero	12,7%	19,0%	29,2%	36,3%	14,5%
Febrero	11,8%	18,4%	42,2%	50,2%	26,9%
Marzo	12,2%	18,8%	43,6%	51,9%	27,8%
Abril	12,1%	18,9%	40,9%	50,4%	26,5%
Mayo	0,9%	3,7%	32,7%	41,4%	36,4%
Junio	0,2%	1,7%	22,8%	31,8%	29,6%
Julio	0,5%	0,2%	40,1%	52,2%	52,0%
Agosto	-0,6%	-0,4%	18,6%	27,7%	28,2%
Septiembre	0,4%	0,4%	15,2%	24,6%	24,1%
Octubre	-0,3%	-0,2%	11,4%	20,2%	20,5%
Noviembre	-0,5%	0,3%	10,2%	18,8%	18,5%
Diciembre	0,4%	1,4%	25,0%	35,1%	33,2%
2011					
Enero	1,2%	2,2%	17,0%	26,9%	24,2%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Centros de Compras.

[volver al índice](#)

Electrodomésticos y Artículos para el hogar. Locales, ventas (pesos constantes y pesos corrientes), superficie y ventas por local (pesos constantes). Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2006/2010

Período	Locales	Ventas totales a precios constantes	Ventas totales a precios corrientes	Superficie	Ventas por local a precios constantes
2006	1,4%	39,1%	35,6%	12,0%	37,1%
2007	4,1%	26,5%	25,2%	-4,5%	21,6%
Enero	4,4%	25,3%	27,6%	-22,3%	20,0%
Febrero	4,4%	25,3%	28,2%	-14,0%	20,0%
Marzo	4,4%	27,4%	29,5%	-27,6%	22,0%
Abril	4,4%	18,2%	19,0%	3,0%	13,2%
Mayo	4,4%	16,1%	15,9%	3,0%	11,2%
Junio	5,0%	28,7%	26,8%	3,7%	22,5%
Julio	6,4%	41,1%	37,3%	4,7%	32,7%
Agosto	3,8%	37,6%	33,3%	1,7%	32,6%
Septiembre	3,8%	44,4%	38,6%	1,7%	39,2%
Octubre	3,1%	29,8%	27,3%	1,6%	25,9%
Noviembre	3,8%	26,5%	25,1%	4,7%	21,9%
Diciembre	1,2%	9,6%	7,3%	2,7%	8,3%
2008	1,8%	9,4%	10,8%	6,5%	7,5%
Enero	0,6%	52,1%	42,3%	5,1%	51,2%
Febrero	0,0%	31,9%	28,4%	4,8%	31,9%
Marzo	0,0%	38,8%	34,1%	4,8%	38,8%
Abril	0,6%	22,4%	20,5%	5,0%	21,7%
Mayo	1,2%	11,8%	9,5%	5,7%	10,5%
Junio	1,2%	6,6%	6,2%	6,3%	5,4%
Julio	1,2%	-1,2%	1,0%	5,4%	-2,4%
Agosto	3,6%	-0,9%	2,3%	8,9%	-4,4%
Septiembre	3,6%	-10,1%	-4,4%	9,7%	-13,3%
Octubre	3,0%	-0,8%	3,0%	9,4%	-3,7%
Noviembre	2,4%	6,8%	14,9%	6,1%	4,3%
Diciembre	3,6%	-11,0%	-4,5%	6,6%	-14,1%
2009	23,1%	-1,7%	2,5%	4,1%	-20,1%
Enero	23,5%	-24,3%	-21,1%	7,7%	-38,7%
Febrero	24,2%	-16,4%	-14,2%	7,9%	-32,7%
Marzo	24,2%	-14,3%	-13,2%	7,9%	-31,0%
Abril	23,4%	-16,7%	-14,5%	10,2%	-32,5%
Mayo	23,8%	-8,7%	-6,1%	7,0%	-26,2%
Junio	23,1%	9,2%	11,8%	4,6%	-11,3%
Julio	23,1%	13,7%	16,5%	3,7%	-7,6%
Agosto	21,6%	9,3%	13,2%	1,4%	-10,1%
Septiembre	21,6%	8,3%	14,2%	0,7%	-10,9%
Octubre	21,8%	3,7%	10,0%	-0,6%	-14,8%
Noviembre	21,8%	1,9%	7,8%	-0,5%	-16,3%
Diciembre	24,9%	14,6%	21,8%	0,3%	-8,2%
2010	4,3%	51,4%	61,7%	-4,6%	45,8%
Enero	5,4%	34,7%	44,3%	-3,0%	27,9%
Febrero	5,9%	41,3%	50,2%	-2,9%	33,5%
Marzo	5,4%	49,0%	56,3%	-3,5%	41,4%
Abril	3,4%	73,4%	85,1%	-7,4%	67,7%
Mayo	2,9%	71,2%	83,8%	-5,1%	66,4%
Junio	2,9%	41,8%	51,6%	-4,6%	37,9%
Julio	3,4%	30,8%	41,2%	3,5%	26,5%
Agosto	3,4%	27,2%	35,7%	4,0%	23,1%
Septiembre	2,9%	25,0%	31,6%	2,6%	21,5%
Octubre	3,4%	33,5%	43,1%	4,2%	29,2%
Noviembre	3,4%	24,3%	35,1%	4,0%	20,2%
Diciembre	0,0%	53,1%	70,5%	2,6%	53,1%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta de Electrodomésticos y Artículos para el Hogar.

[volver al índice](#)

Ocupación comercial. Locales relevados, locales vacíos, tasa de ocupación y tasa de vacancia, por áreas comerciales temáticas y resto de las áreas. Valores absolutos y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Febrero 2011

	Locales relevados	Locales vacíos	Tasa de ocupación (%)	Tasa de vacancia (%)	Variación Interanual (%)	Variación Tasa de Ocupación respecto de Enero 2011 (%)
	Febrero 2011					
Áreas comerciales temáticas	2.357	173	92,7	7,3	0,6	-0,7
Resto de las áreas	5.861	352	94,0	6,0	0,0	-0,3
Total	8.218	525	93,6	6,4	0,2	-0,4

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

Ocupación comercial. Tasa de ocupación, variación respecto del relevamiento previo (%) y variación interanual (%). 37 ejes comerciales.
Ciudad de Buenos Aires. Marzo 2005-febrero 2011

Período	Tasa de Ocupación (%)	Variación respecto del relevamiento previo (%)	Variación interanual (%)
2005			
Marzo	94,0	-0,3	0,9
Junio	94,6	0,6	0,7
Septiembre	94,3	-0,3	0,4
Diciembre	94,8	0,5	0,6
2006			
Marzo	93,8	-1,1	-0,3
Junio	94,0	0,1	-0,6
Septiembre	94,1	0,1	-0,2
Diciembre	94,1	0,0	-0,7
2007			
Marzo	93,9	-0,2	0,2
Junio	93,9	0,0	-0,1
2008			
Junio	92,0	-2,0	-2,0
Diciembre	92,5	0,5	.
2009			
Marzo	91,7	-0,9	.
Junio	92,5	0,9	0,5
Septiembre	92,6	0,0	.
Octubre	92,9	0,3	.
Noviembre	93,1	0,2	.
Diciembre	93,5	0,4	1,1
2010			
Enero	93,5	0,0	.
Febrero	93,4	0,0	.
Marzo	93,6	0,1	2,1
Abril	93,7	0,1	.
Mayo	93,9	0,2	.
Junio	94,0	0,1	1,6
Julio	94,0	0,0	.
Agosto	93,7	-0,3	.
Septiembre	93,6	-0,1	1,2
Octubre	93,8	0,2	1,0
Noviembre	93,7	-0,1	0,6
Diciembre	93,8	0,1	0,3
2011			
Enero	94,0	0,2	0,6
Febrero	93,6	-0,4	0,2

. Dato no existente

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA).
 Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

Ocupación comercial. Locales relevados y tasa de ocupación, por zona. Valores absolutos y variación (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2011/febrero 2011

Zonas	Locales relevados Febrero 2011	Tasa de ocupación Febrero 2011 (%)	Tasa de ocupación Enero 2011 (%)	Variación Febrero 2011 respecto de Enero 2011 (%)	Variación interanual (%)
Centro	1.824	95,1	95,7	-0,6	1,3
Norte	2.179	91,6	91,6	-0,1	-1,0
Sur	832	95,0	95,0	0,0	1,3
Oeste	3.383	93,8	94,5	-0,7	0,0
Total	8.218	93,6	94,0	-0,4	0,2

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración sobre la base de relevamiento propio.

[volver al índice](#)

Automóviles. Patentamientos de 0 Km y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires y total país. 2006/2011

Período	Patentamientos		Variación interanual (%)	
	Total País	Ciudad de Buenos Aires	Total País	Ciudad de Buenos Aires
2006	453.152	100.253	16,2%	13,3%
2007	572.489	118.975	26,3%	18,7%
Enero	82.799	15.031	24,9%	22,4%
Febrero	39.156	8.258	19,5%	20,3%
Marzo	47.513	9.890	16,4%	7,6%
Abril	42.184	8.912	21,7%	18,3%
Mayo	47.521	9.546	22,9%	11,4%
Junio	42.677	8.681	15,9%	6,4%
Julio	50.448	10.054	39,0%	30,5%
Agosto	54.446	10.711	37,5%	24,9%
Septiembre	49.472	10.045	24,3%	13,7%
Octubre	49.764	10.481	37,6%	26,4%
Noviembre	41.812	9.916	25,2%	13,3%
Diciembre	24.697	7.450	38,0%	35,3%
2008	614.334	115.991	7,3%	-2,5%
Enero	86.220	13.920	4,1%	-7,4%
Febrero	46.803	8.456	19,5%	2,4%
Marzo	44.491	8.336	-6,4%	-15,7%
Abril	56.570	10.956	34,1%	22,9%
Mayo	57.518	10.927	21,0%	14,5%
Junio	49.578	9.702	16,2%	11,8%
Julio	58.736	10.993	16,4%	9,3%
Agosto	51.201	9.588	-6,0%	-10,5%
Septiembre	56.335	10.904	13,9%	8,6%
Octubre	51.201	9.813	2,9%	-6,4%
Noviembre	35.647	7.251	-14,7%	-26,9%
Diciembre	20.034	5.145	-18,9%	-30,9%
2009	516.799	96.479	-15,9%	-16,8%
Enero	74.053	11.648	-14,1%	-16,3%
Febrero	39.196	6.977	-16,3%	-17,5%
Marzo	41.507	7.173	-6,7%	-14,0%
Abril	40.653	7.292	-28,1%	-33,4%
Mayo	40.257	7.323	-30,0%	-33,0%
Junio	44.167	7.988	-10,9%	-17,7%
Julio	46.733	8.264	-20,4%	-24,8%
Agosto	42.564	7.841	-16,9%	-18,2%
Septiembre	46.274	9.116	-17,9%	-16,4%
Octubre	40.255	8.209	-21,4%	-16,3%
Noviembre	37.653	8.394	5,6%	15,8%
Diciembre	23.487	6.254	17,2%	21,6%
2010	665.552	123.518	28,8%	28,0%
Enero	79.051	12.419	6,7%	6,6%
Febrero	44.906	8.198	14,6%	17,5%
Marzo	57.489	10.571	38,5%	47,4%
Abril	51.281	9.577	26,1%	31,3%
Mayo	50.941	9.747	26,5%	33,1%
Junio	55.061	10.681	24,7%	33,7%
Julio	57.693	10.400	23,5%	25,8%
Agosto	57.623	10.413	35,4%	32,8%
Septiembre	64.235	11.401	38,8%	25,1%
Octubre	53.970	10.328	34,1%	25,8%
Noviembre	54.348	10.775	44,3%	28,4%
Diciembre	38.954	9.008	65,9%	44,0%
2011				
Enero	104.339	16.184	32,0%	30,3%
Febrero	60.398	10.134	34,5%	23,6%
Marzo*	67.829	11.257	18,0%	6,5%

*Dato provisorio

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

[volver al índice](#)

Automóviles. Transferencias de dominio de usados y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires y total país. 2006/2011

Período	Transferencias de dominio		Variación interanual (%)	
	Total País	Ciudad de Buenos Aires	Total País	Ciudad de Buenos Aires
2006	1.224.188	162.490	18,4%	12,2%
2007	1.370.173	175.212	11,9%	7,8%
Enero	120.143	15.760	14,0%	10,9%
Febrero	98.349	12.045	12,3%	8,3%
Marzo	109.595	13.838	10,3%	3,8%
Abril	94.881	12.110	5,4%	-1,7%
Mayo	111.293	14.209	6,3%	-0,2%
Junio	105.110	13.166	5,7%	-0,8%
Julio	119.477	15.029	8,9%	8,6%
Agosto	131.239	16.399	13,8%	13,1%
Septiembre	118.393	15.033	8,4%	5,8%
Octubre	126.606	16.333	19,1%	15,9%
Noviembre	125.458	16.571	11,9%	6,6%
Diciembre	109.629	14.719	29,0%	24,5%
2008	1.409.486	176.438	2,9%	0,7%
Enero	133.191	16.527	10,9%	4,9%
Febrero	117.991	14.593	20,0%	21,2%
Marzo	105.590	12.757	-3,7%	-7,8%
Abril	126.105	15.716	32,9%	29,8%
Mayo	125.863	15.554	13,1%	9,5%
Junio	111.064	13.638	5,7%	3,6%
Julio	127.650	16.262	6,8%	8,2%
Agosto	115.068	14.126	-12,3%	-13,9%
Septiembre	126.646	16.036	7,0%	6,7%
Octubre	121.572	14.935	-4,0%	-8,6%
Noviembre	100.297	12.858	-20,1%	-22,4%
Diciembre	98.449	13.436	-10,2%	-8,7%
2009	1.328.218	172.248	-5,8%	-2,4%
Enero	109.370	14.059	-17,9%	-14,9%
Febrero	96.965	12.072	-17,8%	-17,3%
Marzo	102.341	12.739	-3,1%	-0,1%
Abril	100.675	13.146	-20,2%	-16,4%
Mayo	98.977	12.896	-21,4%	-17,1%
Junio	107.020	13.896	-3,6%	1,9%
Julio	116.489	15.059	-8,7%	-7,4%
Agosto	116.785	14.858	1,5%	5,2%
Septiembre	128.342	16.446	1,3%	2,6%
Octubre	118.816	15.256	-2,3%	2,1%
Noviembre	113.403	15.242	13,1%	18,5%
Diciembre	119.035	16.579	20,9%	23,4%
2010	1.544.176	179.006	16,3%	3,9%
Enero	121.507	14.718	11,1%	4,7%
Febrero	107.713	12.096	11,1%	0,2%
Marzo	131.633	15.175	28,6%	19,1%
Abril	122.379	14.584	21,6%	10,9%
Mayo	113.119	13.341	14,3%	3,5%
Junio	123.846	14.082	15,7%	1,3%
Julio	128.955	14.358	10,7%	-4,7%
Agosto	135.798	15.544	16,3%	4,6%
Septiembre	145.247	16.639	13,2%	1,2%
Octubre	126.775	14.566	6,7%	-4,5%
Noviembre	141.297	16.436	24,6%	7,8%
Diciembre	145.907	17.467	22,6%	5,4%
2011				
Enero	145.332	16.049	19,6%	9,0%
Febrero	138.912	14.657	29,0%	21,2%
Marzo*	138.738	14.398	5,4%	-5,1%

*Dato provisorio

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ACARA y Registro de la Propiedad Automotor.

[volver al índice](#)

Crédito bancario al sector privado no financiero orientado al consumo. Préstamos prendarios, personales y con tarjeta de crédito. Stock promedio mensual (millones de pesos) y variación interanual (%). Argentina.

Enero 2007/enero 2011

Período	Préstamos prendarios		Préstamos personales		Tarjetas de crédito	
	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)
2007	4.658	56,5%	16.957	70,5%	9.012	44,7%
Enero	3.772	57,5%	13.538	78,3%	7.716	40,4%
Febrero	3.889	56,2%	14.139	80,0%	7.952	42,2%
Marzo	4.022	56,2%	14.668	79,0%	8.058	39,7%
Abril	4.144	53,1%	15.120	75,9%	8.314	41,9%
Mayo	4.300	53,0%	15.519	73,0%	8.489	38,5%
Junio	4.447	51,4%	16.235	73,0%	8.889	37,6%
Julio	4.597	54,7%	16.884	71,3%	8.766	41,3%
Agosto	4.847	56,8%	17.748	68,9%	9.098	48,0%
Septiembre	5.093	58,0%	18.693	68,4%	9.607	49,5%
Octubre	5.360	59,5%	19.527	65,7%	9.914	50,3%
Noviembre	5.612	60,2%	20.370	62,7%	10.505	54,4%
Diciembre	5.813	59,3%	21.045	61,8%	10.838	48,9%
2008	6.844	46,9%	25.358	49,5%	12.943	43,6%
Enero	5.939	57,5%	21.772	60,8%	11.480	48,8%
Febrero	6.114	57,2%	22.604	59,9%	11.752	47,8%
Marzo	6.253	55,5%	23.312	58,9%	11.869	47,3%
Abril	6.389	54,2%	24.085	59,3%	12.224	47,0%
Mayo	6.625	54,1%	25.142	62,0%	12.628	48,8%
Junio	6.857	54,2%	25.666	58,1%	12.922	45,4%
Julio	6.974	51,7%	26.046	54,3%	12.819	46,2%
Agosto	7.141	47,3%	26.358	48,5%	13.276	45,9%
Septiembre	7.244	42,2%	26.768	43,2%	13.348	38,9%
Octubre	7.407	38,2%	27.253	39,6%	13.992	41,1%
Noviembre	7.570	34,9%	27.617	35,6%	14.293	36,1%
Diciembre	7.610	30,9%	27.668	31,5%	14.712	35,7%
2009	7.085	3,5%	28.320	11,7%	15.631	20,8%
Enero	7.476	25,9%	27.610	26,8%	15.200	32,4%
Febrero	7.400	21,0%	27.620	22,2%	14.868	26,5%
Marzo	7.205	15,2%	27.659	18,6%	14.682	23,7%
Abril	7.122	11,5%	27.867	15,7%	14.926	22,1%
Mayo	7.031	6,1%	27.964	11,2%	15.187	20,3%
Junio	6.970	1,6%	27.945	8,9%	15.167	17,4%
Julio	6.928	-0,7%	27.833	6,9%	15.185	18,5%
Agosto	6.886	-3,6%	28.070	6,5%	15.366	15,7%
Septiembre	6.978	-3,7%	28.533	6,6%	15.725	17,8%
Octubre	6.956	-6,1%	29.079	6,7%	16.589	18,6%
Noviembre	7.008	-7,4%	29.604	7,2%	16.978	18,8%
Diciembre	7.061	-7,2%	30.055	8,6%	17.705	20,3%
2010						
Enero	7.091	-5,2%	30.450	10,3%	18.683	22,9%
Febrero	7.179	-3,0%	30.895	11,9%	18.559	24,8%
Marzo	7.250	0,6%	31.313	13,2%	18.873	28,5%
Abril	7.379	3,6%	32.011	14,9%	19.687	31,9%
Mayo	7.522	7,0%	32.693	16,9%	20.364	34,1%
Junio	7.616	9,3%	33.101	18,4%	21.151	39,5%
Julio	7.834	13,1%	33.585	20,7%	21.546	41,9%
Agosto	7.975	15,8%	34.358	22,4%	22.127	44,0%
Septiembre	8.253	18,3%	35.515	24,5%	22.693	44,3%
Octubre	8.661	24,5%	36.849	26,7%	23.955	44,4%
Noviembre	9.001	28,4%	38.131	28,8%	24.572	44,7%
Diciembre	9.420	33,4%	39.360	31,0%	26.367	48,9%
2011						
Enero	9.845	38,8%	40.577	33,3%	27.540	47,4%
Febrero	10.440	45,4%	41.785	35,2%	27.686	49,2%
Marzo	10.887	50,2%	42.760	36,6%	28.613	51,6%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del BCRA.

Construcción. Superficie solicitada (m²) por destino. Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/2010

Período	Total	Uso no residencial									Uso residencial		
		Total Uso No Residencial	Industria	Administración Bancos y Finanzas	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Transporte	Almacenaje y Galpones	Otros Destinos	Total Uso Residencial	Univivienda	Multi vivienda
2007	3.088.901	613.155	10.888	267.853	163.021	67.685	54.633	23.551	12.864	12.660	2.475.746	79.068	2.396.678
Enero	333.838	24.050	1.420	6.728	8.300	562	3.156	3.436	448	0	309.788	6.350	303.438
Febrero	277.398	35.450	222	18.478	9.125	172	5.554	113	0	1.786	241.948	6.224	235.724
Marzo	366.248	113.834	0	88.078	15.684	4.705	2.004	1.976	626	761	252.414	5.932	246.482
Abril	246.359	28.816	1.390	2.043	6.578	13.464	0	2.186	2.594	561	217.543	5.060	212.483
Mayo	234.548	56.308	1.228	26.413	12.516	4.535	3.236	3.288	414	4.678	178.240	7.267	170.973
Junio	248.379	47.177	2.477	12.691	17.909	10.426	1.541	14	1.659	460	201.202	8.418	192.784
Julio	269.440	55.288	0	18.859	10.082	7.339	7.717	8.384	2.621	286	214.152	6.830	207.322
Agosto	143.420	21.137	1.384	3.560	14.422	0	0	193	945	633	122.283	7.568	114.715
Septiembre	113.508	34.120	0	2.876	4.952	21.376	4.818	24	74	0	79.388	4.970	74.418
Octubre	191.777	27.080	758	7.501	8.078	559	1.756	2.598	2.335	3.495	164.697	8.235	156.462
Noviembre	139.876	39.977	0	21.953	9.962	2.129	4.965	349	619	0	99.899	5.534	94.365
Diciembre	524.110	129.918	2.009	58.673	45.413	2.418	19.886	990	529	0	394.192	6.680	387.512
2008	2.713.597	774.865	5.347	238.831	279.569	76.634	107.353	22.239	5.173	39.719	1.938.732	53.669	1.885.063
Enero	335.360	51.388	52	15.046	28.021	1.927	5.631	111	381	219	283.972	1.530	282.442
Febrero	155.061	26.803	206	5.293	10.608	0	10.165	0	531	0	128.258	3.904	124.354
Marzo	173.946	88.731	0	63.619	9.729	1.591	4.975	8.817	0	0	85.215	2.336	82.879
Abril	230.354	73.279	0	46.671	10.820	13.387	278	580	857	686	157.075	5.668	151.407
Mayo	376.617	187.902	65	13.173	137.031	30.518	4.152	2.435	528	0	188.715	4.616	184.099
Junio	216.794	31.354	1.454	11.934	8.788	2.850	4.007	1.392	929	0	185.440	5.633	179.807
Julio	298.603	48.106	1.802	20.241	17.893	2.234	5.936	0	0	0	250.497	4.170	246.327
Agosto	254.081	110.954	0	25.882	16.044	12.509	13.945	5.853	0	36.721	143.127	7.427	135.700
Septiembre	103.879	21.416	448	6.498	6.356	4.481	1.709	1.220	0	704	82.463	5.275	77.188
Octubre	207.921	75.633	1.222	6.801	19.253	2.403	45.029	195	0	730	132.288	6.091	126.197
Noviembre	226.600	29.567	0	9.021	8.766	1.021	9.800	17	687	255	197.033	3.650	193.383
Diciembre	134.381	29.732	98	14.652	6.260	3.713	1.726	1.619	1.260	404	104.649	3.369	101.280
2009	1.771.652	556.883	60.920	178.315	88.589	38.248	148.080	30.888	4.345	7.498	1.214.769	48.427	1.166.342
Enero	58.964	11.290	0	1.403	5.698	896	0	3.293	0	0	47.674	1.824	45.850
Febrero	170.961	86.706	86	6.390	7.028	757	70.031	398	0	2.016	84.255	2.629	81.626
Marzo	170.272	46.363	343	14.795	15.009	3.001	0	10.665	1.329	1.221	123.909	5.072	118.837
Abril	147.823	27.287	1.250	10.476	7.838	2.475	4.541	268	439	0	120.536	7.980	112.556
Mayo	146.310	22.012	384	12.634	7.403	0	0	318	0	1.273	124.298	3.302	120.996
Junio	168.432	41.438	3.334	15.156	12.477	8.885	498	0	0	1.088	126.994	4.826	122.168
Julio	103.572	19.663	242	6.227	3.865	1.135	1.835	5.451	271	637	83.909	6.114	77.795
Agosto	164.004	63.402	49.636	4.579	2.658	3.848	921	656	984	120	100.602	4.647	95.955
Septiembre	156.843	68.005	0	39.521	9.085	13.209	941	3.893	624	732	88.838	2.948	85.890
Octubre	267.624	111.948	1.493	32.393	9.281	39	68.475	267	0	0	155.676	3.559	152.117
Noviembre	103.551	22.492	4.152	8.828	4.097	1.776	463	2.478	698	0	81.059	3.159	77.900
Diciembre	113.296	36.277	0	25.913	4.150	2.227	375	3.201	0	411	77.019	2.367	74.652
2010	1.296.353	265.820	6.508	165.477	48.906	12.661	8.362	18.693	1.406	3.807	1.030.533	31.809	998.724

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

[volver al índice](#)

Construcción. Superficie solicitada por destino. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/2010

Período	Total	Uso no residencial									Uso residencial		
		Total Uso no residencial	Industria	Administración Bancos y Finanzas	Comercio	Educación y Salud	Hotel y Alojamiento	Transporte	Almacenaje y Galpones	Otros Destinos	Total Uso residencial	Univivienda	Multi vivienda
2007	-0,5	41,4	-58,6	154,9	10,5	-6,6	7,7	6,7	111,6	266,1	-7,3	12,7	-7,8
Enero	35,8	-4,5	-61,7	168,0	-30,8	-33,0	-38,0	279,2	448 ^a	-100,0	40,4	7,6	41,3
Febrero	14,8	22,4	-87,1	752,3	-18,4	-89,9	-53,7	113 ^a	0 ^a	950,6	13,8	33,1	13,4
Marzo	117,7	381,7	-100,0	2056,7	18,5	771,3	437,3	-16,0	626 ^a	43,3	74,5	-2,4	77,9
Abril	30,9	-18,1	90,4	-74,7	-56,3	80,2	-100,0	2.186 ^a	2.594 ^a	561a	42,1	-3,6	43,7
Mayo	-8,3	23,2	44,0	53,1	-32,0	102,7	-38,7	114,9	137,9	4.678a	-15,2	58,2	-16,8
Junio	15,1	187,5	118,4	277,4	120,7	6416,3	125,3	-99,5	991,4	240,7	0,9	46,1	-0,4
Julio	-16,0	13,0	-100,0	101,3	-30,0	933,7	235,8	-2,7	-38,0	-52,7	-21,2	-22,7	-21,1
Agosto	-47,5	-41,0	1.384 ^a	111,3	90,4	-100,0	-100,0	421,6	-48,1	633a	-48,5	75,1	-50,8
Septiembre	-60,1	-15,5	-100,0	-71,3	-79,0	529,1	2685,0	-98,4	74a	0a	-67,5	-0,2	-68,9
Octubre	-11,0	-48,4	191,5	139,4	1,1	-98,4	-51,6	30,7	2.335a	3.495a	1,0	41,4	-0,5
Noviembre	-52,7	1,6	-100,0	86,1	-9,0	23,6	-41,8	-85,1	619a	-100,0	-61,0	-30,1	-62,0
Diciembre	31,5	212,2	46,9	85,5	810,4	262,5	1840,1	650,0	74,6	-100,0	10,4	11,1	10,4
2008	-12,2	26,4	-50,9	-10,8	71,5	13,2	96,5	-5,6	-59,8	213,7	-21,7	-32,1	-21,3
Enero	0,5	113,7	-96,3	123,6	237,6	242,9	78,4	-96,8	-15,0	219a	-8,3	-75,9	-6,9
Febrero	-44,1	-24,4	-7,2	-71,4	16,3	-100,0	83,0	-100,0	531a	-100,0	-47,0	-37,3	-47,2
Marzo	-52,5	-22,1	0 ^a	-27,8	-38,0	-66,2	148,3	346,2	-100,0	-100,0	-66,2	-60,6	-66,4
Abril	-6,5	154,3	-100,0	2184,4	64,5	-0,6	278 ^a	-73,5	-67,0	22,3	-27,8	12,0	-28,7
Mayo	60,6	233,7	-94,7	-50,1	994,8	572,9	28,3	-25,9	27,5	-100,0	5,9	-36,5	7,7
Junio	-12,7	-33,5	-41,3	-6,0	-50,9	-72,7	160,0	9842,9	-44,0	-100,0	-7,8	-33,1	-6,7
Julio	10,8	-13,0	1.802 ^a	7,3	77,5	-69,6	-23,1	-100,0	-100,0	-100,0	17,0	-38,9	18,8
Agosto	77,2	424,9	-100,0	627,0	11,2	12.509 ^a	13.945 ^a	2932,6	-100,0	5701,1	17,0	-1,9	18,3
Septiembre	-8,5	-37,2	448 ^a	125,9	28,4	-79,0	-64,5	4983,3	-100,0	704 ^a	3,9	6,1	3,7
Octubre	8,4	179,3	61,2	-9,3	138,3	329,9	2464,3	-92,5	-100,0	-79,1	-19,7	-26,0	-19,3
Noviembre	62,0	-26,0	0 ^a	-58,9	-12,0	-52,0	97,4	-95,1	11,0	255 ^a	97,2	-34,0	104,9
Diciembre	-74,4	-77,1	-95,1	-75,0	-86,2	53,6	-91,3	63,5	138,2	404 ^a	-73,5	-49,6	-73,9
2009	-34,7	-28,1	1039,3	-25,3	-68,3	-50,1	37,9	38,9	-16,0	-81,1	-37,3	-9,8	-38,1
Enero	-82,4	-78,0	-100,0	-90,7	-79,7	-53,5	-100,0	2866,7	-100,0	-100,0	-83,2	19,2	-83,8
Febrero	10,3	223,5	-58,3	20,7	-33,7	757 ^a	588,9	398 ^a	-100,0	2.016 ^a	-34,3	-32,7	-34,4
Marzo	-2,1	-47,7	343 ^a	-76,7	54,3	88,6	-100,0	21,0	1.329 ^a	1.221 ^a	45,4	117,1	43,4
Abril	-35,8	-62,8	1250 ^a	-77,6	-27,6	-81,5	1533,5	-53,8	-48,8	-100,0	-23,3	40,8	-25,7
Mayo	-61,2	-88,3	490,8	-4,1	-94,6	-100,0	-100,0	-86,9	-100,0	1.273 ^a	-34,1	-28,5	-34,3
Junio	-22,3	32,2	129,3	27,0	42,0	211,8	-87,6	-100,0	-100,0	1.088 ^a	-31,5	-14,3	-32,1
Julio	-65,3	-59,1	-86,6	-69,2	-78,4	-49,2	-69,1	5451 ^a	271 ^a	637 ^a	-66,5	46,6	-68,4
Agosto	-35,5	-42,9	49.636 ^a	-82,3	-83,4	-69,2	-93,4	-88,8	984 ^a	-99,7	-29,7	-37,4	-29,3
Septiembre	51,0	217,5	-100,0	508,2	42,9	194,8	-44,9	219,1	624 ^a	4,0	7,7	-44,1	11,3
Octubre	28,7	48,0	22,2	376,3	-51,8	-98,4	52,1	36,9	0 ^a	-100,0	17,7	-41,6	20,5
Noviembre	-54,3	-23,9	4.152 ^a	-2,1	-53,3	73,9	-95,3	2.461 ^a	1,6	-100,0	-58,9	-13,5	-59,7
Diciembre	-15,7	22,0	-100,0	76,9	-33,7	-40,0	-78,3	97,7	-100,0	1,7	-26,4	-29,7	-26,3
2010	26,8	-52,3	-89,3	-7,2	-44,8	-66,9	-94,4	-39,5	-67,6	-49,2	-15,2	-34,3	-14,4

^a Variación interanual en términos absolutos.

^a Variación interanual en términos absolutos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGROyC.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Escrituras traslativas de dominio e hipotecas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2007/enero 2011

Período	Escrituras traslativas de dominio	Variación interanual (%)	Hipotecas	Variación interanual (%)
2008	97.175	-0,9	7.662	-10,6
Enero	11.118	8,0	876	1,5
Febrero	5.725	-1,5	476	-5,9
Marzo	6.509	-8,3	519	-19,9
Abril	7.714	17,0	603	7,3
Mayo	8.461	9,1	628	-5,8
Junio	8.134	3,9	626	2,6
Julio	9.081	-1,3	693	-10,9
Agosto	8.067	-9,6	624	-27,0
Septiembre	8.726	13,6	739	12,3
Octubre	8.695	-6,9	705	-20,7
Noviembre	7.541	-18,2	530	-30,5
Diciembre	7.404	-11,7	643	-16,2
2009	75.950	-21,8	4.811	-37,2
Enero	7.177	-35,4	493	-43,7
Febrero	4.001	-30,1	324	-31,9
Marzo	4.649	-28,6	361	-30,4
Abril	5.378	-30,3	364	-39,6
Mayo	5.401	-36,2	335	-46,7
Junio	6.245	-23,2	425	-32,1
Julio	6.816	-24,9	393	-43,3
Agosto	5.801	-28,1	347	-44,4
Septiembre	7.962	-8,8	477	-35,5
Octubre	7.337	-15,6	400	-43,3
Noviembre	7.330	-2,8	445	-16,0
Diciembre	7.853	6,1	447	-30,5
2010	88.227	16,2	5.448	13,2
Enero	8.498	18,4	444	-9,9
Febrero	4.840	21,0	321	-0,9
Marzo	5.894	26,8	436	20,8
Abril	6.596	22,6	433	19,0
Mayo	6.767	25,3	388	15,8
Junio	7.702	23,3	469	10,4
Julio	8.287	21,6	473	20,4
Agosto	7.549	30,1	460	32,6
Septiembre	8.042	1,0	491	2,9
Octubre	7.127	-2,9	416	4,0
Noviembre	8.073	10,1	516	16,0
Diciembre	8.852	12,7	601	34,5
2011	8.796	3,5	560	26,1
Enero	8.796	3,5	560	26,1

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos del Registro de la Propiedad Inmueble.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Stock promedio mensual de préstamos hipotecarios (millones de pesos) y variación interanual (%). Argentina. Enero 2007/enero 2011

	Stock promedio mensual	Variación interanual (%)
2007		
Enero	10.090	16,4%
Febrero	10.321	18,4%
Marzo	10.572	21,1%
Abril	10.795	22,2%
Mayo	11.052	24,7%
Junio	11.337	26,3%
Julio	11.730	28,4%
Agosto	12.233	31,2%
Septiembre	12.710	35,3%
Octubre	13.205	37,5%
Noviembre	13.581	38,2%
Diciembre	13.996	42,1%
2008		
Enero	14.257	41,3%
Febrero	14.563	41,1%
Marzo	14.864	40,6%
Abril	15.101	39,9%
Mayo	15.387	39,2%
Junio	15.751	38,9%
Julio	16.083	37,1%
Agosto	16.415	34,2%
Septiembre	16.707	31,5%
Octubre	17.064	29,2%
Noviembre	17.463	28,6%
Diciembre	17.931	28,1%
2009		
Enero	18.112	27,0%
Febrero	18.157	24,7%
Marzo	18.160	22,2%
Abril	18.129	20,1%
Mayo	18.088	17,6%
Junio	18.060	14,6%
Julio	18.034	12,1%
Agosto	17.880	8,9%
Septiembre	17.601	5,4%
Octubre	17.683	3,6%
Noviembre	17.754	1,7%
Diciembre	17.741	-1,1%
2010		
Enero	17.756	-2,0%
Febrero	17.840	-1,7%
Marzo	18.015	-0,8%
Abril	18.160	0,2%
Mayo	18.254	0,9%
Junio	18.419	2,0%
Julio	18.484	2,5%
Agosto	18.516	3,6%
Septiembre	18.804	6,8%
Octubre	19.175	8,4%
Noviembre	19.608	10,4%
Diciembre	19.945	12,4%
2011		
Enero	20.462	15,2%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de los datos de BCRA.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precios de departamentos a estrenar en venta de dos ambientes por m² (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2010

Barrio	Precio Promedio (USD/m ²)																
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010	julio 2010	octubre 2010
Almagro	1.240	1.258	1.387	1.375	1.379	1.365	1.282	1.644	1.757	1.702	1.731	1.700	1.725	1.674	1.797	1.888	1.962
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.593	1.562	1.505	1.480	1.425	s/d	s/d	s/d	s/d
Barracas	s/d	s/d	s/d	1.277	s/d	s/d	1.465	1.542	s/d	1.552	1.626	1.769	1.759	1.545	1.834	1.855	1.866
Belgrano	1.575	1.549	1.619	1.586	1.727	1.776	1.801	1.958	2.368	2.076	2.026	2.219	2.325	2.274	2.261	2.340	2.367
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.914	1.819	1.714	1.793	1.838	s/d	s/d	s/d	s/d
Caballito	1.250	1.260	1.324	1.346	1.345	1.409	1.451	1.586	1.663	1.717	1.704	1.800	1.794	1.831	1.820	1.814	1.839
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.623	1.604	1.678	s/d	s/d	s/d	s/d
Coghlan	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.805	1.976	1.889	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Colegiales	1.414	1.349	1.520	1.576	1.620	1.650	1.676	s/d	s/d	s/d	1.839	1.934	2.185	2.158	1.933	1.980	1.938
Flores	1.034	1.109	1.176	1.183	1.216	1.303	1.342	2.142	s/d	1.529	1.532	1.548	1.526	1.524	1.638	1.626	1.573
Liniers	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.443	1.420	1.410	1.524	s/d	s/d	s/d
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.769	s/d	s/d	s/d	s/d
Nuñez	1.386	1.412	1.460	1.495	1.571	1.741	1.800	1.827	s/d	1.974	1.842	2.016	1.994	2.012	2.008	2.112	s/d
Palermo	1.593	1.626	1.707	1.860	1.866	1.809	1.850	1.910	2.083	2.134	2.004	2.096	2.232	2.206	2.288	2.317	2.374
Parque Patricios	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.659	s/d	s/d
Puerto Madero	2.677	2.824	2.750	3.027	2.963	3.126	3.127	3.022	2.477	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Recoleta	1.936	1.955	2.009	2.214	2.092	1.877	1.822	2.136	2.477	2.011	2.183	2.142	2.469	2.465	2.371	2.489	2.401
Saavedra	1.283	1.052	1.271	1.278	1.566	1.563	1.692	1.737	s/d	1.765	1.738	1.737	1.796	1.803	1.803	s/d	2.048
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.425	1.516	s/d	1.595	s/d	s/d
Velez Sarsfield	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.196	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Crespo	1.200	1.240	1.356	1.261	1.404	1.349	1.406	1.468	1.573	1.617	1.671	1.749	1.664	1.676	1.667	1.646	1.692
Villa Del Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.484	1.661	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.877	s/d
Villa Devoto	1.207	1.222	1.220	1.218	1.272	1.303	1.425	1.426	s/d	1.493	1.562	s/d	1.548	s/d	s/d	s/d	1.787
Villa Gral. Mitre	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.417	s/d	1.419	s/d	s/d
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.254	1.244	1.306	1.304	1.325	1.340	1.330
Villa Ortúzar	1.108	1.121	1.180	1.260	1.309	1.538	s/d	s/d	s/d	1.655	1.757	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Pueyrredón	1.056	1.107	1.078	1.095	1.169	1.146	1.314	1.332	s/d	1.521	1.435	1.384	1.547	1.594	1.658	1.598	1.712
Villa Santa Rita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.614	1.680
Villa Urquiza	1.213	1.236	1.282	1.304	1.364	1.396	1.502	1.670	1.661	1.672	1.634	1.670	1.665	1.693	1.753	1.756	1.829
Total Ciudad	1.324	1.350	1.388	1.402	1.494	1.489	1.547	1.659	1.764	1.777	1.755	1.788	1.831	1.837	1.899	1.911	1.939

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos a estrenar en venta de dos ambientes (m²), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2010

Barrio	Superficie Total (m ²)																
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010	julio 2010	octubre 2010
Almagro	5.186	6.483	6.960	7.823	8.282	9.220	2.710	9.559	4.541	4.639	4.399	4.128	4.144	3.238	2.541	2.434	2.321
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.682	1.496	1.563	1.229	1.483	s/d	754	s/d	s/d
Barracas	s/d	s/d	s/d	914	s/d	s/d	1.269	2.918	s/d	1.173	1.886	2.380	2.044	2.200	2.304	2.580	2.224
Belgrano	2.510	2.814	3.397	3.614	5.519	5.403	6.136	4.422	2.518	5.383	4.534	4.382	3.934	3.855	3.535	3.135	2.616
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.366	1.904	1.854	1.670	1.342	s/d	855	s/d	s/d
Caballito	6.550	6.668	8.312	9.871	9.812	9.679	8.832	7.097	2.424	3.469	3.187	2.341	4.114	4.229	4.707	s/d	3.070
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.067	1.009	1.304	s/d	660	s/d	s/d
Coghlan	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	966	1.576	1.152	s/d	s/d	715	s/d	s/d
Colegiales	687	1.016	1.989	3.539	2.618	2.841	2.915	s/d	s/d	s/d	2.082	2.020	2.678	2.015	1.740	1.165	1.387
Flores	1.221	1.650	4.164	4.565	5.352	6.336	5.358	3.123	s/d	1.226	1.968	2.114	2.244	2.129	1.407	2.027	1.469
Liniers	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	907	1.387	1.177	1.177	546	s/d	s/d
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.197	s/d	488	s/d	s/d
Núñez	1.883	2.991	3.360	3.712	4.737	4.214	2.965	2.695	s/d	976	1.095	1.363	1.409	1.611	1.608	1.671	s/d
Palermo	6.793	5.343	6.812	8.363	13.061	8.665	8.902	10.121	4.481	6.488	6.623	7.150	6.228	7.487	6.894	6.852	6.655
Puerto Madero	1.617	1.973	2.298	1.708	2.381	1.810	1.810	1.560	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Recoleta	2.046	1.526	1.605	1.951	2.528	3.114	4.238	2.839	1.967	4.332	2.367	3.683	2.290	2.076	1.795	1.233	955
Saavedra	561	213	840	771	1.600	2.247	2.039	2.518	s/d	1.280	1.094	1.115	2.579	1.715	1.241	s/d	2.265
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.071	1.065	s/d	952	s/d	s/d
Velez Sarsfield	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.570	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Crespo	3.174	4.007	8.143	9.741	8.243	9.726	8.216	7.912	2.137	2.141	1.471	2.056	2.531	3.423	2.706	2.192	2.389
Villa del Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.141	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	686	918	s/d
Villa Devoto	1.665	1.626	2.639	2.667	3.111	2.203	2.898	2.789	s/d	1.250	882	s/d	1.045	1.094	523	s/d	1.059
Villa Gral. Mitre	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	950	1.384	s/d	s/d	s/d
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.086	1.126	912	912	s/d	882	1.006
Villa Ortúzar	953	1.065	3.092	2.458	2.444	774	s/d	s/d	s/d	1.189	1.402	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Pueyrredón	2.250	2.241	3.955	4.839	4.271	4.851	3.100	4.297	s/d	1.033	1.422	1.359	1.556	1.430	1.756	s/d	1.451
Villa Santa Rita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.049	1.305
Villa Urquiza	6.725	5.784	8.905	11.042	10.695	7.960	8.702	8.263	7.007	7.008	7.295	5.893	6.183	5.583	4.778	5.259	5.001
Total Ciudad	s/d	55.506	79.528	91.162	92.983	99.343	97.328	93.118	45.392	55.661	58.337	58.390	60.412	58.120	51.747	48.072	46.926

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmuelle*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precio de departamentos usados en venta de dos ambientes por m² (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2010

Barrio	Precio Promedio (USD/m²)																
	octubre	enero	abril	julio	octubre	enero	abril	julio	octubre	enero	abril	julio	octubre	enero	abril	julio	octubre
	2006	2007	2007	2007	2007	2008	2008	2008	2008	2009	2009	2009	2009	2009	2010	2010	2010
Almagro	1.097	1.129	1.185	1.213	1.246	1.297	1.383	1.489	1.592	832	1.569	1.567	1.576	1.598	1.626	1.652	1.777
Balvanera	1.001	1.065	1.084	1.080	1.151	1.172	1.242	1.333	1.487	1.429	1.402	1.382	1.408	1.530	1.505	1.536	1.570
Barracas	1.009	1.022	983	1.038	1.022	960	s/d	s/d	s/d	1.465	1.365	1.356	1.706	1.780	1.410	1.388	1.496
Belgrano	1.368	1.370	1.474	1.462	1.596	1.702	1.817	1.761	1.932	1.950	1.997	1.929	1.970	2.019	2.087	2.230	2.229
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.118	1.024	1.145	1.069	1.166	1.112	1.063
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.292	s/d	s/d	s/d
Caballito	1.103	1.137	1.134	1.179	1.231	1.272	1.334	1.416	1.464	1.517	1.538	1.618	1.549	1.708	1.570	1.652	1.714
Colegiales	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.714	s/d	1.777	1.968	s/d	s/d	s/d
Constitución	907	962	917	978	1.020	1.043	s/d	s/d	s/d	1.333	852	1.214	1.293	1.294	1.339	1.330	1.330
Flores	999	1.009	1.014	1.063	1.106	1.154	1.222	1.273	s/d	1.403	1.321	1.385	1.463	1.431	1.493	1.459	1.443
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.620	1.500	1.663	1.614	1.481	1.544	1.587	1.543
Núñez	1.219	1.315	1.449	1.445	1.566	1.732	s/d	1.775	1.888	1.880	1.783	1.770	s/d	1.823	1.981	s/d	s/d
Palermo	1.515	1.656	1.629	1.694	1.790	1.832	1.860	1.923	2.071	2.044	2.031	1.987	2.054	1.985	2.247	2.343	2.383
Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.386	s/d	s/d	s/d
Puerto Madero	2.549	2.511	2.694	3.002	3.145	3.578	3.479	1.949	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	3.937	s/d	s/d
Recoleta	1.597	1.567	1.640	1.645	1.840	1.886	2.078	2.145	2.342	2.192	2.135	2.119	2.090	2.212	2.269	2.423	2.614
Retiro	1.485	1.667	1.547	1.716	1.724	1.792	s/d	s/d	s/d	2.008	2.187	2.138	s/d	2.130	s/d	s/d	s/d
San Cristóbal	952	1.012	1.024	1.104	1.115	1.158	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.339	1.369	1.284	1.323	s/d
San Nicolás	1.202	1.238	1.241	1.288	1.390	1.382	1.411	1.472	s/d	1.724	1.639	1.614	1.773	1.726	1.692	1.767	1.772
San Telmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.349	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Crespo	1.053	1.114	1.151	1.211	1.237	1.251	1.379	1.397	1.456	1.485	1.521	1.612	1.519	1.536	1.642	1.727	1.767
Villa del Parque	1.047	1.050	1.091	1.131	1.133	1.194	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Urquiza	1.117	1.130	1.175	1.201	1.286	1.382	s/d	s/d	s/d	1.610	1.691	1.727	1.608	1.699	1.708	1.756	1.833
Total Ciudad	s/d	1.252	1.260	1.310	1.394	1.480	1.484	1.579	1.673	1.695	1.632	1.637	1.656	1.671	1.704	1.743	1.823

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos usados en venta de dos ambientes (m²), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2010

Barrio	Superficie Total (m ²)																
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010	julio 2010	octubre 2010
Almagro	4.496	3.427	4.274	4.535	3.343	4.363	3.506	3.050	1.915	2.148	2.355	2.725	2.891	3.157	2.434	2.189	2.134
Balvanera	5.156	3.217	4.280	4.055	3.622	3.200	3.519	4.105	2.735	3.708	4.345	5.753	3.991	4.263	3.962	3.680	3.367
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.060	s/d	1.616	1.698	1.606	1.983	2.088	1.813
Belgrano	5.662	5.131	6.157	4.677	4.680	5.389	3.084	2.866	1.933	2.800	3.059	3.236	2.930	2.495	2.282	1.862	2.438
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	911	1.188	1.605	1.224	1.651	1.492	1.332	1.370
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	931	654	s/d	s/d
Caballito	5.409	3.441	5.985	5.206	5.063	3.813	3.459	3.036	1.851	1.948	2.972	2.575	2.622	2.251	2.228	2.670	2.567
Colegiales	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.216	s/d	1.050	941	531	s/d	s/d
Constitución	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.339	2.169	1.662	1.549	1.583	1.341	1.582	1.459
Flores	1.614	2.060	3.157	3.055	2.405	2.144	1.907	1.656	s/d	1.178	1.773	2.141	1.866	2.467	2.246	1.882	1.474
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	996	1.234	1.485	1.454	1.463	1.221	1.112	1.266
Núñez	2.017	2.746	2.562	2.624	2.300	2.599	s/d	3.075	1.602	1.472	1.424	1.122	s/d	1.280	1.014	s/d	s/d
Palermo	9.371	8.018	9.117	9.691	8.776	10.375	7.693	8.760	5.427	6.992	6.511	8.607	6.584	6.341	5.994	6.689	5.632
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.013	1.119	s/d	s/d
Puerto Madero	350	951	965	1.473	1.233	1.531	721	566	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Recoleta	4.284	6.230	6.688	5.459	5.142	4.970	4.150	3.839	3.214	4.645	4.923	4.260	4.338	3.769	3.074	2.213	2.077
Retiro	1.761	1.327	1.451	2.496	1.814	1.642	s/d	s/d	s/d	1.119	1.372	1.558	s/d	1.122	968	s/d	s/d
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.050	1.137	1.391	1.031	s/d
San Nicolás	2.794	2.868	3.301	2.807	2.644	2.838	2.471	1.910	s/d	1.067	1.790	1.632	1.740	1.796	1.815	1.175	937
San Telmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.095	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Crespo	2.573	2.720	3.657	3.385	3.560	3.690	2.478	2.434	1.904	1.949	2.082	2.331	1.383	1.626	1.575	1.768	1.938
Villa Urquiza	2.480	2.646	3.246	3.015	2.032	1.731	s/d	s/d	s/d	810	982	1.187	1.620	1.655	1.879	1.804	161
Total Ciudad	s/d	65.395	79.528	79.918	69.932	72.277	56.694	53.633	35.591	43.193	50.788	55.317	50.617	51.907	47.767	45.781	41.587

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precios de departamentos a estrenar en venta de tres ambientes por m² (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2010

Barrio	Precio Promedio (USD/m ²)																
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010	julio 2010	octubre 2010
Almagro	1.217	1.229	1.314	1.330	1.358	1.379	1.392	1.506	1.635	1.643	1.750	1.712	1.663	1.683	1.884	1.818	1.989
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.439	1.501	1.505	1.510	1.472	1.480	s/d	s/d
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.596	1.808	1.815	1.905	1.896	1.867	1.825
Belgrano	1.453	1.592	1.594	1.585	1.809	1.812	1.844	1.841	2.011	2.078	2.103	2.129	2.090	2.274	2.341	2.352	2.383
Boedo	1.125	1.120	1.179	1.181	1.225	1.292	1.287	1.330	1.855	1.739	1.746	1.769	1.759	s/d	s/d	s/d	s/d
Caballito	1.220	1.286	1.307	1.360	1.365	1.446	1.491	1.520	1.534	1.716	1.665	1.762	1.787	1.700	1.719	1.742	1.735
Flores	1.108	1.163	1.160	1.217	1.223	1.349	1.353	1.398	1.413	1.401	1.406	1.373	1.413	1.416	1.438	1.477	1.540
Liniers	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1053	1.201	s/d	1.211	1.223	s/d	s/d	s/d
Nuñez	1.376	1.295	1.553	1.627	1.654	1.674	1.744	1.842	1.830	s/d	1.832	2.104	2.127	2.048	s/d	s/d	s/d
Palermo	1.606	1.794	1.729	1.956	2.018	2.093	2.211	2.134	2.162	2.020	2.058	2.264	2.320	2.303	2.459	2.343	2.489
Puerto Madero	3.377	3.420	3.375	3.218	3.372	3.297	3.404	3.476	3.509	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	4.613
Recoleta	1.642	1.907	2.030	1.999	2.079	2.237	2.244	2.377	2.396	2.443	2.308	2.490	2.463	2.408	2.542	2.564	2.467
Saavedra	1.045	1.120	1.395	1.239	1.344	1.454	1.448	1.470	s/d	s/d	1.599	1.733	1.710	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Crespo	1.281	1.255	1.313	1.258	1.290	1.361	1.362	1.371	1.453	s/d	s/d	s/d	1.735	1.610	s/d	1.716	1.694
Villa del Parque	1.198	1.175	1.306	1.202	1.269	1.274	1.404	1.525	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.456	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.531
Villa Ortuzar	1.150	1.105	1.205	1.203	1.346	1.457	1.570	1.636	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Pueyrredon	1.031	1.066	1.110	1.142	1.168	1.175	1.244	1.294	1.343	1.397	1.419	1.520	1.614	1.679	1.633	1.548	1.614
Villa Urquiza	1.319	1.236	1.273	1.326	1.357	1.451	1.515	1.600	1.552	1.580	1.570	1.645	1.746	1.737	1.794	1.837	1.891
Total Ciudad	1.319	1.431	1.242	1.439	1.525	1.561	1.580	1.638	1.708	1.738	1.769	1.831	1.884	1.878	1.952	1.981	2.065

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos a estrenar en venta de tres ambientes (m²), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2010

Barrio	Superficie Total (m ²)															
	octubre	enero	abril	julio	octubre	enero	abril	julio	octubre	enero	abril	julio	octubre	enero	abril	julio
	2006	2007	2007	2007	2007	2008	2008	2008	2008	2009	2009	2009	2009	2010	2010	2010
Almagro	7.238	11.293	15.745	17.521	17.818	20.216	14.562	13.402	7.482	7.057	4.920	5.129	3.877	4.195	1.561	1.680
Balvanera	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.235	1.703	1.558	1.730	1.771	1.261	1.159
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.554	2.331	2.565	2.629	2.560	2.865
Belgrano	4.951	5.518	4.894	5.132	5.445	5.686	5.866	5.369	3.381	4.191	5.348	5.535	5.725	5.064	4.005	3.508
Boedo	2.290	1.030	2.870	2.011	2.876	2.644	3.049	1.795	1.847	2.772	2.583	2.460	2.466	1.269	1.342	1.040
Caballito	6.643	9.213	13.656	13.465	15.424	15.692	11.734	10.200	3.773	4.177	4.733	4.204	3.819	3.831	3.806	2.977
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.607	s/d	1.584	1.381	642	642
Colegiales	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.991	s/d	1.649	1.518	919	528
Flores	3.214	5.240	7.017	6.711	4.793	10.015	8.223	5.367	3.617	3.768	3.766	4.261	4.203	3.898	3.402	2.895
Liniers	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.201	s/d	1.613	1.545	1.156	468
Mataderos	s/d	s/d	s/d	s/d	4.075	4.075	3.815	2.432	1.892	s/d	717	s/d	1.248	1.547	1.486	1.034
Núñez	2.833	3.340	3.542	5.222	6.883	6.196	4.888	2.686	#REF!	s/d	2.812	1.680	1.829	2.317	1.312	697
Palermo	6.790	8.593	10.150	9.895	14.145	15.459	10.638	11.358	7.733	9.047	8.851	7.707	8.283	8.854	5.301	5.933
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	899	585	701
Puerto Madero	3.250	6.774	6.129	4.686	4.129	5.119	2.760	1.847	710	s/d	1.428	s/d	2.025	1.618	1.857	2.193
Recoleta	2.133	1.955	2.304	4.569	3.082	2.475	2.938	3.579	2.430	2.564	3.750	3.088	3.539	3.884	2.606	2.558
Saavedra	952	585	1.793	3.792	4.049	4.381	2.406	1.658	s/d	s/d	1.896	1.286	1.679	1.620	1.017	536
Villa Crespo	5.447	7.601	8.265	12.162	5.213	5.585	3.693	2.500	1.188	s/d	1.043	s/d	1.535	1.827	1.545	1.534
Villa del Parque	2.536	1.831	2.074	1.794	2.365	2.646	1.248	1.676	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	296	574
Villa Lugano	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.005	s/d	735	874	778	726
Villa Ortuzar	359	1.456	2.403	2.959	2.822	2.321	1.811	1.420	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	867	496	371
Villa Pueyrredon	4.482	3.447	5.198	7.540	6.463	7.263	4.515	4.378	2.143	3.008	3.546	4.376	3.677	2.641	2.531	2.083
Villa Urquiza	14.923	13.694	16.392	17.827	12.801	11.902	11.005	8.727	4.938	5.683	5.775	5.172	7.230	6.506	4.988	4.813
Total Ciudad	85.326	101.640	124.455	136.010	125.992	142.764	114.476	98.493	61.809	66.628	70.555	66.717	71.215	68.584	51.492	48.665

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precio de departamentos usados en venta de tres ambientes por m² (USD), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2010

Barrio	Precio Promedio (USD/m2)																
	octubre	enero	abril	julio	octubre	enero	abril	julio	octubre	enero	abril	julio	octubre	enero	abril	julio	octubre
	2006	2007	2007	2007	2007	2008	2008	2008	2008	2009	2009	2009	2009	2010	2010	2010	2010
Almagro	1.012	1.056	1.064	1.095	1.146	1.171	1.189	1.295	1.347	1.360	1.419	1.447	1.434	1.381	1.441	1.519	1.592
Balvanera	913	947	913	991	1.006	1.034	1.118	1.142	1.240	1.255	1.254	1.276	1.233	1.269	1.287	1.297	1.344
Barracas	926	947	993	977	1.066	1.055	1.212	1.246	1.315	1.301	1.316	1.301	1.371	1.365	1.358	1.420	1.485
Belgrano	1.320	1.333	1.373	1.419	1.565	1.568	1.624	1.642	1.745	1.784	1.767	1.901	1.943	1.939	1.943	2.034	2.025
Boca	697	683	773	739	771	826	839	871	994	954	971	1.024	1.011	1.007	1.060	1.096	1.103
Boedo	906	893	948	930	931	1.152	1.016	s/d	s/d	s/d	s/d	1.326	1.279	1.304	s/d	1.296	s/d
Caballito	1.052	1.072	1.084	1.130	1.136	1.169	1.247	1.334	1.387	1.439	1.427	1.435	1.509	1.504	1.543	1.571	1.617
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.660	s/d	s/d	s/d	s/d
Colegiales	1.201	1.174	1.236	1.252	1.368	1.362	1.441	1.523	1.570	s/d	1.761	1.766	1.700	1.854	s/d	s/d	s/d
Constitución	688	774	861	887	925	922	1.672	1.020	1.047	1.094	1.080	1.105	1.093	1.094	1.130	1.150	1.158
Flores	896	892	930	987	1.016	1.079	1.097	1.127	1.192	1.187	1.213	1.219	1.216	1.257	1.245	1.301	1.334
Floresta	854	917	869	966	1.036	991	1.040	1.102	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Liniers	834	840	859	896	917	917	984	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Mataderos	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.012	1.031	s/d	s/d	s/d
Montserrat	915	949	1.003	1.004	935	1.128	1.160	1.150	1.162	1.270	1.305	1.283	1.271	1.260	1.311	1.293	1.392
Nuñez	1.222	1.291	1.422	1.400	1.523	1.471	1.543	1.603	s/d	1.708	1.810	1.679	1.719	1.671	1.672	1.998	2.004
Palermo	1.512	1.514	1.589	1.622	1.727	1.736	1.767	1.840	1.979	1.920	1.960	2.006	2.021	2.015	2.147	2.234	2.255
Parque Avellaneda	928	888	829	768	835	952	1.057	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.306	1.376	1.350	1.370	1.334	1.303	1.349
Parque Patricios	767	856	880	860	917	980	1.053	s/d	s/d	s/d	s/d	1.154	s/d	1.070	s/d	1.127	s/d
Puerto Madero	2.610	2.466	2.536	2.712	3.244	3.466	3.011	2.775	3.193	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Recoleta	1.510	1.521	1.678	1.666	1.709	1.725	1.708	1.847	2.004	1.974	2.038	2.036	2.048	2.055	2.121	2.186	2.243
Retiro	1.864	1.866	1.829	1.737	1.763	1.949	1.802	s/d	s/d	2.136	2.185	2.014	2.180	2.091	2.590	2.313	2.334
Saavedra	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
San Cristobal	904	914	945	1.002	984	985	1.044	1.117	1.216	1.378	1.270	1.231	1.244	1.274	1.276	1.298	1.299
San Nicolás	1.082	1.249	1.120	1.308	1.286	1.352	1.300	s/d	1.529	1.425	1.557	1.443	1.598	1.637	1.696	1.693	1.692
San Telmo	991	1.046	1.097	1.123	1.140	1.132	1.257	1.357	1.398	1.376	1.398	1.422	1.402	1.419	1.462	1.542	1.557
Villa Crespo	973	981	993	1.027	1.073	1.157	1.167	1.247	1.356	1.318	1.337	1.379	1.392	1.374	1.463	1.503	1.635
Villa del Parque	970	981	964	995	1.020	1.087	1.097	1.156	s/d	1.365	1.343	1.296	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Devoto	1.004	1.011	1.078	1.117	1.173	1.195	1.209	1.168	s/d	s/d	1.202	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Lugano	642	654	654	646	675	700	719	732	720	746	732	749	786	754	805	764	904
Villa Pueyrredon	938	919	944	971	1.018	1.062	1.165	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Urquiza	1.087	1.085	1.049	1.123	1.205	1.231	1.260	1.290	1.476	1.526	1.519	1.545	1.534	1.570	1.591	1.557	1.665
Total Ciudad	s/d	1.125	1.154	1.191	1.276	1.310	1.302	1.379	1.462	1.486	1.500	1.502	1.510	1.514	1.555	1.593	1.671

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del SistemaBuscainmueble.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos usados en venta de tres ambientes (m²), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2010

Barrio	Superficie Total (m ²)																
	octubre	enero	abril	julio	octubre	enero	abril	julio	octubre	enero	abril	julio	octubre	enero	abril	julio	octubre
	2006	2007	2007	2007	2007	2008	2008	2008	2008	2009	2009	2009	2009	2010	2010	2010	2010
Almagro	12.836	14.005	16.075	10.460	12.054	12.264	10.230	8.218	5.072	5.454	6.864	6.345	7.126	6.451	5.083	4.715	4.609
Balvanera	9.954	11.731	14.885	14.969	14.854	13.715	13.071	10.267	7.398	9.945	9.968	11.053	11.084	11.050	9.088	7.985	7.043
Barracas	3.808	5.947	5.348	5.554	4.762	3.540	4.994	4.657	4.344	4.554	4.219	5.268	5.892	5.285	5.865	6.164	5.689
Belgrano	14.985	15.414	14.057	13.887	12.741	10.794	10.189	9.213	5.168	5.040	5.568	4.980	6.638	6.876	5.710	6.632	5.919
Boca	1.317	2.497	3.059	2.695	2.624	2.672	2.826	2.149	2.316	2.176	2.217	2.977	2.220	2.849	2.420	2.565	1.913
Boedo	1.703	2.352	1.513	2.074	2.265	1.982	1.622	s/d	s/d	s/d	986	1.389	1.582	1.918	1.892	1.766	1.234
Caballito	16.110	17.173	19.904	20.361	18.685	15.446	16.221	10.806	7.091	7.282	8.608	7.903	8.557	8.475	7.651	7.494	7.400
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	464	s/d	1.376	1.312	1.009	s/d	947
Colegiales	3.295	4.128	3.959	3.694	3.364	3.814	3.173	2.410	2.003	s/d	3.135	2.174	2.147	2.063	637	s/d	1.183
Constitución	1.684	3.003	4.118	4.994	4.177	3.708	4.054	3.531	3.437	3.137	4.199	5.065	4.425	4.371	4.967	5.037	3.874
Flores	8.998	15.407	11.870	9.490	10.048	9.798	8.881	8.267	4.087	4.494	4.806	5.703	5.904	5.369	5.146	4.097	3.862
Floresta	4.517	4.961	4.037	5.040	3.938	2.890	2.587	2.090	s/d	s/d	1.122	s/d	s/d	s/d	887	s/d	828
Liniers	1.439	2.179	1.866	2.301	2.190	2.265	1.806	s/d	s/d	s/d	943	s/d	s/d	1.130	1.126	s/d	1.149
Mataderos	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.190	s/d	1.226	1.432	1.138	s/d	745
Montserrat	2.574	4.465	5.788	4.712	5.132	2.758	2.728	2.990	3.050	2.549	4.377	3.568	4.276	4.317	3.516	3.793	2.829
Nuñez	5.973	6.150	5.800	5.354	6.302	6.020	4.171	3.096	s/d	2.796	2.330	2.807	2.229	2.166	1.974	2.394	2.155
Palermo	18.590	22.820	24.132	21.070	25.401	24.974	16.931	17.196	13.049	15.056	14.816	15.915	14.668	13.917	13.111	12.729	10.571
Parque Avellaneda	167	295	1.702	1.348	1.773	2.050	804	s/d	s/d	s/d	395	s/d	s/d	s/d	641	s/d	988
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.662	1.369	2.415	2.760	2.345	1.761	1.483
Parque Patricios	1.218	2.249	1.854	1.412	1.874	1.503	1.598	s/d	s/d	s/d	927	1.169	s/d	1.504	1.235	1.201	779
Puerto Madero	1.435	1.333	832	1.471	2.828	2.726	1.243	1.397	440	s/d	651	s/d	s/d	864	1.084	691	985
Recoleta	17.071	16.578	16.723	17.530	17.415	18.414	13.726	11.721	9.941	10.651	12.562	10.782	12.165	11.133	7.745	7.240	8.211
Retiro	2.214	4.794	3.860	3.526	4.921	4.110	3.559	s/d	s/d	2.583	2.752	2.007	2.394	2.536	2.074	2.064	1.771
Saavedra	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	807	s/d	s/d	1.404	1.520	s/d	868
San Cristobal	2.902	5.725	4.412	3.025	4.149	2.440	3.025	2.225	2.294	1.849	2.068	1.772	2.322	2.562	2.217	1.876	1.391
San Nicolas	3.574	4.045	4.362	3.988	3.396	2.984	3.175	s/d	2.216	2.035	3.197	2.262	2.427	2.957	2.100	1.884	1.754
San Telmo	3.691	3.128	3.509	3.782	2.577	1.757	2.196	2.232	2.722	2.482	2.988	2.847	3.412	3.333	2.745	3.173	2.122
Villa Crespo	8.724	9.605	8.450	8.038	6.798	7.017	6.462	5.761	4.564	4.111	5.204	3.942	3.911	3.972	3.975	4.391	4.159
Villa del Parque	6.750	7.899	6.315	5.157	3.983	3.551	4.689	3.294	s/d	1.804	1.311	1.373	s/d	s/d	956	s/d	753
Villa Devoto	4.360	5.319	4.415	3.884	3.658	4.372	4.105	2.372	s/d	s/d	1.342	s/d	s/d	s/d	845	s/d	937
Villa Lugano	3.484	4.332	3.279	3.264	2.831	3.534	2.894	3.055	3.424	3.170	3.814	3.989	3.273	4.140	3.588	3.667	2.666
Villa Pueyrredon	2.335	3.740	2.944	3.089	2.910	2.554	2.412	s/d	s/d	s/d	708	s/d	s/d	365	664	s/d	322
Villa Urquiza	7.814	8.061	8.730	7.149	6.076	4.889	5.073	4.308	2.150	2.571	3.767	3.647	4.533	4.572	3.727	3.185	2.870
Total Ciudad	s/d	225.914	232.939	213.646	216.205	198.543	176.260	147.014	105.857	112.176	127.797	126.801	133.098	133.273	116.832	112.349	99.575

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Precios de departamentos en alquiler (\$), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2010

Barrio	Precio en base a depto de 50 m ² octubre 2006	Precio en base a depto de 50 m ² enero 2007	Precio en base a depto de 70 m ² abril 2007	Precio en base a depto de 70 m ² julio 2007	Precio en base a depto de 70 m ² octubre 2007	Precio en base a depto de 70 m ² enero 2008	Precio en base a depto de 70 m ² abril 2008	Precio en base a depto de 70 m ² julio 2008	Precio en base a depto de 70 m ² octubre 2008	Precio en base a depto de 70 m ² enero 2009	Precio en base a depto de 70 m ² abril 2009	Precio en base a depto de 70 m ² julio 2009	Precio en base a depto de 70 m ² octubre 2009	Precio en base a depto de 70 m ² enero 2010	Precio en base a depto de 70 m ² abril 2010	Precio en base a depto de 70 m ² julio 2010	Precio en base a depto de 70 m ² octubre 2010
Almagro	1.191	1.305	1.557	1.668	1.689	2.018	1.862	1.980	2.196	2.146	2.217	2.368	2.485	2.374	2.412	2.622	2.895
Balvanera	1.214	1.392	1.414	1.551	1.469	1.864	1.910	1.941	1.981	2.175	2.189	2.020	1.960	2.103	2.267	2.345	2.421
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.030	1.926	2.120	2.098	2.291	2.092	2.168	2.118	2.529
Belgrano	2.065	2.083	2.299	2.423	2.381	2.702	2.677	2.547	2.908	2.972	3.055	3.185	3.523	3.265	3.240	3.572	3.590
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.508	1.643	1.636	1.763	1.831	1.970	2.196	s/d
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.875	1.835	1.898	2.061	2.076	2.203	2.840	s/d
Caballito	1.161	1.206	1.425	1.556	1.517	1.645	1.736	1.756	1.820	1.895	1.914	2.041	2.177	2.174	2.144	2.333	2.581
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.674	2.751	2.465	2.454	s/d	s/d	2.720	s/d
Colegiales	1.543	s/d	1.861	2.288	2.089	2.272	2.223	2.351	2.485	2.500	2.579	2.526	2.480	2.540	2.761	3.100	2.928
Constitución	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.896	1.865	1.857	1.943	2.263	2.134	2.104	2.396	2.832
Flores	1.143	1.058	1.172	1.219	1.296	1.329	1.579	1.627	1.815	1.664	1.839	1.799	1.880	1.883	2.281	2.045	2.260
Floresta	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.656	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Montserrat	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.105	2.264	2.325	2.522	2.355	2.530	2.648	2.263	2.468	2.713
Nuñez	2.021	s/d	2.210	2.045	1.979	2.181	2.206	2.472	2.813	2.736	2.727	3.148	3.452	2.825	2.818	3.392	4.348
Palermo	2.407	2.467	2.616	2.566	2.730	3.113	2.954	3.080	3.297	3.368	3.578	3.697	3.660	3.661	3.815	3.971	4.087
Parque Chacabuco	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.787	1.832	s/d	2.008	2.473	1.606	2.264	s/d
Parque Patricios	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.237	s/d	s/d	s/d
Puerto Madero	3.777	3.884	4.030	4.121	4.093	4.355	4.610	4.472	5.269	5.568	5.524	5.504	5.260	5.297	5.645	5.700	5.592
Recoleta	2.189	2.227	2.404	2.541	2.552	3.018	2.775	2.833	3.041	3.195	3.113	3.022	3.098	3.217	3.435	3.348	3.397
Retiro	2.330	2.563	2.850	2.896	2.688	3.072	2.956	2.852	3.047	3.626	3.620	3.441	3.423	3.401	3.244	3.370	3.600
Saavedra	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.249	2.120	2.442	s/d	2.407	s/d	2.501	s/d
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.786	1.809	1.939	2.057	2.065	2.098	2.231	2.271	s/d
San Nicolás	1.710	1.984	2.014	2.060	2.252	2.567	2.417	2.336	2.736	2.694	2.652	2.492	2.495	2.681	2.891	2.785	2.796
San Telmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.709	2.700	2.757	2.429	2.238	2.732	2.621	2.580
Villa Crespo	1.242	1.325	1.531	1.584	1.691	1.948	1.866	1.910	2.091	2.351	2.224	2.530	2.298	2.434	2.200	2.307	2.426
Villa del Parque	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.643	s/d	1.672	2.140	2.310	2.088	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Devoto	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.055	s/d	s/d	1.933	2.152	2.049	s/d	s/d	2.412	s/d
Villa Pueyrredon	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.946	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Urquiza	1.257	1.348	1.440	1.593	1.540	2.020	1.828	1.887	1.972	2.064	2.000	2.014	2.092	2.165	2.313	2.382	2.637
Total Ciudad	1.162	2.215	2.315	2.390	2.406	2.368	2.541	2.565	2.746	2.814	2.917	2.946	3.069	3.000	3.020	3.159	3.372

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del Sistema *Buscainmueble*.

[volver al índice](#)

Mercado inmobiliario. Superficie de departamentos en alquiler (m²), por barrios seleccionados. Ciudad de Buenos Aires. Octubre 2006/octubre 2010

Barrio	Superficie Total (m²)																
	octubre 2006	enero 2007	abril 2007	julio 2007	octubre 2007	enero 2008	abril 2008	julio 2008	octubre 2008	enero 2009	abril 2009	julio 2009	octubre 2009	enero 2010	abril 2010	julio 2010	octubre 2010
Almagro	5.210	4.903	4.796	6.268	6.312	6.930	7.628	8.199	6.007	7.982	6.068	5.353	5.891	6.298	6.380	5.433	3.608
Balvanera	2.164	3.500	2.739	4.953	4.709	6.307	5.933	5.325	7.078	7.380	9.019	7.800	7.233	7.794	6.733	6.384	5.304
Barracas	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.006	3.305	2.782	2.431	2.048	2.389	1.808	2.479	1.917
Belgrano	16.285	13.951	17.764	13.277	15.861	18.110	19.107	21.276	14.681	16.158	16.898	15.203	15.880	15.242	13.125	12.547	12.600
Boca	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.091	1.572	1.489	1.487	1.424	874	1.267	s/d
Boedo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.573	1.478	1.774	1.099	1.120	1.001	907	s/d
Caballito	6.249	4.867	6.605	5.577	8.182	10.552	10.244	12.133	7.864	9.594	9.141	8.806	8.569	8.991	7.333	5.930	5.145
Chacarita	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.345	1.518	1.544	1.067	s/d	s/d	947	s/d
Colegiales	1.285	2.284	s/d	2.491	3.063	3.571	3.984	3.340	2.387	3.724	3.735	2.739	1.662	1.541	1.519	2.076	1.750
Constitución	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.804	2.193	2.416	2.247	2.167	3.174	2.484	2.517	1.265
Flores	3.702	2.334	2.679	3.086	3.524	4.595	4.987	4.475	3.445	4.187	3.807	3.961	4.087	3.378	3.679	3.667	2.134
Floresta	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.062	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Montserrat	1.277	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.372	2.377	4.240	4.243	3.724	3.573	3.728	3.091	2.903	1.671
Nuñez	3.342	2.774	s/d	3.075	3.629	4.336	5.736	6.298	4.541	4.980	4.658	4.488	6.067	5.732	4.811	4.052	4.054
Palermo	27.066	31.152	33.204	38.866	51.145	45.186	41.254	46.542	31.320	41.260	38.906	42.858	49.230	40.782	33.227	29.709	26.622
Parque Chacabucc	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.447	1.163	s/d	1.018	878	1.499	1.278	s/d
Parque Patricios	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	973	s/d	s/d	s/d
Puerto Madero	4.369	7.899	6.873	11.157	12.773	13.110	9.904	9.422	5.675	5.858	8.719	7.556	8.733	6.761	3.001	3.843	5.135
Recoleta	19.289	22.071	28.109	26.484	29.057	s/d	29.573	27.383	21.821	23.926	27.632	27.752	24.648	24.844	18.500	16.221	15.247
Retiro	6.590	11.643	12.353	13.472	17.329	13.785	12.664	9.979	7.512	7.902	9.727	8.531	9.582	7.680	9.461	8.892	4.619
Saavedra	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.186	1.135	1.590	s/d	1.886	s/d	977	s/d
San Cristobal	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.581	1.461	1.592	1.544	1.263	1.213	1.346	1.131	s/d
San Nicolás	2.479	3.055	4.125	3.431	4.162	5.614	4.886	4.594	4.845	5.573	6.819	5.886	6.299	5.094	4.062	3.511	3.401
San Telmo	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.769	1.463	2.199	2.056	1.723	1.117	1.099	1.324
Villa Crespo	2.542	2.619	2.480	2.489	3.407	3.797	4.469	4.848	2.640	4.192	4.728	5.113	2.993	2.541	4.196	3.703	2.543
Villa del Parque	1.602	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.216	s/d	1.111	1.132	1.045	1.011	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Devoto	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	2.688	s/d	s/d	1.335	1.010	1.202	s/d	s/d	1.156	s/d
Villa Pueyrredon	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	1.325	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Villa Urquiza	3.035	1.656	2.951	2.378	3.488	5.428	6.125	6.330	3.715	5.303	3.822	4.567	5.060	4.145	2.539	3.674	3.172
Total Ciudad	118.727	128.606	124.678	153.659	186.086	198.815	192.031	198.041	144.300	177.757	186.383	183.491	184.900	170.449	143.661	134.018	113.790

Nota: En octubre de 2008 se modificó el método de captación de datos.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos del SistemaBuscainmueble.

[volver al índice](#)

Movimiento intraurbano de pasajeros. Servicios de transporte subterráneo y automotor y circulación vehicular por autopistas de la Ciudad. Tasas de variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/febrero 2011

Período	Cantidad de pasajeros			Circulación vehicular por autopistas (cantidad de vehículos) ²
	Total	Servicio de subterráneos	Servicio de transporte automotor ¹	
2008	1,0%	6,7%	-3,2%	4,0%
Enero	6,6%	2,9%	9,4%	6,2%
Febrero	-0,2%	5,4%	-4,3%	10,4%
Marzo	-10,1%	-10,5%	-9,8%	-1,2%
Abril	10,2%	15,7%	6,3%	13,5%
Mayo	8,1%	23,8%	-2,1%	7,5%
Junio	0,2%	4,9%	-3,3%	3,3%
Julio	8,1%	11,8%	5,0%	9,2%
Agosto	-4,5%	0,8%	-8,8%	4,8%
Septiembre	-0,5%	6,2%	-5,8%	7,4%
Octubre	-0,7%	7,4%	-7,0%	-3,0%
Noviembre	-7,7%	-2,4%	-11,6%	-5,6%
Diciembre	6,3%	18,5%	-2,0%	-1,2%
2009	-2,4%	1,4%	-5,5%	-0,7%
Enero	10,4%	18,2%	5,0%	-9,1%
Febrero	15,5%	15,0%	15,9%	-9,2%
Marzo	9,2%	23,3%	-0,8%	0,4%
Abril	-4,4%	4,9%	-11,5%	-7,0%
Mayo	-7,9%	-3,5%	-11,5%	-7,1%
Junio	-1,4%	7,1%	-8,3%	-0,8%
Julio	-19,7%	-16,8%	-22,3%	-10,2%
Agosto	-3,9%	-0,9%	-6,5%	-1,3%
Septiembre	-4,3%	-3,3%	-5,2%	-1,2%
Octubre	-4,6%	-4,4%	-4,8%	7,9%
Noviembre	-5,0%	-7,1%	-3,2%	17,5%
Diciembre	-3,7%	-1,4%	-5,5%	11,2%
2010	2,5%	2,7%	2,3%	0,4%
Enero	-19,8%	-15,6%	-23,0%	6,1%
Febrero	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%
Marzo	0,6%	0,8%	0,3%	7,4%
Abril	1,2%	-3,6%	5,5%	4,5%
Mayo	1,6%	-2,4%	5,2%	1,8%
Junio	2,2%	-1,9%	6,0%	1,5%
Julio	15,7%	16,4%	15,1%	6,6%
Agosto	5,7%	6,9%	4,6%	0,9%
Septiembre	5,1%	5,0%	5,2%	0,7%
Octubre	-2,8%	-6,7%	0,6%	-6,5%
Noviembre	11,3%	19,1%	5,1%	-9,5%
Diciembre	9,8%	15,6%	4,8%	-6,7%
2011				
Enero	9,7%	10,1%	9,3%	
Febrero	4,6%	10,4%	-0,3%	

¹ Incluye los pasajeros transportados en líneas de colectivo que cubren la totalidad de su recorrido en el ámbito de la Ciudad. Asimismo, líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y la restante en alguna localidad del conurbano bonaerense.

² Se trata del flujo vehicular pasante por los puestos de peaje ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

Movimiento intraurbano de pasajeros. Servicios de transporte subterráneo y automotor y circulación vehicular por autopistas de la Ciudad (miles). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/febrero 2011

Período	Cantidad de Personas Transportadas			Circulación vehicular por autopistas (cantidad de vehículos) ²
	Total	Servicio de subterráneos	Servicio de transporte automotor ¹	
2008	642.478	289.145	353.333	114.370
Enero	45.189	18.458	26.731	8.867
Febrero	42.256	18.972	23.284	8.817
Marzo	49.326	20.469	28.857	9.264
Abril	56.314	24.251	32.063	9.756
Mayo	57.781	26.099	31.682	9.935
Junio	54.319	24.370	29.949	9.260
Julio	57.627	26.885	30.742	9.997
Agosto	55.405	25.791	29.614	9.940
Septiembre	58.047	27.460	30.587	9.930
Octubre	58.335	27.423	30.912	9.520
Noviembre	54.834	24.914	29.920	9.374
Diciembre	53.045	24.053	28.992	9.710
2009	627.063	293.174	333.889	113.544
Enero	49.875	21.812	28.063	8.062
Febrero	48.805	21.816	26.989	8.002
Marzo	53.854	25.230	28.624	9.305
Abril	53.812	25.445	28.367	9.071
Mayo	53.221	25.177	28.044	9.225
Junio	53.569	26.114	27.455	9.188
Julio	46.255	22.381	23.874	8.981
Agosto	53.248	25.553	27.695	9.808
Septiembre	55.563	26.564	28.999	9.814
Octubre	55.671	26.228	29.443	10.274
Noviembre	52.083	23.133	28.950	11.013
Diciembre	51.107	23.721	27.386	10.802
2010	635.246	298.359	336.887	113.988
Enero	40.012	18.400	21.612	8.554
Febrero	41.390	19.063	22.327	8.247
Marzo	54.160	25.439	28.721	9.991
Abril	54.453	24.539	29.914	9.475
Mayo	54.083	24.579	29.504	9.390
Junio	54.721	25.614	29.107	9.329
Julio	53.531	26.057	27.474	9.576
Agosto	56.275	27.318	28.957	9.894
Septiembre	58.416	27.897	30.519	9.884
Octubre	54.106	24.479	29.627	9.608
Noviembre	57.976	27.548	30.428	9.962
Diciembre	56.123	27.426	28.697	10.076
2011				
Enero	43.875	20.263	23.612	
Febrero	43.302	21.047	22.255	

¹ Líneas de colectivo que cumplen la totalidad de su recorrido en la Ciudad de Buenos Aires.

² Se trata del flujo vehicular pasante por los puestos de peaje ubicados en la Ciudad de Buenos Aires.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

Movimiento interurbano de pasajeros. Servicios de transporte público (colectivos y trenes) y circulación de vehículos particulares. Tasas de variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/diciembre 2010

Período	Cantidad de personas transportadas				Circulación en accesos a la Ciudad ³		
	Total	Líneas de transporte de colectivos		Ferrocarriles	Total	Autos	Colectivos y camiones livianos
		Suburbanas	Suburbanas				
		Grupo 1 ¹	Grupo 2 ²				
2008	-1,8%	-4,5%	9,8%	5,3%	7,7%	7,7%	7,2%
Enero	14,3%	18,5%	18,8%	2,5%	7,7%	8,0%	3,6%
Febrero	5,2%	4,3%	5,8%	7,6%	14,2%	14,2%	14,3%
Marzo	-6,9%	-8,3%	0,5%	-3,7%	12,0%	12,6%	4,9%
Abril	7,1%	5,3%	14,5%	11,7%	11,0%	10,7%	14,6%
Mayo	1,9%	-0,9%	14,7%	9,3%	8,9%	8,8%	9,3%
Junio	-3,2%	-6,2%	14,0%	4,3%	4,9%	5,0%	3,4%
Julio	1,9%	-1,6%	7,6%	11,7%	8,9%	8,9%	9,4%
Agosto	-6,6%	-11,6%	9,8%	7,4%	7,4%	7,4%	7,9%
Septiembre	-8,6%	-13,5%	12,8%	5,1%	6,6%	6,3%	10,3%
Octubre	-6,5%	-11,1%	-1,6%	8,1%	5,9%	5,9%	5,5%
Noviembre	-8,6%	-11,6%	8,2%	-0,9%	2,8%	3,1%	-0,1%
Diciembre	-4,1%	-6,7%	13,7%	1,9%	4,2%	4,1%	6,1%
2009	-2,8%	-3,1%	6,4%	-3,0%	-2,6%	-2,9%	0,2%
Enero	1,1%	-0,2%	13,8%	3,5%	-1,5%	-1,8%	2,3%
Febrero	8,4%	10,5%	21,8%	1,6%	-5,9%	-6,3%	-1,4%
Marzo	5,2%	4,9%	21,2%	4,3%	-3,1%	-3,8%	4,4%
Abril	-4,4%	-5,1%	16,3%	-4,9%	-3,1%	-3,2%	-1,7%
Mayo	-7,7%	-8,5%	2,8%	-6,8%	-3,2%	-3,1%	-4,8%
Junio	-2,3%	-3,1%	1,0%	-0,8%	-3,0%	-3,4%	1,7%
Julio	-16,2%	-17,4%	-3,5%	-14,6%	-6,7%	-6,9%	-3,9%
Agosto	-3,1%	-1,7%	0,7%	-7,3%	-1,5%	-1,3%	-3,7%
Septiembre	-2,4%	-2,3%	-2,9%	-2,8%	-1,6%	-1,8%	-0,1%
Octubre	-1,8%	-2,2%	16,7%	-2,8%	0,0%	-0,1%	0,9%
Noviembre	-2,7%	-3,2%	-2,5%	-1,4%	-1,5%	-1,9%	3,9%
Diciembre	-5,2%	-6,7%	-0,4%	-1,8%	-1,2%	-1,8%	5,4%
2010	-0,2%	0,5%	3,9%	-2,7%	3,7%	3,2%	8,4%
Enero	-19,1%	-21,9%	-18,6%	-10,9%	-0,6%	-1,2%	5,6%
Febrero	-15,1%	-17,0%	-14,6%	-9,5%	3,2%	2,8%	6,7%
Marzo	-2,2%	-3,9%	-8,5%	3,3%	10,8%	10,1%	18,6%
Abril	3,6%	4,2%	-0,8%	2,7%	11,3%	10,1%	24,0%
Mayo	3,1%	5,6%	14,4%	-5,4%	1,1%	0,9%	3,6%
Junio	5,1%	6,5%	14,2%	-0,1%	1,8%	1,5%	4,9%
Julio	14,5%	17,4%	21,1%	6,2%	8,2%	8,0%	11,2%
Agosto	5,8%	6,5%	11,7%	3,1%	4,4%	3,8%	11,4%
Septiembre	1,5%	1,4%	8,2%	0,9%	5,2%	4,5%	13,1%
Octubre	-3,6%	-2,2%	4,0%	-8,2%	-1,8%	-1,9%	-1,2%
Noviembre	0,0%	2,0%	9,4%	-7,0%	-1,8%	-1,8%	-1,2%
Diciembre	5,7%	10,3%	7,0%	-6,7%	3,0%	2,8%	5,4%
2011							
Enero	2,9%	9,3%	28,2%	-16,6%	10,4%	10,9%	5,0%
Febrero	-4,0%	1,6%	17,4%	-21,0%	5,7%	6,1%	1,9%

¹ Líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y la restante en alguna localidad del conurbano bonaerense.

² Líneas de colectivos que realizan recorridos de media distancia partiendo de la Ciudad de Buenos Aires.

³ Se incluyen la autopista Buenos Aires-La Plata y los accesos Norte, Oeste y Ricchieri.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

Movimiento interurbano de pasajeros. Servicios de transporte ferroviario y automotor y circulación vehicular por autopistas de acceso a la Ciudad (miles). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/diciembre 2010

Período	Cantidad de pasajeros				Cantidad de vehículos ³		
	Total	Servicio de transporte automotor - grupo 1 ¹	Servicio de transporte automotor - grupo 2 ²	Servicio de ferrocarriles	Total	Automóviles	Colectivos y camiones livianos
2008	1.752.212	1.249.889	54.299	448.024	339.572	311.838	27.735
Enero	141.507	103.432	4.192	33.883	26.567	24.415	2.152
Febrero	125.904	88.267	3.661	33.976	26.050	23.923	2.128
Marzo	141.461	101.930	4.154	35.377	27.792	25.623	2.169
Abril	151.332	109.033	4.435	37.864	27.666	25.377	2.289
Mayo	153.829	110.204	4.709	38.916	28.668	26.300	2.368
Junio	142.008	101.372	4.675	35.961	26.770	24.603	2.168
Julio	147.809	104.586	4.509	38.714	28.630	26.266	2.364
Agosto	145.686	101.948	4.806	38.932	28.985	26.568	2.418
Septiembre	150.337	106.551	4.991	38.795	28.482	26.079	2.404
Octubre	153.297	108.984	4.247	40.066	29.874	27.390	2.485
Noviembre	150.575	107.577	5.004	37.994	29.284	26.894	2.390
Diciembre	148.467	106.005	4.916	37.546	30.804	28.402	2.402
2009	1.702.965	1.210.643	57.754	434.568	330.580	302.786	27.794
Enero	143.082	103.234	4.770	35.078	26.171	23.971	2.201
Febrero	136.497	97.516	4.460	34.521	24.507	22.409	2.098
Marzo	148.831	106.910	5.035	36.886	26.923	24.659	2.264
Abril	144.637	103.451	5.160	36.026	26.822	24.572	2.250
Mayo	141.924	100.831	4.839	36.254	27.749	25.493	2.256
Junio	138.674	98.274	4.720	35.680	25.962	23.759	2.204
Julio	123.801	86.390	4.352	33.059	26.717	24.444	2.272
Agosto	141.157	100.212	4.841	36.104	28.554	26.225	2.328
Septiembre	146.687	104.141	4.844	37.702	28.013	25.613	2.400
Octubre	150.499	106.616	4.958	38.925	29.882	27.375	2.508
Noviembre	146.501	104.154	4.877	37.470	28.858	26.376	2.482
Diciembre	140.675	98.914	4.898	36.863	30.422	27.891	2.531
2010	1.699.369	1.216.494	59.995	422.880	342.697	312.575	30.121
Enero	115.791	80.659	3.885	31.247	26.017	23.693	2.324
Febrero	115.947	80.899	3.808	31.240	25.282	23.042	2.240
Marzo	145.483	102.758	4.606	38.119	29.829	27.144	2.686
Abril	149.887	107.786	5.120	36.981	29.844	27.055	2.790
Mayo	146.316	106.495	5.535	34.286	28.066	25.729	2.337
Junio	145.687	104.647	5.391	35.649	26.432	24.120	2.312
Julio	141.803	101.428	5.270	35.105	28.919	26.391	2.528
Agosto	149.343	106.727	5.408	37.208	29.806	27.213	2.593
Septiembre	148.845	105.559	5.239	38.047	29.471	26.756	2.714
Octubre	145.117	104.219	5.154	35.744	29.345	26.868	2.477
Noviembre	146.458	106.264	5.336	34.858	28.345	25.891	2.454
Diciembre	148.692	109.053	5.243	34.396	31.341	28.674	2.667
2011							
Enero	119.199	88.163	4.981	26.055	28.711	26.272	2.439
Febrero	111.306	82.170	4.469	24.667	26.723	24.442	2.282

¹ Líneas de colectivos que tienen una de las cabeceras en la Ciudad de Buenos Aires y las restantes en alguna localidad del conurbano bonaerense.

² Líneas de colectivos que realizan recorridos de media distancia partiendo de la Ciudad de Buenos Aires.

³ Se incluyen la autopista Buenos Aires-La Plata y los accesos Norte, Oeste y Ricchieri.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. ISSP.

[volver al índice](#)

Energía eléctrica. Consumo por tipo (kilowatts). Ciudad de Buenos Aires. 2005/2011

Período	Consumo total	Tipo de consumo													Otros ¹
		Comercial				Industrial				Residencial					
		Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas		
2005	2.724.672.706	1.109.773.040	206.241.165	241.154.874	662.377.001	164.930.402	32.532.193	39.691.243	92.706.966	1.278.581.313	1.135.560.834	114.758.047	28.262.432	171.387.951	
2006	2.834.176.506	1.156.922.028	209.320.158	258.772.423	688.829.447	174.841.472	34.642.758	42.783.670	97.415.044	1.325.277.839	1.178.435.142	118.443.099	28.399.598	177.135.167	
2007	3.044.653.062	1.194.433.923	214.541.277	275.591.727	704.300.919	180.765.903	37.873.010	46.940.932	95.951.961	1.479.350.838	1.323.996.237	125.093.301	30.261.300	181.833.787	
2008	3.085.042.191	1.229.337.026	214.658.779	280.520.337	734.157.910	183.573.603	39.148.984	48.742.417	95.682.202	1.483.082.636	1.327.993.248	124.044.271	31.045.117	189.048.926	
2009	3.062.860.897	1.239.732.488	209.486.356	278.201.847	752.044.285	178.695.394	38.578.562	48.551.896	91.564.936	1.510.903.981	1.315.676.917	121.471.875	35.882.023	171.402.200	
Enero	278.547.737	117.521.495	19.730.477	27.999.464	69.791.554	14.823.393	2.952.744	4.446.306	7.424.343	130.967.777	117.905.970	10.271.806	2.790.001	15.235.072	
Febrero	264.948.767	110.415.109	19.974.025	24.709.058	65.732.026	15.531.750	3.453.186	3.953.810	8.124.754	124.689.300	113.293.086	8.856.944	2.539.270	14.312.608	
Marzo	251.540.990	106.113.871	18.206.146	24.664.531	63.243.194	15.034.867	2.749.625	3.980.816	8.304.426	115.950.782	103.937.785	9.421.255	2.591.742	14.441.470	
Abril	255.177.362	108.713.499	18.644.583	24.377.342	65.691.574	15.331.306	3.373.083	3.957.746	8.000.477	116.434.788	103.461.144	10.124.446	2.849.198	14.697.769	
Mayo	228.038.744	95.668.580	16.254.270	20.735.187	58.679.123	13.380.254	2.628.806	3.622.455	7.128.993	105.639.120	93.384.076	9.498.780	2.756.264	13.350.790	
Junio	244.891.682	96.368.125	16.652.014	21.342.683	58.373.428	14.549.514	3.523.250	3.946.798	7.079.466	120.042.596	106.230.488	10.812.748	2.999.360	13.931.447	
Julio	273.471.506	99.472.708	17.319.025	22.867.749	59.285.934	15.176.324	3.379.142	4.492.848	7.304.334	143.724.804	128.372.108	11.928.097	3.424.599	15.097.670	
Agosto	276.629.750	99.967.870	18.379.443	21.157.267	60.431.160	15.913.141	4.168.769	4.081.258	7.663.114	146.144.303	131.553.300	11.088.528	3.502.475	14.604.436	
Septiembre	254.011.397	96.239.542	13.641.185	21.913.428	60.684.929	14.075.323	2.577.927	4.027.416	7.469.980	130.443.581	116.779.441	10.537.359	3.126.781	13.252.951	
Octubre	244.118.504	96.723.141	16.855.741	20.895.635	58.971.765	15.261.147	3.751.737	3.946.860	7.562.550	130.819.657	104.847.946	10.059.892	3.281.505	13.944.873	
Noviembre	241.450.607	102.411.257	16.382.221	22.546.139	63.482.897	14.547.527	2.845.680	3.969.686	7.732.161	122.590.090	97.879.171	9.352.646	3.025.757	14.234.249	
Diciembre	250.033.851	110.117.291	17.447.226	24.993.364	67.676.701	15.070.848	3.174.613	4.125.897	7.770.338	123.457.183	98.032.402	9.519.374	2.995.071	14.298.865	
2010	3.148.575.621	1.263.139.567	217.508.848	284.112.997	761.517.722	189.373.917	40.896.192	52.343.666	96.134.059	1.521.145.757	1.359.998.219	120.238.469	40.909.069	174.916.380	
Enero	270.728.254	118.545.986	19.088.301	27.003.136	72.454.549	14.829.774	2.914.741	4.511.783	7.403.250	121.740.375	108.637.893	9.674.134	3.428.348	15.612.119	
Febrero	282.611.269	117.959.984	20.413.370	26.506.587	71.040.027	16.279.427	3.531.031	4.325.504	8.422.892	133.574.195	121.468.907	9.110.780	2.994.508	14.797.663	
Marzo	266.839.977	108.638.089	18.914.415	25.249.116	64.474.558	15.384.374	2.857.977	4.305.137	8.221.260	128.593.520	116.289.240	9.256.576	3.047.704	14.223.994	
Abril	265.964.293	113.064.158	19.303.810	25.810.352	67.949.996	16.678.719	3.540.581	4.620.254	8.517.884	121.644.111	107.782.166	10.444.654	3.417.291	14.577.305	
Mayo	232.192.445	92.484.884	15.746.859	18.796.770	57.941.255	13.973.673	2.835.085	3.547.173	7.591.415	112.280.687	100.597.518	8.593.683	3.089.486	13.453.201	
Junio	249.295.169	97.921.507	16.530.684	22.484.336	58.906.487	16.024.668	3.660.517	4.383.496	7.980.655	121.092.249	106.586.145	10.970.547	3.535.557	14.256.745	
Julio	269.626.271	98.431.504	17.368.445	22.661.335	58.401.724	15.837.831	3.387.611	4.625.450	7.824.770	140.412.120	125.724.339	11.177.842	3.509.939	14.944.816	
Agosto	290.972.968	104.587.829	19.334.062	23.037.896	62.215.871	17.738.754	4.414.996	4.772.754	8.551.004	152.749.286	137.184.686	11.514.318	4.050.282	15.897.099	
Septiembre	272.078.733	99.643.501	18.042.056	21.619.679	59.981.766	15.861.477	3.563.229	4.319.876	7.978.372	141.606.543	127.444.831	10.415.150	3.746.562	14.967.212	
Octubre	244.816.341	97.402.829	17.069.110	20.829.793	59.503.926	15.519.419	3.593.829	4.060.453	7.865.137	118.394.673	105.543.985	9.463.234	3.387.454	13.499.420	
Noviembre	236.457.783	98.716.233	16.364.249	22.440.140	59.911.844	14.888.087	3.067.262	4.157.231	7.663.594	109.239.216	96.658.223	9.412.668	3.168.325	13.614.247	
Diciembre	266.992.118	115.743.063	19.333.487	27.673.857	68.735.719	16.357.714	3.529.333	4.714.555	8.113.826	119.818.782	106.080.286	10.204.883	3.533.613	15.072.559	
2011															
Enero	290.723.643	122.277.367	20.552.652	28.324.257	73.400.458	15.875.688	3.260.850	4.710.580	7.904.258	136.515.905	123.085.606	9.727.986	3.702.313	16.054.683	
Febrero	283.798.826	117.994.736	20.624.055	25.719.302	71.651.379	16.575.571	3.464.552	4.369.182	8.741.837	133.666.073	121.244.208	8.831.425	3.590.440	15.562.446	
Marzo	263.167.498	109.519.226	19.038.500	25.685.856	64.794.870	15.032.815	2.991.589	4.409.877	7.631.349	124.251.509	112.067.919	9.163.411	3.020.179	14.363.948	

¹ Incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de *Edenor*.

[volver al índice](#)

Energía eléctrica. Consumo por tipo. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2005/2011

Período	Consumo total	Tipo de consumo													Otros *
		Comercial				Industrial				Residencial					
		Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas	Total	Pequeñas demandas	Medianas demandas	Grandes demandas		
2005	4,4%	4,1%	3,7%	4,6%	4,1%	8,6%	8,3%	10,6%	7,9%	4,5%	5,0%	0,8%	-0,5%	1,6%	
2006	4,0%	4,2%	1,5%	7,3%	4,0%	6,0%	6,5%	7,8%	5,1%	3,7%	3,8%	3,2%	0,5%	3,4%	
2007	7,4%	3,2%	2,5%	6,5%	2,2%	3,4%	9,3%	9,7%	-1,5%	11,6%	12,4%	5,6%	6,6%	2,7%	
2008	1,3%	2,9%	0,1%	1,8%	4,2%	1,6%	3,4%	3,8%	-0,3%	0,3%	0,3%	-0,8%	2,6%	4,0%	
2009	-0,7%	0,8%	-2,4%	-0,8%	2,4%	-2,7%	-1,5%	-0,4%	-4,3%	1,9%	-0,9%	-2,1%	15,6%	-9,3%	
Enero	3,5%	-0,3%	3,3%	1,1%	-1,8%	-1,8%	2,9%	-0,5%	-4,3%	7,4%	8,4%	-1,4%	2,4%	6,4%	
Febrero	-1,2%	-0,3%	-0,7%	-6,5%	2,5%	-1,8%	10,2%	-10,5%	-1,8%	-2,8%	-2,6%	-7,8%	9,0%	7,3%	
Marzo	-0,2%	1,4%	0,7%	5,2%	0,2%	0,3%	2,0%	3,5%	-1,7%	-0,2%	-0,5%	2,6%	3,6%	-11,4%	
Abril	3,0%	5,1%	4,0%	0,8%	7,2%	0,8%	7,0%	-2,0%	-0,3%	2,2%	2,2%	-2,2%	18,4%	-2,9%	
Mayo	-5,9%	-3,1%	-4,4%	-5,4%	-1,9%	-9,6%	-13,5%	-6,9%	-9,4%	-8,4%	-8,8%	-7,9%	5,6%	-1,4%	
Junio	-1,8%	2,5%	-1,5%	3,6%	3,2%	-3,5%	4,4%	2,4%	-9,9%	-2,6%	-3,5%	2,6%	13,8%	-17,8%	
Julio	2,1%	0,2%	0,9%	0,2%	-0,1%	-3,6%	-4,8%	8,0%	-9,1%	4,4%	4,4%	1,6%	20,3%	-1,2%	
Agosto	2,8%	4,4%	1,4%	-2,3%	8,0%	2,6%	5,7%	-1,0%	2,9%	5,2%	5,2%	-0,8%	32,2%	-22,6%	
Septiembre	2,8%	4,4%	1,4%	-2,3%	8,0%	2,6%	5,7%	-1,0%	2,9%	5,2%	5,2%	-0,8%	32,2%	-22,6%	
Octubre	-4,3%	-0,9%	-0,5%	-6,2%	0,9%	-3,9%	5,3%	-3,2%	-8,1%	5,5%	-5,1%	-6,2%	21,9%	-20,4%	
Noviembre	-2,6%	-0,3%	-6,2%	-4,6%	2,9%	-2,5%	-6,5%	0,0%	-2,2%	6,1%	-5,5%	-2,0%	23,7%	-2,5%	
Diciembre	-4,6%	1,1%	-8,1%	-0,2%	4,2%	-2,2%	-4,4%	2,7%	-3,8%	3,8%	-8,0%	-3,5%	19,8%	-23,4%	
2010	2,8%	1,9%	3,8%	2,1%	1,3%	6,0%	6,0%	7,8%	5,0%	3,3%	3,4%	-1,0%	14,0%	2,1%	
Enero	-2,8%	0,9%	-3,3%	-3,6%	3,8%	0,0%	-1,3%	1,5%	-0,3%	-7,0%	-7,9%	-5,8%	22,9%	2,5%	
Febrero	6,7%	6,8%	2,2%	7,3%	8,1%	4,8%	2,3%	9,4%	3,7%	7,1%	7,2%	2,9%	17,9%	3,4%	
Marzo	6,1%	2,4%	3,9%	2,4%	1,9%	2,3%	3,9%	8,1%	-1,0%	10,9%	11,9%	-1,7%	17,6%	-1,5%	
Abril	4,2%	4,0%	3,5%	5,9%	3,4%	8,8%	5,0%	16,7%	6,5%	4,5%	4,2%	3,2%	19,9%	-0,8%	
Mayo	1,8%	-3,3%	-3,1%	-9,3%	-1,3%	4,4%	7,8%	-2,1%	6,5%	6,3%	7,7%	-9,5%	12,1%	0,8%	
Junio	1,8%	1,6%	-0,7%	5,3%	0,9%	10,1%	3,9%	11,1%	12,7%	0,9%	0,3%	1,5%	17,9%	2,3%	
Julio	-1,4%	-1,0%	0,3%	-0,9%	-1,5%	4,4%	0,3%	3,0%	7,1%	-2,3%	-2,1%	-6,3%	2,5%	-1,0%	
Agosto	5,2%	4,6%	5,2%	8,9%	3,0%	11,5%	5,9%	16,9%	11,6%	4,5%	4,3%	3,8%	15,6%	8,9%	
Septiembre	7,1%	3,5%	32,3%	-1,3%	-1,2%	12,7%	38,2%	7,3%	6,8%	8,6%	9,1%	-1,2%	19,8%	12,9%	
Octubre	0,3%	0,7%	1,3%	-0,3%	0,9%	1,7%	-4,2%	2,9%	4,0%	0,2%	0,7%	-5,9%	3,2%	-3,2%	
Noviembre	-2,1%	-3,6%	-0,1%	-0,5%	-5,6%	2,3%	7,8%	4,7%	-0,9%	-0,9%	-1,2%	0,6%	4,7%	-4,4%	
Diciembre	6,8%	5,1%	10,8%	10,7%	1,6%	8,5%	11,2%	14,3%	4,4%	8,4%	8,2%	7,2%	18,0%	5,4%	
2011															
Enero	7,4%	3,1%	7,7%	4,9%	1,3%	7,1%	11,9%	4,4%	6,8%	12,1%	13,3%	0,6%	8,0%	2,8%	
Febrero	0,4%	0,0%	1,0%	-3,0%	0,9%	1,8%	-1,9%	1,0%	3,8%	0,1%	-0,2%	-3,1%	19,9%	5,2%	
Marzo	-1,4%	0,8%	0,7%	1,7%	0,5%	-2,3%	4,7%	2,4%	-7,2%	-3,4%	-3,6%	-1,0%	-0,9%	1,0%	

¹ Incluye el consumo general, el consumo oficial y el consumo por tracción.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Edenor.

[volver al índice](#)

Consumo de gas entregado (miles de m³) por tipo de usuario y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 2004/2011

Período	Total	Tipo de usuario					Entes oficiales
		Residencial	Comercial	Industrial	Centrales Eléctricas	GNC	
2004	4.468.328	1.201.756	243.024	120.119	2.484.045	371.575	47.809
2005	4.358.780	1.203.914	206.381	113.812	2.413.354	366.174	55.145
2006	4.492.173	1.125.272	194.893	147.782	2.629.972	339.247	55.007
2007	4.559.349	1.302.389	269.287	145.335	2.496.777	300.033	45.528
2008	4.309.399	1.145.188	251.561	132.318	2.453.101	275.994	51.237
2009	4.354.129	1.215.366	205.711	114.564	2.509.474	263.915	45.099
2010	3.712.488	1.205.216	208.628	119.530	1.880.054	251.668	47.392
Enero	381.288	38.306	13.258	8.008	301.262	19.099	1.355
Febrero	341.923	33.772	13.944	8.267	266.095	17.909	1.936
Marzo	340.104	48.523	12.928	9.313	245.352	21.593	2.395
Abril	249.520	72.272	16.014	9.681	128.055	20.638	2.860
Mayo	259.962	110.146	23.819	10.367	90.169	21.040	4.421
Junio	273.503	174.297	22.086	11.196	38.410	21.349	6.165
Julio	289.358	213.554	24.817	11.812	10.602	22.013	6.560
Agosto	310.731	195.111	22.644	10.270	51.957	22.389	8.360
Septiembre	253.278	128.315	18.454	12.241	68.326	21.804	4.138
Octubre	290.734	88.020	16.225	10.021	150.879	21.379	4.210
Noviembre	342.051	54.903	15.806	9.811	237.501	20.768	3.262
Diciembre	380.036	47.997	8.633	8.543	291.446	21.687	1.730
2010							
Enero	348.489	38.598	10.904	8.219	270.486	18.685	1.597
Febrero	344.162	45.402	9.951	7.408	262.787	16.698	1.916
Variaciones interanuales (%)							
2004	26,1	-2,6	3,6	3,5	57,9	9,2	3,6
2005	-2,5	0,2	-15,1	-5,3	-2,8	-1,5	15,3
2006	3,1	-6,5	-5,6	29,8	9,0	-7,4	-0,3
2007	1,5	15,7	38,2	-1,7	-5,1	-11,6	-17,2
2008	-5,5	-12,1	-6,6	-9,0	-1,7	-8,0	12,5
2009	1,0	6,1	-18,2	-13,4	2,3	-4,4	-12,0
2010	-14,7	-0,8	1,4	4,3	-25,1	-4,6	5,1
Enero	-12,6	2,9	6,4	0,3	-15,6	-5,9	-14,8
Febrero	-11,9	-9,6	18,0	12,5	-14,5	-3,1	0,2
Marzo	-28,5	6,7	-3,2	9,6	-35,9	-4,9	-0,7
Abril	-43,6	24,6	19,6	18,5	-62,2	-4,4	15,7
Mayo	-32,1	-2,0	10,3	4,2	-57,5	-10,3	26,6
Junio	-11,1	-14,9	-0,1	-4,0	-6,5	-4,3	8,7
Julio	-16,2	-5,5	4,3	0,7	-80,6	1,1	-11,6
Agosto	1,0	28,9	-11,0	-4,9	-42,3	-2,9	19,6
Septiembre	-21,0	31,6	-8,8	17,3	-39,9	-4,8	-22,5
Octubre	-17,2	36,9	18,2	4,2	-27,5	-4,8	33,7
Noviembre	14,2	4,2	-1,9	1,1	21,0	-5,0	15,6
Diciembre	28,0	0,1	-26,3	-1,4	43,0	-5,8	-3,9
2011							
Enero	-8,6	0,8	-17,8	2,6	-10,2	-2,2	17,9
Febrero	0,7	34,4	-28,6	-10,4	-1,2	-6,8	-1,0

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de ENARGAS.

[volver al índice](#)

Tasa de ocupación de habitaciones¹ por categoría. Hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts*, *boutique* y parahoteleros. (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/diciembre 2010

Período	Total	Hoteleros							Parahoteleros
		1 estrella	2 estrellas	3 estrellas	4 estrellas	5 estrellas	Apart	Boutique	
2005		45,8	52,1	65,9	74,9	70,5	66,7		
Enero	56,2	37,2	42,6	51,4	60,4	65,6	55,6		
Febrero	64,7	41,1	47,4	57,2	71,3	74,9	68,6		
Marzo	70,1	49,4	55,4	67,7	78,7	72,2	72,4		
Abril	66,1	44,7	52,5	63	73,5	70,1	68,4		
Mayo	60,8	42,6	48,1	60,1	69,9	60,5	60,5		
Junio	61,6	46,8	54	62,2	73,3	54,6	58,7		
Julio	68,3	51,5	62	70,5	78,7	58,9	74,2		
Agosto	67,4	48,9	55,6	68,6	75,7	64,9	70,4		
Septiembre	73,8	48	52,8	72,7	81,6	80,9	73,1		
Octubre	73,1	46,2	53	76,7	78,3	80,6	68,2		
Noviembre	79,9	49,7	57,1	78,8	86,6	91,7	72,6		
Diciembre	63,3	43,4	44,4	61,8	70,2	71,1	57,3		
2006		57,4	54,6	67,5	72,1	70,5	61,7		
Enero		46,5	44,8	55,6	60,1	68,9	52,6		
Febrero		58,5	50,8	63,8	69,1	78,6	59,8		
Marzo		56,9	56,2	68	76,2	81,9	61,9		
Abril		54,7	55,2	69,7	71,9	75,3	63,8		
Mayo		55,3	52,9	65,7	67,4	67,4	59,2		
Junio		54,6	50,5	61,6	67,1	55,1	59,5		
Julio		65,7	60,7	71,5	73,3	56,3	64,7		
Agosto		58,3	55,4	67,3	71,3	61,2	61,1		
Septiembre		62,0	58,4	71,3	76,0	68,5	62,1		
Octubre		62,3	58,6	72,7	80,2	72,5	67,1		
Noviembre		62,7	61,1	75,6	85,3	89,3	71,0		
Diciembre		51,6	50,8	62,1	67,1	71,0	57,9		
2007		57,7	66,2	72,7	71,9	61,1			
Enero		48,1		55,5	60,8	67,3	53,2		
Febrero		55,4		59,4	69,8	76,8	58,3	51,3	37,2
Marzo		59,4		64,6	72,7	79,2	64,2	52,7	37,4
Abril	69,0	57,9		66,9	74,9	72,9	62,9	56,2	37,6
Mayo	62,7	54,8		62,9	66,8	65,5	57,0	38,2	38,6
Junio	61,6	53,3		62,1	67,1	61,6	59,9	41,5	36,3
Julio	68,6	66,2		72,5	76,5	60,9	63,1	53,3	44,1
Agosto	65,7	60,2		67,5	71,0	64,6	60,4	47,1	42,3
Septiembre	68,5	59,1		71,0	75,1	67,8	62,7	53,9	45,0
Octubre	74,9	59,4		71,8	80,2	83,6	67,9	67,4	44,6
Noviembre	79,2	64,8		77,0	86,7	85,5	66,5	76,7	44,5
Diciembre	67,0	53,9		63,6	70,6	77,4	56,6	61,9	39,8
2008		55,8	65,1	70,8	70,9	59,6	55,8		42,9
Enero	60,3	49,1		58,7	63,2	69,2	52,6	53,1	39,3
Febrero	65,6	55,0		65,6	68,3	73,5	54,5	64,0	39,6
Marzo	69,7	57,2		67,7	73,4	79,5	61,0	63,5	39,2
Abril	68,1	58,5		67,4	70,8	76,6	58,9	55,0	40,7
Mayo	67,4	54,2		68,2	73,3	72,3	61,2	56,6	42,3
Junio	61,2	53,7		60,5	66,4	63,2	59,5	46,6	42,1
Julio	70,7	69,9		71,8	76,8	66,1	66,5	56,3	48,4
Agosto	66,4	59,9		67,9	72,7	66,8	58,8	52,8	46,3
Septiembre	67,0	56,9		67,0	73,8	68,8	64,7	53,9	46,4
Octubre	68,2	58,7		66,5	73,8	73,9	61,4	52,8	45,7
Noviembre	70,1	54,9		67,9	76,9	77,7	64,3	59,6	43,8
Diciembre	55,2	41,2		52,4	59,6	63,5	51,3	55,1	40,5
2009	52,6	39,5	52,5	56,7	58,5	52,3	47,0		35,6
Enero	47,0	33,3		42,0	51,1	56,4	46,3	47,1	30,0
Febrero	51,4	36,4		47,7	52,2	65,4	47,5	51,6	35,0
Marzo	53,5	39,4		51,3	55,3	65,3	50,9	48,2	37,5
Abril	54,2	42,4		57,6	58,4	57,1	51,4	48,2	38,5
Mayo	50,3	39,1		54,1	55,6	51,5	48,3	41,5	36,9
Junio	48,0	35,2		49,0	54,0	50,9	49,4	36,7	35,1
Julio	34,7	32,6		35,7	35,3	34,4	40,0	27,0	26,5
Agosto	43,6	39,1		45,0	44,4	44,0	51,1	32,9	31,8
Septiembre	54,6	41,9		56,3	61,0	56,6	55,0	45,5	40,1
Octubre	65,5	46,5		64,9	72,2	74,0	62,3	58,1	40,7
Noviembre	69,8	47,5		69,5	77,5	79,6	66,0	65,2	41,2
Diciembre	58,6	40,5		57,3	63,0	66,6	59,7	61,5	33,9
2010	64,7	51,4	63,6	70,3	70,3	63,0	59,3		44,7
Enero	54,6	41,9		52,5	58,8	59,9	55,5	54,7	33,2
Febrero	59,1	43,6		55,3	62,5	71,0	56,0	57,7	39,5
Marzo	60,7	48,5		56,7	63,6	71,3	57,1	58,5	40,2
Abril	63,9	53,9		62,9	68,4	69,3	60,5	56,9	46,6
Mayo	59,8	48,8		60,0	64,8	64,9	58,1	47,2	45,4
Junio	64,2	51,3		63,4	70,2	70,1	61,8	53,8	44,2
Julio	70,3	61,6		73,4	78,1	66,9	68,1	61,7	50,0
Agosto	64,3	53,8		65,2	70,8	66,0	60,5	58,3	46,0
Septiembre	69,9	55,0		69,9	78,7	71,8	70,6	60,0	50,0
Octubre	72,2	55,9		71,3	78,5	78,5	71,7	66,0	48,0
Noviembre	75,3	56,3		72,5	83,3	83,6	72,2	71,7	50,6
Diciembre	62,5	46,1		60,5	66,2	70,2	64,3	64,5	43,1

¹ Es la relación entre las habitaciones ocupadas y las habitaciones disponibles. Surge de dividir la cantidad de las primeras sobre la cantidad de las segundas.

² Establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, boutique y apart hoteles, mientras que los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, hostel, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast, hosterías, residenciales, etc.

Nota: los datos representan la totalidad de los establecimientos para todas las categorías hoteleras. A partir del año 2007, los hoteles correspondientes a la categoría de una y dos estrellas fueron seleccionados en forma conjunta para la muestra, por consecuencia los datos se exponen unificados. También se publican a partir de 2007 los datos correspondientes a hostel, boutique, y resto de parahoteleros (residenciales y sindicales).

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC. EOH

[volver al índice](#)

Tarifa promedio¹ de Hoteles de 1 a 5 estrellas, *aparts*, *boutiques* y establecimientos parahoteleros (pesos corrientes). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2005/diciembre 2010

Período	Categoría						Parahoteleros ²	
	1 estrella	2 estrellas	3 estrellas	4 estrellas	5 estrellas	<i>Apart</i>	<i>Boutique</i>	<i>Hostel</i>
								otros/resto
2005	53,5	58,1	88,9	132,3	359,7	127,4		
Enero	47,2	50,8	81,0	118,8	333,5	126,1		
Febrero	51,2	52,1	78,8	121,7	347,3	118,7		
Marzo	50,9	51,8	84,1	128,3	357,7	127,1		
Abril	51,2	53,0	85,9	126,4	349,3	120,2		
Mayo	51,7	54,5	83,7	125,2	332,9	124,5		
Junio	52,8	54,1	84,8	123,0	330,2	122,7		
Julio	59,1	60,7	90,1	128,8	306,3	133,6		
Agosto	47,9	60,9	92,7	132,0	339,6	134,7		
Septiembre	57,9	62,7	92,7	137,1	365,7	120,9		
Octubre	54,8	64,5	98,0	144,0	401,3	134,0		
Noviembre	55,4	65,2	98,8	152,8	431,8	136,0		
Diciembre	61,3	67,3	96,7	149,6	421,2	129,8		
2006	58,6	77,8	113,1	167,7	458,0	148,8		
Enero	52,1	75,1	97,2	147,9	397,6	124,2		
Febrero	54,2	74,8	99,3	154,0	418,8	130,6		
Marzo	55,1	77,8	106,7	163,3	459,4	142,4		
Abril	55,1	78,9	113,5	164,4	462,8	140,3		
Mayo	54,2	77,7	112,6	165,2	432,6	147,3		
Junio	59,4	74,9	112,4	164,5	428,2	143,4		
Julio	61,6	79,3	119,7	169,5	421,7	151,5		
Agosto	60,0	76,8	116,8	174,2	445,2	158,1		
Septiembre	59,2	80,8	120,6	170,7	452,5	157,1		
Octubre	62,2	76,8	121,8	173,9	502,4	160,8		
Noviembre	63,3	80,3	123,3	185,1	540,5	165,5		
Diciembre	66,2	79,8	122,7	179,4	533,7	164,4		
2007	82,5	145,5	231,0	544,5	187,5			
Enero	72,6	129,9	209,9	507,0	172,9			
Febrero	74,3	129,9	212,7	509,7	177,5			
Marzo	76,0	137,8	228,8	536,4	182,6			
Abril	76,0	137,1	219,3	536,5	182,7	298,7	37,4	59,1
Mayo	77,8	138,3	229,3	504,0	175,7	300,2	34,7	67,5
Junio	77,3	143,7	228,7	500,4	179,7	294,9	37,8	71,2
Julio	85,3	153,2	234,7	497,2	188,7	318,1	39,3	65,1
Agosto	83,9	145,1	233,5	512,5	190,5	313,5	37,9	75,7
Septiembre	85,2	148,2	241,1	556,5	191,4	348,0	38,4	61,4
Octubre	89,9	159,9	250,0	624,7	200,3	347,3	40,6	66,5
Noviembre	93,9	162,8	248,1	619,8	204,3	336,9	37,1	68,4
Diciembre	98,1	159,7	235,7	629,1	203,9	291,5	52,8	70,7
2008	112,5	177,2	248,2	631,8	230,8	378,5	42,0	68,0
Enero	97,2	162,3	230,3	581,9	202,0	344,8	39,0	60,4
Febrero	104,3	161,2	222,2	589,5	205,5	374,7	38,3	66,1
Marzo	103,1	168,5	237,3	645,2	216,7	405,1	37,9	66,2
Abril	103,9	168,2	243,8	622,9	223,4	369,0	39,1	61,5
Mayo	105,5	169,7	254,3	654,4	224,5	374,5	40,3	64,0
Junio	112,4	171,3	243,2	565,7	224,0	340,3	39,8	67,1
Julio	114,7	182,3	248,1	548,0	229,3	358,8	40,6	68,1
Agosto	120,0	185,8	248,3	574,5	225,7	362,3	43,2	66,9
Septiembre	122,0	183,6	253,2	597,3	248,3	390,1	45,4	68,0
Octubre	121,9	192,3	262,4	711,7	249,1	396,5	45,6	68,7
Noviembre	116,7	191,0	267,0	720,8	254,0	406,7	49,5	73,1
Diciembre	127,9	190,3	267,7	769,4	267,2	419,2	45,2	85,3
2009	138,3	188,2	266,6	670,4	233,7	372,8	48,4	87,0
Enero	131,0	195,9	273,1	728,1	240,8	394,5	50,3	82,0
Febrero	130,4	190,6	267,3	690,2	229,6	391,4	53,3	80,5
Marzo	132,4	188,5	268,7	701,2	235,1	394,0	53,2	82,2
Abril	135,5	193,6	266,0	680,7	240,4	382,9	51,5	80,0
Mayo	138,5	187,6	257,4	661,8	234,6	363,4	50,3	91,6
Junio	134,0	187,3	265,4	635,2	221,2	350,7	49,2	82,0
Julio	140,3	181,0	268,5	620,0	216,4	338,2	46,8	79,9
Agosto	141,9	183,5	262,4	601,3	218,1	336,4	44,3	92,3
Septiembre	143,9	188,1	257,5	615,9	235,3	339,7	46,3	87,7
Octubre	143,0	191,1	264,1	738,9	247,4	378,1	44,7	90,4
Noviembre	145,6	185,8	272,6	669,4	238,0	395,0	44,3	99,9
Diciembre	143,3	185,8	275,7	702,5	247,6	409,7	46,6	95,7
2010	152,8	209,0	295,3	690,2	266,2	403,0	63,0	112,3
Enero	142,4	190,7	274,5	649,0	247,9	395,2	52,4	103,1
Febrero	141,2	189,0	270,4	647,6	244,0	381,9	55,7	104,4
Marzo	144,1	197,2	282,9	697,7	248,0	389,6	52,2	108,1
Abril	145,5	202,3	284,3	671,5	259,6	377,7	56,7	112,7
Mayo	148,9	203,5	284,0	654,1	249,0	374,8	56,8	113,1
Junio	152,3	201,2	289,2	655,7	254,9	371,5	56,7	112,9
Julio	157,9	212,2	296,0	689,2	267,7	380,4	82,2	113,6
Agosto	156,5	215,6	299,1	654,7	274,8	398,5	82,1	114,5
Septiembre	159,5	215,3	303,5	660,3	279,1	405,5	59,7	115,3
Octubre	161,7	223,9	315,3	742,4	286,7	436,5	64,4	114,0
Noviembre	163,6	230,1	322,1	738,8	287,2	455,3	65,9	116,2
Diciembre	160,2	226,5	322,7	820,9	295,2	469,5	70,7	119,5

¹ Es el total facturado por alojamiento en el mes de referencia dividido el total de habitaciones vendidas en el mismo mes. El precio está expresado en pesos y no incluye el impuesto al valor agregado.

² Establecimientos hoteleros son aquellos categorizados como hoteles de 1, 2, 3, 4 y 5 estrellas, boutique y apart hoteles, mientras que los establecimientos parahoteleros incluyen hoteles sindicales, hostel, cabañas, bungalows, hospedajes, bed&breakfast,

Nota: los datos representan la totalidad de los establecimientos para todas las categorías hoteleras. A partir del año 2007, los hoteles correspondientes a la categoría de una y dos estrellas fueron seleccionados en forma conjunta para la muestra, por con

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de DGEyC. EOI-

[volver al índice](#)

Cruceros. Arribos y partidas previstos para la temporada 2010- 2011 (al 25 de noviembre de 2010). Ciudad de Buenos Aires						
Buque	Arribos		Partidas		Agencia Marítima	Pasajeros
	Entrada	Procedencia	Salida	Destino		
National G. Explorer	21/10/2010	Lisboa	21/10/2010	P. Valdes	Shipping Services	220
Fram	31/10/2010	Montevideo	01/11/2010	Ushuaia	Shipping Services	475
Veendam	14/11/2010	Punta del Este	14/11/2010	Montevideo	Shipping Services	2050
Silver Whisper	16/11/2010	Montevideo	17/11/2010	Montevideo	Tamc S.A	850
MSC Lirica	22/11/2010	Rio de Janeiro	22/11/2010	Punta del Este	Mediterranean	4000
Le Boreal	23/11/2010	Montevideo	23/11/2010	Montevideo	A.M. Delfino	200
MSC Lirica	26/11/2010	Montevideo	26/11/2010	Isla Grande	Mediterranean	4000
MSC Lirica	04/12/2010	Punta del Este	04/12/2010	Punta del Este	Mediterranean	4000
MSC Musica	07/12/2010	Rio de Janeiro	08/12/2010	Punta del Este	Mediterranean	3000
Veendam	08/12/2010	Montevideo	08/12/2010	Montevideo	Shipping Services	2050
MSC Lirica	08/12/2010	Montevideo	08/12/2010	Punta del Este	Mediterranean	4000
Grand Celebration	09/12/2010	Montevideo	09/12/2010	Montevideo	Shipping Services	1600
MSC Lirica	11/12/2010	Montevideo	11/12/2010	Isla Grande	Mediterranean	4000
Grand Celebration	12/12/2010	Montevideo	12/12/2010	Montevideo	Shipping Services	1600
Aidacara	13/12/2010	Punta del Este	14/12/2010	Montevideo	Shipping Services	1100
The World	14/12/2010	Montevideo	16/12/2010	Punta del Este	Marage	190
Silver Whisper	30/12/2010	Montevideo	19/12/2010	Montevideo	Tamc S.A	850
MSC Lirica	19/12/2010	Punta del Este	19/12/2010	Isla Grande	Mediterranean	4000
Grand Celebration	19/12/2010	Montevideo	19/12/2010	Montevideo	Shipping Services	1600
MSC Armonia	21/12/2010	Brasil	22/12/2010	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Fortuna	21/12/2010	Rio de Janeiro	22/12/2010	Punta del Este	Shipping Services	3900
Costa Victoria	21/12/2010	Rio de Janeiro	22/12/2010	Punta del Este	Shipping Services	4300
Splendour of the Seas	22/12/2010	Santos	23/12/2010	Montevideo	Navijet	1804
MSC Opera	22/12/2010	Punta del Este	23/12/2010	Ithabala	Mediterranean	1950
Grand Mistral	23/12/2010	Montevideo	24/12/2010	Punta del Este	Shipping Services	1700
MSC Lirica	27/12/2010	Punta del Este	27/12/2010	Rio de Janeiro	Mediterranean	4000
Grand Celebration	27/12/2010	Montevideo	27/12/2010	Montevideo	Shipping Services	1600
Splendour of the Seas	28/12/2010	Santos	29/12/2010	Montevideo	Navijet	1804
Aidacara	28/12/2010	Montevideo	29/12/2010	Montevideo	Shipping Services	1100
MSC Opera	29/12/2010	Santos	30/12/2010	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Victoria	30/12/2010	Rio de Janeiro	30/12/2010	Punta del Este	Shipping Services	4300
MSC Armonia	30/12/2010	Brasil	31/12/2010	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Fortuna	30/12/2010	Rio de Janeiro	31/12/2010	Punta del Este	Shipping Services	3900
Insignia	01/01/2011	Montevideo	03/01/2011	Montevideo	Agunsa Arg.	1000
Celebrity Infinity	02/01/2011	Montevideo	03/01/2011	Montevideo	Navijet	2000
Aidacara	02/01/2011	s/d	02/01/2011	Puerto Madryn	Shipping Services	1100
MSC Lirica	05/01/2011	Punta del Este	05/01/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
Splendour of the Seas	05/01/2011	Santos	06/01/2011	Montevideo	Navijet	1804
Grand Celebration	05/01/2011	Montevideo	05/01/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
MSC Opera	06/01/2011	Santos	07/01/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Veendam	06/01/2011	Rio de Janeiro	06/01/2011	Montevideo	Shipping Services	2050
Empress	06/01/2011	Santos	06/01/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
Costa Victoria	07/01/2011	Rio de Janeiro	07/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Grand Mistral	07/01/2011	Montevideo	08/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	1700
Star Princess	09/01/2011	Montevideo	09/01/2011	Islas Malvinas	Shipping Services	3000
Costa Fortuna	09/01/2011	Rio de Janeiro	10/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Albatros	10/01/2011	Rio Grande	11/01/2011	Punta del Este	Tamc S.A	1650
Splendour of the Seas	12/01/2011	Santos	13/01/2011	Montevideo	Navijet	1804
MSC Musica	11/01/2011	Rio de Janeiro	12/01/2011	Punta del Este	Mediterranean	3000
MSC Opera	14/01/2011	Santos	15/01/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
MSC Lirica	14/01/2011	Punta del Este	14/01/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
Grand Celebration	14/01/2011	Montevideo	14/01/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
Aidacara	16/01/2011	Montevideo	18/01/2011	Montevideo	Shipping Services	1100
Costa Victoria	16/01/2011	Rio de Janeiro	16/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Columbus	16/01/2011	Namibia	16/01/2011	Puerto Madryn	Ultramar Argentina	
Costa Fortuna	18/01/2011	Rio de Janeiro	19/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Splendour of the Seas	19/01/2011	Santos	20/01/2011	Montevideo	Navijet	1804
Insignia	19/01/2011	Montevideo	19/01/2011	Montevideo	Agunsa Arg.	1200
Silver Whisper	20/01/2011	Montevideo	20/01/2011	Montevideo	Tamc S.A	850
Empress	20/01/2011	Montevideo	20/01/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
MSC Opera	22/01/2011	Santos	23/01/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Grand Mistral	22/01/2011	Montevideo	23/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	1700
MSC Lirica	23/01/2011	Punta del Este	23/01/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
Grand Celebration	23/01/2011	Montevideo	23/01/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
Costa Victoria	25/01/2011	Rio de Janeiro	25/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Splendour of the Seas	25/01/2011	Santos	26/01/2011	Montevideo	Navijet	1804
Aurora	26/01/2011	Montevideo	27/01/2011	Islas Malvinas	A.M. Delfino	1800
MSC Musica	26/01/2011	Punta del Este	27/01/2011	Rio de Janeiro	Mediterranean	3000
Costa Fortuna	27/01/2011	Rio de Janeiro	28/01/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Black Watch	27/01/2011	Montevideo	29/01/2011	Puerto Madryn	J.E. Turner	800
Empress	27/01/2011	Montevideo	27/01/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
Celebrity Infinity	29/01/2011	Montevideo	30/01/2011	Islas Malvinas	Navijet	2000
Discovery	31/01/2011	Montevideo	01/02/2011	Ushuaia	Agunsa Arg.	820
Grand Celebration	31/01/2011	Montevideo	31/01/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
MSC Lirica	01/02/2011	Punta del Este	01/02/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
MSC Opera	02/02/2011	Santos	03/02/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Splendour of the Seas	02/02/2011	Santos	03/02/2011	Montevideo	Navijet	1804
Costa Victoria	03/02/2011	Rio de Janeiro	03/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Empress	03/02/2011	Montevideo	03/02/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
Veendam	04/02/2011	Montevideo	04/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	2050
Star Princess	05/02/2011	Montevideo	05/02/2011	Montevideo	Shipping Services	3000
Costa Fortuna	05/02/2011	Rio de Janeiro	06/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Prinsendam	06/02/2011	Montevideo	07/02/2011	Montevideo	Shipping Services	2100
Grand Mistral	06/02/2011	Montevideo	07/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	1700
Aidacara	07/02/2011	Punta del Este	08/02/2011	Montevideo	Shipping Services	1100
Crystal Symphony	07/02/2011	Ushuaia	08/02/2011	Montevideo	Multimar S.A	900
Splendour of the Seas	08/02/2011	Santos	09/02/2011	Montevideo	Navijet	1804
MSC Musica	08/02/2011	Rio de Janeiro	09/02/2011	Punta del Este	Mediterranean	3000
Grand Celebration	09/02/2011	Montevideo	09/02/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
Seabourn Odyssey	10/02/2011	Puerto Madryn	11/02/2011	Montevideo	Shipping Services	300
MSC Opera	10/02/2011	Santos	11/02/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
MSC Lirica	10/02/2011	Punta del Este	10/02/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
Costa Victoria	12/02/2011	Rio de Janeiro	12/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Celebrity Infinity	13/02/2011	Montevideo	13/02/2011	Islas Malvinas	Navijet	2000
Star Princess	13/02/2011	Montevideo	13/02/2011	Montevideo	Shipping Services	3000
Costa Fortuna	14/02/2011	Rio de Janeiro	15/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Empress	17/02/2011	Montevideo	17/02/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
MSC Opera	18/02/2011	Santos	19/02/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Seven Seas Mariner	18/02/2011	Puerto Madryn	20/02/2011	Montevideo	Agunsa Arg.	920
Grand Celebration	18/02/2011	Montevideo	18/02/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
MSC Lirica	19/02/2011	Punta del Este	19/02/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
Insignia	19/02/2011	Montevideo	20/02/2011	Montevideo	Agunsa Arg.	1020
Costa Victoria	20/02/2011	Rio de Janeiro	20/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Grand Mistral	21/02/2011	Montevideo	22/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	1700
Costa Fortuna	23/02/2011	Rio de Janeiro	24/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
MSC Musica	23/02/2011	Punta del Este	24/02/2011	Rio de Janeiro	Mediterranean	3000
MSC Opera	26/02/2011	Santos	27/02/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Grand Celebration	26/02/2011	Montevideo	26/02/2011	Montevideo	Shipping Services	1600
Celebrity Infinity	27/02/2011	Montevideo	28/02/2011	Montevideo	Navijet	2000
Costa Victoria	28/02/2011	Rio de Janeiro	28/02/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
MSC Lirica	28/02/2011	Punta del Este	28/02/2011	Isla Grande	Mediterranean	4000
Veendam	28/02/2011	Punta del Este	01/03/2011	Montevideo	Shipping Services	2050
Empress	03/03/2011	Montevideo	03/03/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
Costa Fortuna	04/03/2011	Rio de Janeiro	05/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Star Princess	05/03/2011	Montevideo	05/03/2011	Montevideo	Shipping Services	3000
MSC Opera	06/03/2011	Santos	07/03/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Victoria	07/03/2011	Rio de Janeiro	07/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
MSC Armonia	07/03/2011	Brasil	08/03/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Splendour of the Seas	08/03/2011	Santos	08/03/2011	Montevideo	Navijet	1804
Grand Mistral	08/03/2011	Montevideo	09/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	1700
MSC Lirica	09/03/2011	Punta del Este	09/03/2011	Punta del Este	Mediterranean	4000
Costa Victoria	10/03/2011	Rio de Janeiro	10/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Empress	10/03/2011	Montevideo	10/03/2011	Santos	A.M. Delfino	2100
Veendam	11/03/2011	Montevideo	12/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	2850
MSC Lirica	12/03/2011	Montevideo	12/03/2011	Rio de Janeiro	Mediterranean	4000
Costa Fortuna	13/03/2011	Rio de Janeiro	14/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	3900
Insignia	14/03/2011	Montevideo	14/03/2011	Montevideo	Agunsa Arg.	1200
msc opera	15/03/2011	Rio de Janeiro	16/03/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Fram	15/03/2011	s/d	15/03/2011	s/d	Shipping Services	475
Costa Victoria	17/03/2011	Rio de Janeiro	17/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Costa Victoria	20/03/2011	Rio de Janeiro	20/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
MSC Opera	24/03/2011	Rio de Janeiro	25/03/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950
Costa Victoria	27/03/2011	Rio de Janeiro	27/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
Costa Victoria	30/03/2011	Rio de Janeiro	30/03/2011	Punta del Este	Shipping Services	4300
MSC Opera	02/04/2011	Rio de Janeiro	03/04/2011	Punta del Este	Mediterranean	1950

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de AGP, Puerto de Buenos Aires.

[volver al índice](#)

Libros. Fichas registradas en el ISBN por el NEC, y variación interanual. Argentina y Ciudad de Buenos Aires. Años 2008/2010

Período	Total del NEC			NEC Ciudad de Buenos Aires			Participación de la Ciudad de Buenos Aires en el total del NEC	
	Cantidad			Cantidad			%	
	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares
2008	12.313	41.466.102	3.368	9.872	36.451.862	3.692	80,2	87,9
Enero	930	2.801.514	3.012	706	2.216.759	3.140	75,9	79,1
Febrero	881	2.810.220	3.190	743	2.514.500	3.384	84,3	89,5
Marzo	1.141	3.973.160	3.482	915	3.304.740	3.612	80,2	83,2
Abril	1.265	4.284.164	3.387	1.039	4.038.564	3.887	82,1	94,3
Mayo	1.021	3.996.614	3.914	861	3.637.014	4.224	84,3	91,0
Junio	863	2.411.688	2.795	718	2.287.238	3.186	83,2	94,8
Julio	1.073	3.639.085	3.392	827	3.365.945	4.070	77,1	92,5
Agosto	1.058	4.267.987	4.034	852	3.933.738	4.617	80,5	92,2
Septiembre	993	3.200.752	3.223	824	2.929.433	3.555	83,0	91,5
Octubre	1.058	3.601.921	3.404	814	2.944.478	3.617	76,9	81,7
Noviembre	1.012	3.783.155	3.738	770	3.151.971	4.093	76,1	83,3
Diciembre	1.018	2.695.842	2.648	803	2.127.482	2.649	78,9	78,9
2009	11.684	41.325.266	3.537	9.367	35.729.246	3.814	80,2	86,5
Enero	936	3.325.969	3.553	751	2.629.419	3.501	80,2	79,1
Febrero	833	3.742.162	4.492	680	3.522.562	5.180	81,6	94,1
Marzo	1.100	4.147.827	3.771	904	3.718.517	4.113	82,2	89,6
Abril	1.200	3.484.539	2.904	963	3.140.389	3.261	80,3	90,1
Mayo	883	3.577.976	4.052	729	3.229.636	4.430	82,6	90,3
Junio	955	2.711.025	2.839	788	2.418.280	3.069	82,5	89,2
Julio	940	2.448.331	2.605	755	2.137.991	2.832	80,3	87,3
Agosto	821	2.344.650	2.856	672	1.993.700	2.967	81,9	85,0
Septiembre	826	3.539.615	4.285	674	3.394.275	5.036	81,6	95,9
Octubre	1.150	4.256.727	3.702	892	3.347.897	3.753	77,6	78,6
Noviembre	1.055	4.223.663	4.003	816	3.351.693	4.107	77,3	79,4
Diciembre	985	3.522.782	3.576	743	2.844.887	3.829	75,4	80,8
2010	11.858	39.318.463	3.316	9.413	35.077.353	3.726	79,4	89,2
Enero	1.005	3.678.394	3.660	855	3.305.084	3.866	85,1	89,9
Febrero	835	3.285.783	3.935	685	2.790.733	4.074	82,0	84,9
Marzo	1.037	3.325.165	3.207	802	3.058.229	3.813	77,3	92,0
Abril	1.258	3.945.126	3.136	955	3.161.476	3.310	75,9	80,1
Mayo	1.003	3.303.004	3.293	817	3.141.989	3.846	81,5	95,1
Junio	885	3.275.470	3.701	718	3.077.720	4.287	81,1	94,0
Julio	997	2.401.645	2.409	800	2.270.625	2.838	80,2	94,5
Agosto	912	2.308.009	2.531	726	2.081.379	2.867	79,6	90,2
Septiembre	858	3.475.191	4.050	626	3.196.657	5.106	73,0	92,0
Octubre	1.060	3.300.495	3.114	837	2.936.175	3.508	79,0	89,0
Noviembre	1.098	4.229.518	3.852	875	3.745.388	4.280	79,7	88,6
Diciembre	910	2.790.663	3.067	717	2.311.898	3.224	78,8	82,8
Variación interanual (%)								
2009	-5,1	-0,3	5,0	-5,1	-2,0	3,3	0,0	-1,6
Enero	0,6	18,7	18,0	6,4	18,6	11,5	5,7	-0,1
Febrero	-5,4	33,2	40,8	-8,5	40,1	53,1	-3,2	5,2
Marzo	-3,6	4,4	8,3	-1,2	12,5	13,9	2,5	7,8
Abril	-5,1	-18,7	-14,3	-7,3	-22,2	-16,1	-2,3	-4,4
Mayo	-13,5	-10,5	3,5	-15,3	-11,2	4,9	-2,1	-0,8
Junio	10,7	12,4	1,6	9,7	5,7	-3,7	-0,8	-5,9
Julio	-12,4	-32,7	-23,2	-8,7	-36,5	-30,4	4,2	-5,6
Agosto	-22,4	-45,1	-29,2	-21,1	-49,3	-35,7	1,6	-7,7
Septiembre	-16,8	10,6	32,9	-18,2	15,9	41,7	-1,7	4,8
Octubre	8,7	18,2	8,7	9,6	13,7	3,8	0,8	-3,8
Noviembre	4,2	11,6	7,1	6,0	6,3	0,3	1,7	-4,8
Diciembre	-3,2	30,7	35,1	-7,5	33,7	44,5	-4,4	2,3
2010	1,5	-4,9	-6,3	0,5	-1,8	-2,3	-1,0	3,2
Enero	7,4	10,6	3,0	13,8	25,7	10,4	6,0	13,7
Febrero	0,2	-12,2	-12,4	0,7	-20,8	-21,4	0,5	-9,8
Marzo	-5,7	-19,8	-15,0	-11,3	-17,8	-7,3	-5,9	2,6
Abril	4,8	13,2	8,0	-0,8	0,7	1,5	-5,4	-11,1
Mayo	13,6	-7,7	-18,7	12,1	-2,7	-13,2	-1,3	5,4
Junio	-7,3	20,8	30,4	-8,9	27,3	39,7	-1,7	5,3
Julio	6,1	-1,9	-7,5	6,0	6,2	0,2	-0,1	8,3
Agosto	11,1	-1,6	-11,4	8,0	4,4	-3,4	-2,7	6,1
Septiembre	3,9	-1,8	-5,5	-7,1	-5,8	1,4	-10,6	-4,1
Octubre	-7,8	-22,5	-15,9	-6,2	-12,3	-6,5	1,8	13,1
Noviembre	4,1	0,1	-3,8	7,2	11,7	4,2	3,0	11,6
Diciembre	-7,6	-20,8	-14,3	-3,5	-18,7	-15,8	4,5	2,6

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Cámara Argentina del Libro (CAL).

[volver al índice](#)

Libros. Fichas registradas en el ISBN, y variación interanual. Argentina y Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2010

Período	Total del registro			Ciudad de Buenos Aires			Participación de la Ciudad de Buenos Aires en el total del ISBN	
	Cantidad			Cantidad			%	
	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares	Tirada media	Títulos	Ejemplares
2001	13.428	59.008.384	4.394					
2002	10.302	33.739.568	3.275					
2003	14.356	38.096.586	2.654					
2004	18.779	55.911.733	2.977					
2005	21.319	75.048.601	3.520					
2006	24.014	91.213.419	3.798					
2007	23.489	82.662.484	3.519	16.093	65.665.106	4.080	68,5	79,4
2008	22.904	97.091.469	4.239	15.393	81.782.973	5.313	67,2	84,2
2009	22.599	87.964.328	3.892	14.508	61.473.574	4.237	64,2	69,9
Enero	1.440	4.666.477	3.241	1.022	3.824.820	3.742	71,0	82,0
Febrero	1.419	7.069.664	4.982	973	6.188.247	6.360	68,6	87,5
Marzo	2.090	7.077.084	3.386	1.362	6.027.903	4.426	65,2	85,2
Abril	2.328	7.683.889	3.301	1.501	6.599.323	4.397	64,5	85,9
Mayo	1.832	6.502.164	3.549	1.164	5.341.358	4.589	63,5	82,1
Junio	1.917	4.661.952	2.432	1.237	3.791.780	3.065	64,5	81,3
Julio	1.844	4.707.137	2.553	1.173	4.024.421	3.431	63,6	85,5
Agosto	1.718	7.535.643	4.386	1.104	3.914.314	3.546	64,3	51,9
Septiembre	1.683	16.937.558	10.064	1.023	5.504.286	5.381	60,8	32,5
Octubre	2.282	7.647.211	3.351	1.414	5.714.895	4.042	62,0	74,7
Noviembre	2.111	7.017.900	3.324	1.321	5.328.050	4.033	62,6	75,9
Diciembre	1.935	6.457.649	3.337	1.214	5.214.177	4.295	62,7	80,7
2010	26.391	75.706.063	2.869	17.062	56.869.557	3.333	64,7	75,1
Enero	1.831	6.346.089	3.466	1.335	5.283.013	3.957	72,9	83,2
Febrero	1.587	5.208.136	3.282	1.101	4.178.921	3.796	69,4	80,2
Marzo	2.194	5.739.437	2.616	1.387	4.671.778	3.368	63,2	81,4
Abril	2.671	8.222.816	3.079	1.669	5.521.087	3.308	62,5	67,1
Mayo	2.265	5.589.944	2.468	1.442	4.346.454	3.014	63,7	77,8
Junio	1.961	5.882.947	3.000	1.271	4.171.445	3.282	64,8	70,9
Julio	2.115	4.522.911	2.138	1.432	3.703.874	2.587	67,7	81,9
Agosto	2.078	8.974.008	4.319	1.292	4.969.889	3.847	62,2	55,4
Septiembre	2.214	5.989.112	2.705	1.315	4.836.976	3.678	59,4	80,8
Octubre	2.394	6.273.949	2.621	1.496	4.871.638	3.256	62,5	77,6
Noviembre	2.724	6.554.271	2.406	1.838	5.196.014	2.827	67,5	79,3
Diciembre	2.357	6.402.443	2.716	1.484	5.118.468	3.449	63,0	79,9
Variación interanual (%)								
2002	-23,3	-42,8	-25,5					
2003	39,4	12,9	-19,0					
2004	30,8	46,8	12,2					
2005	13,5	34,2	18,2					
2006	12,6	21,5	7,9					
2007	-2,2	-9,4	-7,4					
2008	-2,5	17,5	20,5	-4,3	24,5	30,2	-1,9	6,0
2009	-1,3	-9,4	-8,2	-5,7	-24,8	-20,2	-4,5	-17,0
Enero	2,3	-3,7	-5,8	4,8	1,5	-3,2	2,5	5,3
Febrero	-1,9	30,8	33,3	-8,9	35,3	48,5	-7,2	3,4
Marzo	1,8	-27,1	-28,4	-4,1	-29,4	-26,4	-5,7	-3,2
Abril	-3,4	-18,3	-15,3	-11,0	-19,4	-9,4	-7,8	-1,4
Mayo	-4,6	-31,1	-27,8	-13,6	-37,5	-27,7	-9,4	-9,4
Junio	15,8	-38,3	-46,7	8,3	-44,8	-49,0	-6,4	-10,5
Julio	-3,7	-43,8	-41,7	-5,3	-47,0	-44,1	-1,7	-5,7
Agosto	-13,0	-6,8	7,1	-13,4	-45,2	-36,7	-0,5	-41,2
Septiembre	-14,1	117,9	153,7	-19,8	-17,6	2,7	-6,6	-62,2
Octubre	14,5	-12,3	-23,4	9,6	-10,1	-18,0	-4,3	2,5
Noviembre	4,3	-0,9	-5,0	2,9	-9,0	-11,6	-1,4	-8,2
Diciembre	-9,8	-39,7	-33,2	-12,8	-32,0	-22,0	-3,3	12,8
2010	16,8	-13,9	-26,3	17,6	-7,5	-21,3	0,7	7,5
Enero	27,2	36,0	7,0	30,6	38,1	5,7	2,7	1,6
Febrero	11,8	-26,3	-34,1	13,2	-32,5	-40,3	1,2	-8,3
Marzo	5,0	-18,9	-22,7	1,8	-22,5	-23,9	-3,0	-4,4
Abril	14,7	7,0	-6,7	11,2	-16,3	-24,8	-3,1	-21,8
Mayo	23,6	-14,0	-30,5	23,9	-18,6	-34,3	0,2	-5,3
Junio	2,3	26,2	23,4	2,7	10,0	7,1	0,4	-12,8
Julio	14,7	-3,9	-16,2	22,1	-8,0	-24,6	6,4	-4,2
Agosto	21,0	19,1	-1,5	17,0	27,0	8,5	-3,2	6,6
Septiembre	31,6	-64,6	-73,1	28,5	-12,1	-31,6	-2,3	148,5
Octubre	4,9	-18,0	-21,8	5,8	-14,8	-19,4	0,8	3,9
Noviembre	29,0	-6,6	-27,6	39,1	-2,5	-29,9	7,8	4,4
Diciembre	21,8	-0,9	-18,6	22,2	-1,8	-19,7	0,4	-1,0

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA). Elaboración propia sobre la base de datos de Cámara Argentina del Libro (CAL).

[volver al índice](#)

Música. Ventas por repertorio. En unidades y porcentajes de participación. Argentina. Años 2005/2010

<i>Período</i>	<i>Local</i>	<i>Español</i>	<i>Inglés y otros</i>	<i>Compilados</i>	<i>Clásico</i>
2005	7.252.384	2.384.199	5.563.551	78.314	445.620
2006	7.843.028	2.370.590	5.597.676	94.419	517.827
2007	7.724.322	2.784.917	6.048.086	70.556	628.818
2008	6.753.469	2.482.157	5.207.892	81.329	614.875
2009	6.097.200	1.800.889	5.182.484	62.521	447.164
2010	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Participación					
2005	46,1%	15,2%	35,4%	0,5%	2,8%
2006	47,8%	14,4%	34,1%	0,6%	3,2%
2007	44,8%	16,1%	35,0%	0,4%	3,6%
2008	44,8%	16,3%	34,3%	0,5%	4,1%
2009	44,9%	13,3%	38,1%	0,5%	3,3%
2010	44,5%	16,5%	34,3%	0,5%	4,2%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

[volver al índice](#)

Música. Ventas por soporte. En unidades y porcentajes de

Período	<i>Unidades</i>				
	Cassette	CD	DVD	BLU-RAY	Otros
2005	468.452	14.539.865	661.500		60.168
2006	278.868	15.132.151	995.868		191.160
2007	134.986	15.781.333	1.322.924		17.456
2008	62.894	14.257.587	1.665.205		-
2009	74.240	12.092.076	1.417.137		8.165
2010	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Período	<i>Participación</i>				
	Cassette	CD	DVD	BLU-RAY	Otros
2005	3,0%	92,4%	4,2%		0,4%
2006	1,7%	91,2%	6,0%		1,1%
2007	0,8%	91,6%	7,4%		0,2%
2008	0,4%	89,0%	10,6%		0,0%
2009	0,5%	89,0%	10,4%		0,1%
2010	0,0%	88,1%	11,8%	0,1%	0,0%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de CAPIF.

[volver al índice](#)

Cine. Cantidad de espectadores y recaudación. Argentina. Años 1999/2010

Período	Espectadores	Recaudación (en \$)
1999	31.873.444	\$ 151.699.783
2000	33.572.677	\$ 164.953.454
2001	31.346.271	\$ 153.572.808
2002	31.723.125	\$ 156.700.316
2003	33.378.781	\$ 156.700.316
2004	44.507.448	\$ 271.525.524
2005	37.617.695	\$ 254.636.636
2006	35.767.819	\$ 287.812.782
2007	34.282.916	\$ 331.326.425
2008	33.704.575	\$ 396.568.595
2009	33.571.790	\$ 475.010.604
2010*	37.929.517	\$ 677.048.227

* El dato de 2010 corresponde a Ultracine

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC, SICA y Ultracine.

[volver al índice](#)

**Cine, Salas y espectadores en Shoppings Center, Ciudad de Buenos Aires y
Conurbano Bonaerense, Años 2005/2010**

		Variación interanual			
Salas	Espectadores	Espectadores por sala	Espectadores	Espectadores por sala	
Ciudad de Buenos Aires					
2005	34	3.890.560	9.336	-7,4%	1,5%
Enero	34	350.743	10.316	-8,8%	-6,1%
Febrero	34	308.744	9.081	-13,5%	-11,0%
Marzo	34	327.216	9.624	22,3%	25,9%
Abril	34	294.302	8.674	-17,5%	-15,1%
Mayo	34	258.938	7.616	-22,0%	-22,8%
Junio	34	372.780	10.964	0,8%	18,6%
Julio	34	589.865	17.443	4,9%	23,5%
Agosto	34	310.006	9.118	8,2%	8,0%
Septiembre	34	260.010	7.647	-10,1%	0,4%
Octubre	34	269.872	7.937	-16,5%	-6,6%
Noviembre	34	230.576	6.790	-8,2%	1,5%
Diciembre	34	306.608	9.018	-10,5%	0,0%
2006	36	3.640.917	8.537	-6,4%	-10,5%
Enero	35	349.161	9.976	-3,5%	-3,3%
Febrero	35	292.205	8.349	-5,4%	-8,1%
Marzo	35	280.962	8.027	-14,1%	-16,6%
Abril	35	430.145	12.290	45,9%	41,7%
Mayo	35	318.742	9.107	23,1%	19,6%
Junio	35	249.771	7.136	-33,0%	-34,9%
Julio	35	480.202	13.720	-19,9%	-22,2%
Agosto	35	389.146	11.118	25,5%	21,9%
Septiembre	35	198.300	5.666	-23,7%	-25,9%
Octubre	35	163.893	4.683	-39,3%	-41,0%
Noviembre	40	237.161	5.929	17,6%	-12,1%
Diciembre	39	251.229	6.442	-18,1%	-28,6%
2007	43	4.554.979	10.621	25,2%	5,7%
Enero	43	399.398	9.288	14,4%	-6,9%
Febrero	39	540.166	13.860	84,9%	65,9%
Marzo	39	329.066	8.438	17,1%	5,1%
Abril	39	394.861	10.125	-8,2%	-17,6%
Mayo	39	318.994	8.179	0,1%	-10,2%
Junio	39	416.306	10.675	66,7%	49,6%
Julio	40	631.746	15.042	31,6%	9,6%
Agosto	42	464.591	11.062	19,4%	-0,5%
Septiembre	42	244.161	5.813	23,1%	2,6%
Octubre	42	198.638	4.729	21,2%	1,0%
Noviembre	56	332.937	5.945	40,4%	0,3%
Diciembre	56	286.116	5.109	13,9%	-20,7%
2008	58	5.622.760	9.105	23,4%	-10,2%
Enero	56	503.075	8.983	26,0%	-3,3%
Febrero	58	466.251	8.039	-13,7%	-42,0%
Marzo	58	464.744	8.013	41,2%	-5,0%
Abril	58	412.280	7.108	4,4%	-29,8%
Mayo	58	453.374	7.817	42,1%	-4,4%
Junio	58	467.408	8.059	12,3%	-24,5%
Julio	58	741.353	12.782	17,4%	-15,0%
Agosto	58	727.858	12.549	56,7%	13,4%
Septiembre	58	391.013	6.742	60,1%	16,0%
Octubre	58	299.880	5.170	51,0%	9,3%
Noviembre	58	299.276	5.160	-10,1%	-13,2%
Diciembre	58	386.267	6.832	38,5%	33,7%
2009	62	5.793.182	7.812	3,0%	-3,6%
Enero	58	458.866	7.911	-8,8%	-11,9%
Febrero	58	480.553	8.285	3,1%	3,1%
Marzo	58	446.939	7.706	-3,8%	-3,6%
Abril	58	464.393	8.007	12,6%	12,6%
Mayo	58	472.775	8.151	4,3%	4,3%
Junio	58	468.346	8.075	0,2%	0,2%
Julio	68	569.979	8.382	-23,1%	-34,4%
Agosto	68	661.908	9.734	-9,1%	-22,4%
Septiembre	68	560.170	8.238	43,3%	22,2%
Octubre	68	438.414	6.447	46,2%	24,7%
Noviembre	68	445.537	6.552	48,9%	27,0%
Diciembre	52	325.302	6.266	-17,9%	-8,4%
2010	52	6.954.332	11.145	20,0%	42,7%
Enero	52	700.826	13.477	52,7%	70,4%
Febrero	52	633.881	10.267	11,1%	23,9%
Marzo	52	546.024	10.500	22,2%	36,3%
Abril	52	544.936	10.480	17,3%	30,9%
Mayo	52	661.941	10.807	18,9%	32,6%
Junio	52	552.763	10.630	18,0%	31,6%
Julio	52	1.145.478	22.028	101,0%	162,8%
Agosto	52	692.256	13.313	4,6%	36,8%
Septiembre	52	449.132	8.637	-19,8%	4,8%
Octubre	52	411.411	7.912	-6,2%	22,7%
Noviembre	52	435.209	8.369	-2,3%	27,7%
Diciembre	52	380.476	7.317	17,0%	17,0%
2011	50	1.221.331	12.213	-1,1%	2,9%
Enero	50	667.808	13.356	-4,7%	-0,9%
Febrero	50	653.523	11.070	3,7%	7,8%
Conurbano Bonaerense					
2005	113	8.404.397	6.198	-15,5%	-15,5%
Enero	113	726.047	6.425	-16,4%	-16,4%
Febrero	113	671.473	5.942	-13,4%	-13,4%
Marzo	113	586.401	5.189	-7,0%	-7,0%
Abril	113	486.050	4.301	-44,6%	-44,6%
Mayo	113	543.946	4.813	-35,8%	-35,8%
Junio	113	668.999	5.820	-41,2%	-41,2%
Julio	113	1.446.061	12.797	-19,4%	-19,4%
Agosto	113	583.485	5.164	-24,9%	-24,9%
Septiembre	113	527.757	4.686	-1,0%	-1,0%
Octubre	113	521.915	4.619	-18,0%	-18,0%
Noviembre	113	528.929	8.221	121,3%	121,3%
Diciembre	113	683.434	6.048	10,1%	10,1%
2006	113	7.242.074	5.673	-13,8%	-8,5%
Enero	113	767.845	6.795	5,8%	5,8%
Febrero	113	613.861	5.467	-23,5%	-23,5%
Marzo	113	526.030	4.655	-10,3%	-10,3%
Abril	113	882.351	7.808	81,5%	81,5%
Mayo	113	712.945	6.309	31,1%	31,1%
Junio	113	559.357	4.950	-16,4%	-16,4%
Julio	113	1.382.266	12.232	-4,4%	-4,4%
Agosto	113	492.764	4.343	-15,5%	61,6%
Septiembre	113	379.532	3.359	-32,0%	-31,9%
Octubre	113	319.036	2.823	-38,9%	-38,9%
Noviembre	113	340.190	3.011	-63,4%	-63,4%
Diciembre	113	365.897	3.238	-46,5%	-46,5%
2007	113	7.399.683	5.487	2,2%	2,2%
Enero	113	602.614	5.333	21,5%	21,5%
Febrero	113	550.196	4.869	7,1%	7,1%
Marzo	113	466.792	4.131	-11,3%	-11,3%
Abril	113	553.215	4.984	-36,2%	-36,2%
Mayo	113	601.265	5.321	-15,7%	-15,7%
Junio	113	829.752	7.343	48,3%	48,3%
Julio	113	1.404.420	12.428	1,6%	1,6%
Agosto	113	857.467	8.473	94,3%	94,3%
Septiembre	113	390.265	3.454	2,8%	2,8%
Octubre	113	324.134	2.868	1,6%	1,6%
Noviembre	113	327.367	2.897	-3,8%	-3,8%
Diciembre	113	382.196	3.382	4,5%	4,5%
2008	113	8.553.854	5.308	15,6%	15,6%
Enero	113	1.174.565	10.394	94,9%	94,9%
Febrero	113	600.353	5.313	9,1%	9,1%
Marzo	113	549.755	4.865	17,8%	17,8%
Abril	113	396.142	3.506	-29,7%	-29,7%
Mayo	113	549.679	4.864	-8,6%	-8,6%
Junio	113	687.462	6.084	-17,1%	-17,1%
Julio	113	1.301.609	11.519	7,3%	7,3%
Agosto	113	1.163.915	10.300	21,6%	21,6%
Septiembre	113	632.448	5.597	62,1%	62,1%
Octubre	113	431.515	3.819	33,1%	33,1%
Noviembre	113	400.016	3.540	22,2%	22,2%
Diciembre	113	666.395	5.897	74,4%	74,4%
2009	111	8.523.906	4.899	-23,7%	-22,3%
Enero	113	694.954	6.150	-40,8%	-40,8%
Febrero	113	573.839	5.078	-4,4%	-4,4%
Marzo	113	458.605	4.058	-16,6%	-16,6%
Abril	113	505.592	4.474	27,6%	27,6%
Mayo	113	518.932	4.592	-5,6%	-5,6%
Junio	113	567.974	5.026	-17,4%	-17,4%
Julio	109	665.600	6.106	-48,9%	-47,0%
Agosto	109	630.576	5.785	-45,8%	-43,8%
Septiembre	109	556.076	5.102	-12,1%	-8,8%
Octubre	109	425.714	3.806	-1,3%	2,3%
Noviembre	109	457.938	4.201	14,5%	18,7%
Diciembre	109	469.206	4.305	-29,6%	-27,0%
2010	110	8.683.626	5.583	33,1%	34,4%
Enero	109	790.496	7.252	13,7%	17,9%
Febrero	109	625.918	5.742	9,1%	13,1%
Marzo	109	542.584	4.978	16,3%	22,7%
Abril	109	518.874	4.760	2,6%	6,4%
Mayo	109	657.435	6.032	26,7%	31,3%
Junio	109	692.759	6.264	20,2%	24,6%
Julio	109	1.598.562	14.666	140,2%	140,2%
Agosto	109	1.167.367	10.710	85,1%	85,1%
Septiembre	109	578.274	5.305	4,0%	4,0%
Octubre	109	452.833	4.154	6,4%	6,4%
Noviembre	117	599.830	5.127	31,0%	22,0%
Diciembre	117	468.894	4.008	-0,1%	-6,9%
2011	117	1.677.850	7.170	18,5%	10,4%
Enero	117	941.221	8.045	19,1%	10,9%
Febrero	117	736.629	6.296	17,7%	9,6%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA) sobre la base de datos de INDEC.

[volver al índice](#)

Cine. Películas estrenadas comercialmente, por origen. Argentina. Años 2003/2010

	Argentina*	Estados Unidos	Europa	Latino américa	Otros	Total
2003	52	99	57	7	11	226
Enero	1	12	5	1	0	19
Febrero	1	6	5	1	0	13
Marzo	0	8	2	1	0	11
Abril	2	10	4	0	1	17
Mayo	2	6	7	1	4	20
Junio	8	8	4	0	0	20
Julio	2	6	5	1	1	15
Agosto	4	9	4	2	0	19
Septiembre	8	6	9	0	0	23
Octubre	11	10	7	0	3	31
Noviembre	6	9	3	0	2	20
Diciembre	7	9	2	0	0	18
2004	58	106	46	10	11	231
Enero	2	13	2	0	2	19
Febrero	2	9	4	0	0	15
Marzo	6	6	3	1	0	16
Abril	5	14	6	0	0	25
Mayo	5	7	0	2	2	16
Junio	5	6	1	1	0	13
Julio	5	10	3	0	1	19
Agosto	7	10	4	2	0	23
Septiembre	8	6	7	1	4	26
Octubre	6	10	4	0	1	21
Noviembre	4	8	5	3	0	20
Diciembre	3	7	7	0	1	18
2005	42	101	35	5	16	199
Enero	2	10	4	0	1	17
Febrero	2	11	1	0	0	14
Marzo	4	12	3	2	1	22
Abril	3	10	2	0	2	17
Mayo	4	7	5	0	1	17
Junio	5	7	2	0	1	15
Julio	4	7	3	0	3	17
Agosto	7	5	4	0	2	18
Septiembre	6	10	3	2	2	23
Octubre	2	9	3	0	1	15
Noviembre	3	8	2	0	1	14
Diciembre	0	5	3	1	1	10
2006	57	108	57	7	16	245
Enero	3	12	5	1	0	21
Febrero	3	12	4	0	2	21
Marzo	4	8	7	0	2	21
Abril	3	15	2	0	0	20
Mayo	1	8	5	0	1	15
Junio	5	6	7	0	3	21
Julio	3	5	4	0	2	14
Agosto	9	14	4	0	1	28
Septiembre	9	7	5	2	0	23
Octubre	7	10	6	0	2	25
Noviembre	7	8	6	2	2	25
Diciembre	3	3	2	2	1	11
2007	71	111	62	6	14	264
Enero	3	12	4	2	2	23
Febrero	4	14	4	1	1	24
Marzo	3	11	7	1	2	24
Abril	5	10	5	1	0	21
Mayo	7	7	6	0	3	23
Junio	6	5	7	0	2	20
Junio	5	4	5	0	1	15
Agosto	6	12	6	0	0	24
Septiembre	6	8	7	0	0	21
Octubre	11	8	5	0	0	24
Noviembre	11	14	5	0	1	31
Diciembre	4	6	1	1	2	14
2008	66	129	63	3	19	280
Enero	5	17	3	0	0	25
Febrero	2	17	2	0	2	23
Marzo	4	9	8	0	0	21
Abril	4	12	5	2	1	24
Mayo	10	7	5	0	3	25
Junio	6	9	2	0	1	18
Julio	8	10	4	0	2	24
Agosto	6	8	9	1	3	27
Septiembre	8	9	9	0	1	27
Octubre	6	14	5	0	3	28
Noviembre	6	8	7	0	2	23
Diciembre	1	9	4	0	1	15
2009	74	120	83	2	9	288
Enero	1	13	6	2	1	23
Febrero	0	14	4	0	0	18
Marzo	7	12	4	0	0	23
Abril	7	11	13	0	0	31
Mayo	6	9	4	0	0	19
Junio	6	9	5	0	1	21
Julio	2	7	11	0	3	23
Agosto	7	11	4	0	1	23
Septiembre	8	12	6	0	0	26
Octubre	14	7	11	0	2	34
Noviembre	9	10	4	0	1	24
Diciembre	7	5	11	0	0	23
2010	81	144	75	5	10	315
Enero	3	17	4	1	2	27
Febrero	4	13	3	1	0	21
Marzo	5	15	3	0	2	25
Abril	7	16	7	0	0	30
Mayo	7	10	7	1	0	25
Junio	4	13	4	0	1	22
Julio	6	12	7	0	0	25
Agosto	5	9	7	0	2	23
Septiembre	14	11	8	1	1	35
Octubre	12	9	9	0	2	32
Noviembre	9	6	8	0	0	23
Diciembre	5	13	8	1	0	27
2011	27	56	19	5	4	111
Enero	6	17	4	1	0	28
Febrero	2	16	3	1	2	24
Marzo	11	14	8	1	1	35
Abril	8	9	4	2	1	24

*Incluye películas en co-producción con otros países

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), relevamiento propio.

Publicidad. Películas comerciales. Argentina. Enero 2003/diciembre 2009

	Comerciales			Puestos de trabajo técnicos	Técnicos ocupados	Días de rodaje promedio
	Nacionales	Extranjeros	Total			
2003	433	335	768	13.950	1.600	2,19
Enero	25	21	46	697	466	2,36
Febrero	23	43	66	1.071	666	2,94
Marzo	53	52	105	1.638	867	2,31
Abril	29	45	74	947	595	2,2
Mayo	46	25	71	1.192	704	1,68
Junio	44	29	73	1.069	643	1,91
Julio	30	18	48	1.033	650	2,15
Agosto	35	13	48	975	609	1,85
Septiembre	33	20	53	1.160	700	2,32
Octubre	48	22	70	1.544	854	2,12
Noviembre	42	26	68	1.537	832	2,06
Diciembre	25	21	46	1.087	743	2,32
2004	466	330	796	17.918	2.854	2,11
Enero	16	34	50	1.174	741	2,50
Febrero	24	31	55	1.331	890	2,54
Marzo	39	37	76	1.830	1.027	2,32
Abril	35	29	64	1.504	924	2,25
Mayo	56	23	79	1.737	935	2,06
Junio	48	18	66	1.310	831	1,74
Julio	31	26	57	1.300	745	2,09
Agosto	44	19	63	1.335	788	1,90
Septiembre	55	16	71	1.426	886	1,72
Octubre	47	32	79	1.787	1.032	2,04
Noviembre	41	31	72	1.731	1.035	2,11
Diciembre	30	34	64	1.453	924	2,08
2005	534	450	984	23.599	3.539	2,31
Enero	24	44	68	1.592	979	2,49
Febrero	30	61	91	2.443	1.373	2,78
Marzo	47	43	90	2.212	1.302	2,67
Abril	39	34	73	1.861	1.135	2,42
Mayo	60	27	87	1.972	1.154	1,96
Junio	51	26	77	1.788	1.096	1,99
Julio	58	40	98	1.372	954	2,17
Agosto	45	32	77	1.921	1.167	2,14
Septiembre	56	32	88	2.240	1.360	2,32
Octubre	47	36	83	2.165	1.290	2,16
Noviembre	45	25	70	1.803	1.172	2,30
Diciembre	32	50	82	2.230	1.360	2,28
2006	512	425	937	25.709	3.760	2,26
Enero	24	49	73	2.030	1.323	2,43
Febrero	41	59	100	2.854	1.608	2,42
Marzo	57	60	117	3.300	1.740	2,23
Abril	59	25	84	2.201	1.343	2,14
Mayo	45	33	78	2.104	1.332	2,22
Junio	43	17	60	1.547	1.051	2,19
Julio	53	19	72	1.732	1.132	2,06
Agosto	41	30	71	1.866	1.162	2,25
Septiembre	47	28	75	2.056	1.303	2,04
Octubre	46	29	75	1.981	1.252	2,22
Noviembre	36	36	72	2.114	1.370	2,33
Diciembre	20	40	60	1.924	1.311	2,56
2007	450	347	797	24.287	3.892	2,23
Enero	30	58	88	2.965	1.684	2,89
Febrero	29	51	80	2.626	1.603	2,45
Marzo	50	44	94	2.738	1.606	2,26
Abril	39	19	58	1.764	1.197	2,07
Mayo	50	24	74	1.939	1.225	1,93
Junio	40	15	55	1.489	1.061	2,11
Julio	42	18	60	1.625	1.008	1,87
Agosto	42	22	64	1.909	1.197	2,06
Septiembre	34	21	55	1.743	1.168	2,27
Octubre	29	13	42	1.336	969	2,33
Noviembre	34	26	60	1.943	1.253	2,12
Diciembre	31	36	67	2.210	1.464	2,45
2008	388	303	691	22.112	3.761	2,29
Enero	20	38	58	2.158	1.414	2,57
Febrero	34	54	88	3.061	1.779	2,67
Marzo	33	38	71	2.398	1.485	2,45
Abril	39	30	69	2.298	1.438	2,49
Mayo	49	19	68	2.072	1.334	2,25
Junio	24	16	40	1.245	932	2,25
Julio	33	21	54	1.545	1.065	2,07
Agosto	29	17	46	1.268	936	1,93
Septiembre	38	18	56	1.678	1.098	1,93
Octubre	41	17	58	1.758	1.145	1,98
Noviembre	21	16	37	1.166	834	2,08
Diciembre	27	19	46	1.465	1.043	2,35
2009	410	262	673	19.595	3.289	1,96
Enero	22	33	55	1.905	1.229	2,25
Febrero	32	36	68	2.173	1.308	2,01
Marzo	37	24	61	1.735	1.102	1,93
Abril	26	18	44	1.229	877	1,70
Mayo	43	16	59	1.670	1.078	2,15
Junio	41	15	56	1.572	1.021	1,86
Julio	39	16	55	1.428	985	1,67
Agosto	33	11	44	1.085	820	1,68
Septiembre	38	21	59	1.810	1.136	2,17
Octubre	34	7	42	1.060	756	1,83
Noviembre	36	24	60	1.697	1.094	1,87
Diciembre	29	41	70	2.231	1.348	2,13

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de SICa.

[volver al índice](#)

Principales indicadores laborales. Tasas y variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre 2003/1er. trimestre 2011

Trimestre	Tasa de						Variación interanual de la tasa de					
	Actividad	Empleo	Desocu p	Subocup	Subocupados		Activida d	Empleo	Desocup	Subocup	Subocupados	
					Demand.	No					Demand.	No
1 Trim 2003	51,3	42,4	17,4	10,8	5,6	5,2						
2 Trim 2003	53,5	46,5	13,1	13,4	7,4	6,0						
3 Trim 2003	52,7	45,8	13	13	7,7	5,3						
4 Trim 2003	53,5	47,4	11,3	12,9	7,1	5,8						
1 Trim 2004	52,8	46,5	12,1	12,3	7,0	5,3	2,9%	9,7%	-30,5%	13,9%	25,0%	1,9%
2 Trim 2004	56,2	49,5	11,9	11,7	6,0	5,7	5,0%	6,5%	-9,2%	-12,7%	-18,9%	-5,0%
3 Trim 2004	53	47,9	9,7	12,4	6,8	5,7	0,6%	4,6%	-25,4%	-4,6%	-11,7%	7,5%
4 Trim 2004	52,5	48,5	7,6	12,2	6,5	5,7	-1,9%	2,3%	-32,7%	-5,4%	-8,5%	-1,7%
1 Trim 2005	55,6	50,3	9,6	9,1	5,2	4,5	5,3%	8,2%	-20,7%	-26,0%	-25,7%	-15,1%
2 Trim 2005	54,7	50,5	7,7	8,8	6,3	2,8	-2,7%	2,0%	-35,3%	-24,8%	5,0%	-50,9%
3 Trim 2005	54,7	50,5	7,7	8,8	5,0	3,8	3,2%	5,4%	-20,6%	-29,0%	-26,5%	-33,3%
4 Trim 2005	54,4	50,1	8,0	9,4	5,5	3,9	3,6%	3,3%	5,3%	-23,0%	-15,4%	-31,6%
1 Trim 2006	53,3	48,4	9,1	9,8	6,0	3,8	-4,1%	-3,8%	-5,2%	7,7%	15,4%	-15,6%
2 Trim 2006	54,7	49,8	9,0	10,6	5,7	5,0	0,0%	-1,4%	16,9%	20,5%	-9,5%	78,6%
3 Trim 2006	55,2	50,1	9,2	9,5	5,3	4,2	0,9%	-0,8%	19,5%	8,0%	6,0%	10,5%
4 Trim 2006	53,2	49,7	6,6	8,7	5,6	3,1	-2,2%	-0,8%	-17,5%	-7,4%	1,8%	-20,5%
1 Trim 2007	54,5	49,8	8,7	7,2	4,9	2,4	2,3%	2,9%	-4,4%	-26,5%	-18,3%	-36,8%
2 Trim 2007	55,5	52	6,4	8,2	4,9	3,4	1,5%	4,4%	-28,9%	-22,6%	-14,0%	-32,0%
3 Trim 2007	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2007	55,1	51,7	6,1	7,7	4,2	3,8	3,6%	4,0%	-7,6%	-11,5%	-25,0%	22,6%
1 Trim 2008	55,2	51,5	6,6	6,1	4,0	2,1	1,3%	3,4%	-24,1%	-15,3%	-18,4%	-12,5%
2 Trim 2008	53,7	50,7	5,5	7,2	5,2	2,0	-3,2%	-2,5%	-14,1%	-12,2%	6,1%	-41,2%
3 Trim 2008	53,7	50,8	5,3	7,3	4,0	3,3	-2,5%	-1,7%	-13,1%	-5,2%	-4,8%	-13,2%
4 Trim 2008	54,1	51,2	5,5	8,1	5,0	3,1	-1,8%	-1,0%	-9,8%	5,2%	19,0%	-18,4%
1 Trim 2009	55,1	50,8	7,8	8,1	4,7	3,4	-0,2%	-1,4%	18,2%	32,8%	17,5%	61,9%
2 Trim 2009	54,1	50,9	5,8	8,8	4,7	4,0	0,7%	0,4%	5,5%	22,2%	-9,6%	100,0%
3 Trim 2009	53,2	49,1	7,7	6,2	2,9	3,3	-0,9%	-3,3%	45,3%	-15,1%	-27,5%	0,0%
4 Trim 2009	54,1	50,8	6,0	8,2	5,3	2,9	0,0%	-0,8%	9,1%	1,2%	6,0%	-6,5%
1 Trim 2010	53,8	50,0	7,2	7,3	5,3	2,0	-2,4%	-1,6%	-7,7%	-9,9%	12,8%	-41,2%
2 Trim 2010	55,0	51,9	5,6	8,8	4,5	4,4	1,7%	2,0%	-3,4%	2,3%	-4,3%	10,0%
3 trim 2010	53,9	50,9	5,5	5,8	3,2	2,6	1,3%	3,7%	-28,6%	-6,5%	10,3%	-21,2%
4 Trim 2010	53,7	50,4	6,2	7,7	4,2	3,5	-0,7%	-0,8%	3,3%	-6,1%	-20,8%	20,7%
1 Trim 2011	54,9	51,4	6,4	6,0	3,9	2,1	2,0%	2,8%	-11,1%	-17,8%	-26,4%	5,0%

Nota: Durante el tercer trimestre de 2007, la información correspondiente al Aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevada por paro del personal de la EPH, por ello no se presentan las tasas y variaciones correspondientes. Como no hay datos disponibles del tercer trimestre de 2007, las variaciones del tercer trimestre de 2008 se calcularon

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

[volver al índice](#)

Población de referencia y principales indicadores laborales. Valores absolutos y variación interanual. Ciudad de Buenos Aires. 1er. trimestre 2003/1er. trimestre 2011

Período	Valores absolutos					Variación absoluta				
	Población Total	PEA	Ocupados	Desocupados	Subocupados	Población Total	PEA	Ocupados	Desocupados	Subocupados
	en miles de personas									
1 Trim 2003	2.948	1.512	1.250	264	163					
2 Trim 2003	2.949	1.579	1.372	208	212					
3 Trim 2003	2.947	1.551	1.350	894	202					
4 Trim 2003	2.950	1.578	1.399	179	204					
1 Trim 2004	2.955	1.561	1.372	189	192	7	49	123	-75	29
2 Trim 2004	2.956	1.662	1.465	198	194	7	83	93	-9	-18
3 Trim 2004	2.959	1.569	1.417	152	195	12	17	67	-742	-6
4 Trim 2004	2.960	1.553	1.435	118	189	10	-25	36	-61	-14
1 Trim 2005	2.961	1.577	1.394	182	153	6	16	22	-7	-39
2 Trim 2005	2.962	1.648	1.490	158	150	6	-14	25	-40	-44
3 Trim 2005	2.963	1.621	1.497	124	143	4	52	80	-28	-52
4 Trim 2005	2.964	1.613	1.484	129	151	4	60	49	11	-38
1 Trim 2006	2.966	1.581	1.436	144	155	5	4	42	-38	2
2 Trim 2006	2.967	1.622	1.477	145	172	5	-26	-13	-13	22
3 Trim 2006	2.969	1.639	1.488	151	155	6	18	-9	27	12
4 Trim 2006	2.970	1.580	1.476	104	137	6	-33	-8	-25	-14
1 Trim 2007	2.972	1.620	1.479	141	117	6	39	43	-3	-38
2 Trim 2007	2.969	1.649	1.544	105	136	2	27	67	-40	-36
3 Trim 2007	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2007	2.972	1.637	1.537	100	126	2	57	61	-4	-11
1 Trim 2008	2.974	1.640	1.531	109	100	2	20	52	-32	-17
2 Trim 2008	2.977	1.598	1.510	88	115	8	-51	-34	-17	-21
3 Trim 2008	2.977	1.597	1.513	84	116	sd	sd	sd	sd	sd
4 Trim 2008	2.979	1.612	1.524	88	131	9	-25	-13	-12	5
1 Trim 2009	2.979	1.640	1.512	128	133	5	0	-19	-19	33
2 Trim 2009	2.980	1.611	1.517	94	141	3	13	7	6	26
3 Trim 2009	2.982	1.587	1.465	122	99	5	-10	-48	38	-17
4 Trim 2009	2.985	1.614	1.517	97	132	6	2	-7	9	1
1 Trim 2010	2.991	1.610	1.495	116	117	12	-30	-17	-12	-16
2 Trim 2010	2.992	1.645	1.554	91	148	12	34	37	-3	7
3 Trim 2010	2.994	1.613	1.523	89	94	12	26	58	-33	-5
4 Trim 2010	2.995	1.609	1.510	99	124	10	-5	-7	2	-8
1 Trim 2011	2.994	1.643	1.538	105	100	3	33	43	-11	-17

Nota: Durante el tercer trimestre de 2007, la información correspondiente al Aglomerado Gran Buenos Aires no fue relevada por paro del personal de la EPH, por ello no se presentan los valores y variaciones correspondientes. No hay datos absolutos disponibles del tercer trimestre de 2007, por lo que no se han podido calcular las variaciones absolutas.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Encuesta Permanente de Hogares.

[volver al índice](#)

Empleo formal y privado (índice base diciembre 2001=100) y tasas de variación intermensuales e interanuales (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2008/octubre 2010

Período	Índice base diciembre 2001=100	Variación porcentual		
		Respecto al mes anterior	Acumulada en el año ¹	Respecto a igual mes del año anterior
2008				
Enero	129,4	0,3%	0,3%	4,1%
Febrero	129,9	0,3%	0,7%	4,2%
Marzo	130,3	0,3%	1,0%	4,3%
Abril	131,7	1,1%	2,1%	5,2%
Mayo	132,8	0,8%	2,9%	5,6%
Junio	132,8	0,0%	2,9%	5,3%
Julio	133,4	0,5%	3,4%	5,4%
Agosto	133,8	0,3%	3,7%	5,4%
Septiembre	134,0	0,1%	3,9%	5,2%
Octubre	133,9	-0,1%	3,8%	4,5%
Noviembre	133,1	-0,6%	3,2%	2,9%
Diciembre	132,4	-0,6%	2,6%	2,6%
2009				
Enero	131,6	-0,6%	-0,6%	1,7%
Febrero	131,5	-0,1%	-0,7%	1,2%
Marzo	130,6	-0,7%	-1,3%	0,2%
Abril	130,3	-0,2%	-1,6%	-1,1%
Mayo	130,0	-0,2%	-1,8%	-2,1%
Junio	130,0	0,0%	-1,8%	-2,1%
Julio	130,5	0,4%	-1,4%	-2,2%
Agosto	130,4	-0,1%	-1,5%	-2,5%
Septiembre	130,4	0,0%	-1,5%	-2,7%
Octubre	131,0	0,4%	-1,1%	-2,2%
Noviembre	131,5	0,4%	-0,7%	-1,2%
Diciembre	131,3	-0,2%	-0,8%	-0,8%
2010				
Enero	131,7	0,3%	0,3%	0,1%
Febrero	132,1	0,3%	0,7%	0,5%
Marzo	132,1	0,0%	0,7%	1,2%
Abril	132,6	0,3%	1,0%	1,7%
Mayo	132,7	0,1%	1,1%	2,1%
Junio	133,4	0,6%	1,6%	2,7%
Julio	134,0	0,4%	2,1%	2,6%
Agosto	134,5	0,4%	2,5%	3,1%
Septiembre	135,6	0,8%	3,3%	4,0%
Octubre	135,8	0,2%	3,5%	3,7%
Noviembre	136,5	0,5%	4,0%	3,8%
Diciembre	136,0	-0,3%	3,7%	3,6%
2011				
Enero	135,8	-0,2%	-0,2%	3,1%
Febrero	136,6	0,6%	0,4%	3,3%
Marzo	137,0	0,3%	0,7%	3,7%
Abril				
Mayo				
Junio				
Julio				
Agosto				
Septiembre				
Octubre				
Noviembre				
Diciembre				

¹ Variación entre diciembre del año anterior y el último mes

Nota: Las tasas de variación mensuales contienen un desvío estándar estimado en 0,2

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales

[volver al índice](#)

Empleo formal y privado por tamaño de empresa y por rama de actividad. Variación interanual (%). Ciudad de Buenos Aires. Enero 2009/octubre 2010

Tamaño y rama de actividad	Ene-09	Feb-09	Mar-09	Abr-09	May-09	Jun-09	Jul-09	Ago-09	Sep-09	Oct-09	Nov-09	Dic-09	Ene-10	Feb-10	Mar-10	Abr-10	May-10	Jun-10	Jul-10	Ago-10	Sep-10	Oct-10	Nov-10	Dic-10	Ene-11	Feb-11	Mar-11
Total	1,7%	1,2%	0,2%	-1,1%	-2,1%	-2,1%	-2,2%	-2,5%	-2,7%	-2,2%	-1,2%	-0,8%	0,1%	0,5%	1,2%	1,7%	2,1%	2,7%	2,6%	3,1%	4,0%	3,7%					
<i>Tamaño de la empresa</i>																											
Empresas de 10 a 49 ocupados	1,5%	1,2%	0,3%	-0,7%	-1,6%	-1,2%	-1,5%	-2,0%	-1,9%	-1,4%	-1,2%	-0,9%	-0,7%	-0,6%	0,0%	0,7%	0,7%	1,0%	1,3%	1,5%	2,5%	2,5%	3,6%	2,5%	1,9%	2,5%	3,3%
Empresas de 50 a 199 ocupados	0,4%	-0,5%	-1,5%	-3,3%	-4,7%	-4,7%	-4,8%	-4,6%	-4,7%	-4,6%	-2,8%	-1,8%	-0,5%	0,9%	2,4%	3,0%	3,8%	4,5%	5,0%	5,4%	6,5%	6,2%	5,8%	6,6%	6,1%	5,5%	5,3%
Empresas de 200 y más ocupados	0,3%	3,1%	2,2%	0,9%	0,3%	-0,3%	-0,1%	-1,0%	-1,2%	-0,6%	0,6%	0,6%	1,7%	1,5%	1,6%	1,8%	2,3%	2,8%	2,1%	3,1%	3,1%	2,8%	1,8%	2,0%	1,8%	2,3%	2,4%
<i>Rama de actividad</i>																											
Industria manufacturera	2,9%	0,6%	0,5%	-0,8%	-1,2%	-1,5%	-1,2%	-1,4%	-1,1%	-1,0%	0,3%	0,0%	-0,2%	0,8%	0,8%	1,3%	0,9%	0,7%	0,9%	0,3%	0,9%	1,3%	1,3%	0,8%	0,5%	0,5%	0,4%
Electricidad, Gas y Agua	-13,5%	-9,7%	-8,9%	-13,6%	-16,3%	-19,5%	-11,6%	-8,9%	-2,5%	2,8%	7,2%	5,0%	6,1%	6,7%	6,8%	9,0%	8,9%	13,1%	15,1%	12,7%	4,2%	2,5%	-5,0%	-5,9%	-5,0%	-1,5%	-1,0%
Construcción	1,6%	0,4%	-3,6%	-7,9%	-11,8%	-13,0%	-11,6%	-13,2%	-11,9%	-7,5%	-6,6%	-5,0%	-3,1%	-1,2%	3,3%	5,8%	8,3%	10,9%	8,6%	9,3%	9,3%	7,4%	7,1%	7,7%	4,5%	4,2%	2,5%
Comercio, Restaurantes y Hoteles	-2,2%	-2,9%	-3,3%	-3,2%	-4,0%	-3,9%	-4,4%	-5,2%	-4,8%	-3,0%	-1,0%	-0,4%	0,2%	-0,1%	0,4%	0,6%	0,4%	1,5%	2,0%	4,3%	5,0%	3,3%	1,8%	2,2%	2,2%	2,1%	1,9%
Transporte, Almacenaje y Comunicaciones	-0,5%	-0,3%	-1,8%	-1,7%	-3,0%	-2,4%	-2,3%	-2,0%	-2,0%	-2,8%	-2,5%	-1,2%	-0,4%	-1,2%	-1,4%	-2,3%	-2,0%	-2,0%	-0,6%	-0,6%	0,8%	1,0%	2,7%	1,9%	1,2%	1,2%	1,8%
Servicios Financieros y a las Empresas	4,6%	4,9%	3,5%	1,0%	0,4%	0,5%	0,0%	-0,4%	-1,1%	-1,7%	-1,1%	-1,1%	-0,5%	-0,3%	0,8%	1,9%	2,7%	3,2%	2,4%	3,1%	3,6%	4,1%	4,5%	4,0%	3,7%	4,2%	5,4%
Servicios Comunes, Sociales y Personales	3,2%	3,6%	3,7%	2,7%	1,8%	2,0%	1,5%	1,3%	0,4%	0,5%	0,8%	1,2%	3,1%	3,8%	3,3%	3,4%	3,6%	4,1%	4,3%	4,4%	5,7%	5,4%	6,1%	6,2%	6,3%	6,6%	6,8%

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación y DGEyC. Encuesta de Indicadores Laborales.

[volver al índice](#)

Índice de Salario. Valores al último día de cada mes (base 4to. trimestre de 2001=100). Argentina. Enero 2008/octubre 2010

Período	Sector Privado		Sector Público	Nivel General
	Registrado	No Registrado		
2008				
Enero	263,18	200,83	186,78	227,90
Febrero	265,44	209,40	192,89	232,57
Marzo	268,50	215,67	193,18	235,44
Abril	277,19	222,57	193,90	241,39
Mayo	285,68	228,88	195,32	247,33
Junio	290,11	234,98	201,10	252,50
Julio	298,75	239,09	203,48	258,36
Agosto	305,70	246,89	221,60	268,82
Septiembre	310,99	255,05	223,43	273,65
Octubre	316,05	263,94	223,43	277,96
Noviembre	319,12	266,35	223,43	279,98
Diciembre	321,61	269,54	226,33	282,73
2009				
Enero	324,38	277,90	226,86	285,95
Febrero	325,85	289,01	226,86	288,90
Marzo	327,78	291,35	227,76	290,60
Abril	332,04	299,95	228,12	294,56
Mayo	336,75	298,71	229,56	297,11
Junio	343,27	301,59	231,63	301,57
Julio	351,20	304,57	238,60	308,23
Agosto	357,13	308,33	241,35	312,77
Septiembre	362,38	318,52	244,22	318,30
Octubre	369,23	314,84	252,23	323,40
Noviembre	372,27	323,43	252,23	326,63
Diciembre	377,22	327,56	252,23	329,94
2010				
Enero	382,76	336,48	252,73	334,65
Febrero	388,53	340,87	253,67	338,69
Marzo	397,28	342,16	260,75	345,46
Abril	405,89	346,12	260,75	350,57
Mayo	414,69	353,72	264,18	357,52
Junio	424,62	364,56	284,90	370,86
Julio	441,49	372,99	286,66	381,53
Agosto	454,84	376,47	293,32	390,91
Septiembre	464,83	387,67	297,47	399,39
Octubre	474,95	386,26	307,09	407,09
Noviembre	479,72	397,02	307,17	411,63
Diciembre	487,58	403,57	307,17	416,87
2011				
Enero	495,45	420,01	308,43	428,48
Febrero	500,32	431,53	308,69	429,30
Marzo	508,42	437,80	311,46	435,43
Abril				

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC. Índice de salarios.

[volver al índice](#)

Exportaciones (monto FOB en millones de dólares), variación interanual y participación en total país (%). Ciudad de Buenos Aires y Argentina. Años 1993/2010

Año	Total País		Ciudad de Buenos Aires		CBA/Total país (%)
	Monto (en millones de U\$S FOB)	Var. Interanual (%)	Monto (en millones de U\$S FOB)	Var. Interanual (%)	
1993	13.118	-	189,7	-	1,45
1994	15.839	20,7	306,9	61,8	1,94
1995	20.963	32,3	260,8	-15,0	1,24
1996	23.811	13,6	255,9	-1,9	1,07
1997	26.431	11,0	307,0	20,0	1,16
1998	26.434	0,0	296,2	-3,5	1,12
1999	23.309	-11,8	252,3	-14,8	1,08
2000	26.341	13,0	235,9	-6,5	0,90
2001	26.543	0,8	208,4	-11,7	0,78
2002	25.651	-3,4	178,0	-14,6	0,69
2003	29.566	15,3	190,6	7,1	0,64
2004	34.453	16,5	239,8	25,8	0,70
2005	40.013	15,8	270,1	12,6	0,68
2006	46.569	15,4	326,0	20,2	0,70
2007	55.780	19,8	324,4	-0,5	0,58
2008	70.021	25,5	443,5	36,7	0,63
2009	55.750	-20,4	377,5	-14,9	0,68
2010 ^e	68.500	23,1	373,6	-1,0	0,55

^e Dato estimado

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al índice](#)

Exportaciones por destino (monto FOB en millones de dólares) y distribución porcentual. Ciudad de Buenos Aires. Años 2001/2010

Destino	2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010	
	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill. U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)	Mill U\$S FOB	(%)
Mercosur	94,2	45,2	60,7	34,1	51,5	27,0	64,1	26,7	70,8	26,2	79,0	24,2	67,2	20,7	111,7	25,2	78,4	20,8	97,0	26,0
NAFTA	40,3	19,4	32,1	18,1	31,1	16,3	31,3	13,0	28,3	10,5	30,6	9,4	19,6	6,0	25,1	5,7	22,4	5,9	21,1	5,7
Unión Europea	21,3	10,2	34,7	19,5	40,3	21,1	53,1	22,2	62,4	23,1	73,8	22,6	77,0	23,7	103,6	23,4	92,4	24,5	91,7	24,6
MCCA	3,6	1,7	5,5	3,1	1,7	0,9	2,0	0,8	3,9	1,4	3,3	1,0	2,7	0,8	2,8	0,6	1,9	0,5	2,2	0,6
SACU	0,3	0,1	0,3	0,2	0,2	0,1	1,1	0,5	2,1	0,8	0,5	0,1	0,4	0,1	0,5	0,1	1,3	0,3	0,7	0,2
Resto de América	34,9	16,7	33,4	18,8	37,7	19,8	40,9	17,1	50,7	18,8	63,8	19,6	72,3	22,3	90,0	20,3	79,9	21,2	71,2	19,1
Resto de Europa	0,4	0,2	1,0	0,5	1,9	1,0	7,0	2,9	16,2	6,0	20,5	6,3	15,2	4,7	15,1	3,4	15,2	4,0	3,8	1,0
Resto de Asia	9,9	4,8	7,4	4,2	16,6	8,7	21,4	8,9	23,5	8,7	40,1	12,3	48,9	15,1	64,4	14,5	58,0	15,4	62,5	16,7
ASEAN	0,6	0,3	0,0	0,0	0,1	0,0	1,4	0,6	0,3	0,1	0,7	0,2	3,4	1,1	3,9	0,9	7,0	1,9	3,7	1,0
Resto de África	2,9	1,4	2,1	1,2	8,9	4,7	15,6	6,5	11,5	4,3	11,4	3,5	14,6	4,5	23,8	5,4	18,7	5,0	17,9	4,8
Oceanía	0,1	0,0	0,8	0,4	0,7	0,4	1,8	0,7	0,3	0,1	2,3	0,7	3,1	1,0	2,6	0,6	2,2	0,6	1,8	0,5
Total	208,4	100%	178,0	100%	190,6	100%	239,8	100%	270,1	100%	326,0	100%	324,4	100%	443,5	100%	377,5	100%	373,6	100%

Nota: los datos de exportaciones por origen provincial de 2008 son definitivos, mientras que los de 2009 son provisorios y los de 2010 son estimados.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos de INDEC.

[volver al Índice](#)

Producto Bruto Geográfico a precios de productor y Valor agregado bruto a precios básicos¹, según categorías de la ClaNAE². En millones de pesos, a precios constantes. Ciudad de Buenos Aires. 1993/2009

Categoría	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009 ³
(millones de pesos)																	
Producto Bruto Geográfico a precios de productor	52.465	55.446	54.270	58.135	61.488	65.536	66.108	65.894	61.527	51.431	54.172	59.519	67.425	76.172	83.597	89.492	90.498
Impuestos específicos	342	351	354	337	334	359	320	319	318	241	292	335	363	398	456	497	337
Valor Agregado Bruto a precios básicos	52.122	55.094	53.917	57.799	61.153	65.177	65.788	65.575	61.209	51.190	53.880	59.184	67.062	75.773	83.141	88.995	90.161
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	96	97	108	121	129	145	182	188	182	170	182	207	225	248	271	302	299
Pesca y servicios conexos	7	8	9	9	9	10	10	10	13	10	11	12	12	13	13	13	12
Explotación de minas y canteras	505	604	658	663	670	476	584	553	673	647	694	674	753	795	927	980	970
Industria manufacturera	8.357	8.732	7.505	7.967	8.224	8.642	8.141	7.575	6.884	5.507	6.323	7.118	7.530	8.267	8.745	9.154	8.844
Electricidad, gas y agua	802	745	771	815	745	694	895	975	860	707	773	972	983	1.028	1.098	1.088	1.046
Construcción	1.764	1.786	1.707	1.545	1.655	1.943	2.013	1.894	1.417	959	1.349	1.977	2.660	3.568	4.447	4.996	4.260
Comercio	7.830	8.227	7.396	8.014	9.014	9.229	8.575	8.376	7.568	5.206	6.188	6.980	8.260	9.148	10.492	11.149	11.005
Servicios de hotelería y restaurantes	2.383	2.265	2.167	2.573	2.747	2.844	2.796	2.709	2.664	2.425	2.642	2.944	3.216	3.578	3.896	4.178	4.117
Servicio de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	5.052	5.545	5.728	5.893	5.896	6.242	6.125	6.127	5.790	5.359	5.867	6.881	7.944	9.187	10.559	12.164	12.974
Intermediación financiera y otros servicios financieros	5.743	6.780	6.961	8.827	9.784	11.186	12.403	12.887	11.890	8.842	7.420	6.828	8.289	10.288	11.335	11.601	11.679
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	8.881	9.576	9.915	10.343	11.086	12.303	12.501	12.447	11.606	9.788	10.488	11.888	13.589	14.795	15.700	17.132	17.423
Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria	3.071	3.093	3.208	2.999	2.885	2.943	2.894	3.001	2.875	2.756	2.702	2.818	2.963	3.402	3.429	3.569	4.142
Enseñanza	1.640	1.685	1.721	1.819	1.814	1.847	1.853	1.872	1.970	1.887	2.017	2.112	2.259	2.427	2.788	2.904	3.241
Servicios sociales y de salud	2.287	2.443	2.465	2.548	2.580	2.669	2.817	2.914	2.788	2.853	2.907	3.091	3.298	3.437	3.698	3.826	3.983
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	2.279	2.203	2.260	2.290	2.477	2.568	2.550	2.576	2.633	2.644	2.845	3.174	3.555	3.823	3.928	4.046	4.198
Servicios de hogares privados que contratan servicio doméstico	1.426	1.305	1.339	1.373	1.438	1.434	1.449	1.471	1.396	1.430	1.472	1.508	1.528	1.768	1.814	1.895	1.968

¹ Precios de productor menos impuestos específicos.

² Clasificación Nacional de Actividades Económicas 1997.

³ Los valores presentados son provisorios.

Nota: Las cifras presentadas varían con respecto a las publicadas en el Anuario 2004 debido a que, a partir de la introducción de cambios en la metodología de cálculo de los sectores Industria, Construcción e Intermediación Financiera, se modifican los respectivos resultados sectoriales.

Fuente: CEDEM, Dirección General de Estadística y Censos (Ministerio de Hacienda GCBA), sobre la base de datos dde DGEyC